

UFOS 2012

Unge og Forældre Om de Sikrede og åbne institutioner



Unge og forældre om de sikrede og åbne institutioner

Landsdækkende undersøgelse på de sikrede og åbne institutioner for unge

Undersøgelsen gennemføres i et samarbejde mellem Københavns Kommune, Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland og Region Syddanmark

Koncept og rapport er udarbejdet af
CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Aarhus N

Tina Willemann
Lise Marie Witt Udsen
Jon Hadsund
Karen Skærlund Risvig

Henvendelser vedrørende undersøgelsen:
Projektleder Tina Willemann (Tina.Willemann@stab.rm.dk)
Konsulent Lise Marie Witt Udsen (Lise.Udsen@stab.rm.dk)

Rapporten kan læses og downloades på www.cfk.rm.dk og www.socialkvalitetsmodel.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling
Uddrag er tilladt mod tydelig kildeangivelse.
Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til nærværende publikation, bedes tilsendt CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling.

Indholdsfortegnelse

Forord.....	1
Indledning.....	2
1. Ungeundersøgelsen.....	4
1.1. Sammenfatning af ungeundersøgelsen.....	4
1.2. Ungeundersøgelsens resultater.....	11
1.3. Ungeundersøgelsen på kryds og tværs.....	43
1.4. Kommentarer fra de unge.....	73
2. Forældreundersøgelsen.....	88
2.1. Sammenfatning af forældreundersøgelsen.....	88
2.2. Forældreundersøgelsens resultater.....	93
2.3. Kommentarer fra forældrene.....	106
3. Bilag.....	121
3.1. Bilag 1: Institutionerne og de anbragte unge.....	121
3.2. Bilag 2: Metode og organisering.....	130
3.3. Bilag 3: Spørgeskema til de unge.....	133
3.4. Bilag 4: Spørgeskema til forældrene.....	136

Forord

Den nok vigtigste indikator for regionernes indsats over for brugere af de sociale tilbud i regionerne er de tilbagemeldinger, vi får fra brugerne og de pårørende.

I denne rapport er resultaterne fra undersøgelsen af tilfredsheden blandt børn og unge kriminelle på de sociale døgntilbud og deres forældre samlet. Undersøgelsen, der nu er gennemført for tredje gang, er en del af Dansk kvalitetsmodel på det sociale område og er én i en række undersøgelser, der omfatter de sociale institutioner i regionerne.

De unge kriminelle, der placeres på de sociale døgntilbud, kommer ofte med mange ting i bagagen. Det kræver derfor en helt særlig og vedholdende socialfaglig indsats at skabe et tilbud til de unge, der både matcher deres behov og ønsker, og samtidig kan understøtte en positiv udvikling for de unge, så de kan få brudt med den kriminelle løbebane.

Resultaterne fra denne rapport er et vigtigt redskab, når vi skal sætte fokus på vores egen praksis, udvikle os og tage ved lære af hinanden, på tværs af regionsgrænser.

Rapporten viser, at mere end halvdelen af de unge, der har deltaget i undersøgelsen, overordnet er meget godt tilfredse med opholdet på de sikrede institutioner. Kun få angiver, at de har haft et dårligt ophold. Stort set det samme billede tegner sig blandt forældrene. Resultaterne viser dog en nedgang i tilfredsheden, sammenlignet med forrige undersøgelse.

Det betyder, at vi ikke må hvile på laurbærrene, men forsat har en opgave foran os med at gøre indsatsen på de sociale tilbud endnu bedre. Kvalitetsudvikling er en opgave uden slutdato. Målet er, at vi hele tiden arbejder hen mod at blive bedre, end vi er i dag.

Det er derfor mit håb, at resultaterne denne rapport bliver anvendt både i praksis og blandt politikere som et redskab til at arbejde videre med kvaliteten på de sociale tilbud.

Flemming Stenild
Formand for Danske Regioners social- og psykiatriudvalg

Indledning

Baggrund

De sikrede institutioners driftsherrer (de fem regioner og Københavns Kommune) vedtog i 2007 at iværksætte en landsdækkende undersøgelse af tilfredsheden med ophold på de sikrede institutioner for unge. Undersøgelsen, som dækker både de unge selv og deres forældre, er én blandt flere tiltag, der er iværksat for at udvikle kvaliteten af indsatsen på de sikrede institutioner.

Forældreundersøgelsen blev i 2010 udvidet til også at omhandle de åbne afdelinger til de sikrede institutioner, og det samme gælder for denne ungeundersøgelse i 2012.

Den nye sikrede institution i Region Nordjylland indgår ikke i undersøgelsen, da den først åbnede september 2012.

Formål

Formålet med undersøgelsen er, at:

- indsamle viden om de unges og deres forældres oplevelse og vurdering af opholdet på de sikrede og åbne institutioner,
- finde ud af om noget kan gøres bedre
- give mulighed for sammenligninger mellem institutionerne
- give mulighed for at følge udviklingen i de unges og forældrenes tilfredshed over tid via undersøgelser hvert andet år.

Det er hensigten, at undersøgelsen vil komme til at udgøre en vigtig brik i den løbende kvalitetssikring og -udvikling i forhold til anbringelsen af kriminelle unge.

Dansk kvalitetsmodel på socialområdet

Unge og forældreundersøgelsen på de sikrede og åbne institutioner er en del af Dansk Kvalitetsmodel på det sociale område. Udover tilfredsundersøgelser består kvalitetsmodellen af det akkrediteringslignende "Standardprogram", der fokuserer på at systematisere og forbedre arbejdsprocesser omkring den faglige kvalitet; og "De Sociale Indikatorprogrammer (SIP)" til dokumentation af virkninger af indsatsen over for brugerne.

De tre tilgange er tre forskellige metoder til at forbedre kvaliteten på socialområdet. De kan med fordel kombineres. Arbejdet med kvalitetsstandarderne giver svar på, hvorvidt den enkelte institution lever op til standardernes kvalitetsmål. For at følge med i, hvorvidt det medvirker til at kvaliteten af den faglige indsats øges over tid, kan SIP og bruger- og pårørendeundersøgelserne supplere med viden om den oplevede kvalitet hos brugere og pårørende, samt hvilke virkninger den faglige indsats har over for brugerne.

Ny SIP-rapport for de sikrede institutioner

Der udarbejdes i efteråret 2012 en SIP-rapport, der beskriver, hvad der sker under unges ophold på en sikret institution. Gennem statistiske analyser undersøges det, hvad der har indflydelse på de unges udvikling under opholdet. Se SIP-rapporten for mere dybdegående analyser af de unges institutionsophold.

1. Ungeundersøgelsen

1.1. Sammenfatning af ungeundersøgelsen

De unges overordnede vurdering Lidt over halvdelen af de unge er godt tilfredse med deres ophold på de sikrede institutioner. 56 % af de unge vurderer således opholdet til at være "meget godt" eller "godt". 39 % vurderer opholdet til at være både "godt og dårligt". De resterende giver vurderingen "dårligt" eller "meget dårligt".

Tabel A nedenfor viser de unges samlede vurdering af opholdet på institutionen.

***** (meget godt)	23 %
**** (godt)	33 %
*** (både godt og dårligt)	39 %
** (dårligt)	3 %
* (meget dårligt)	3 %

NB: Procenttallene giver 101, når man summerer. Det skyldes, at der for de to nederste svarkategorier er rundet op.

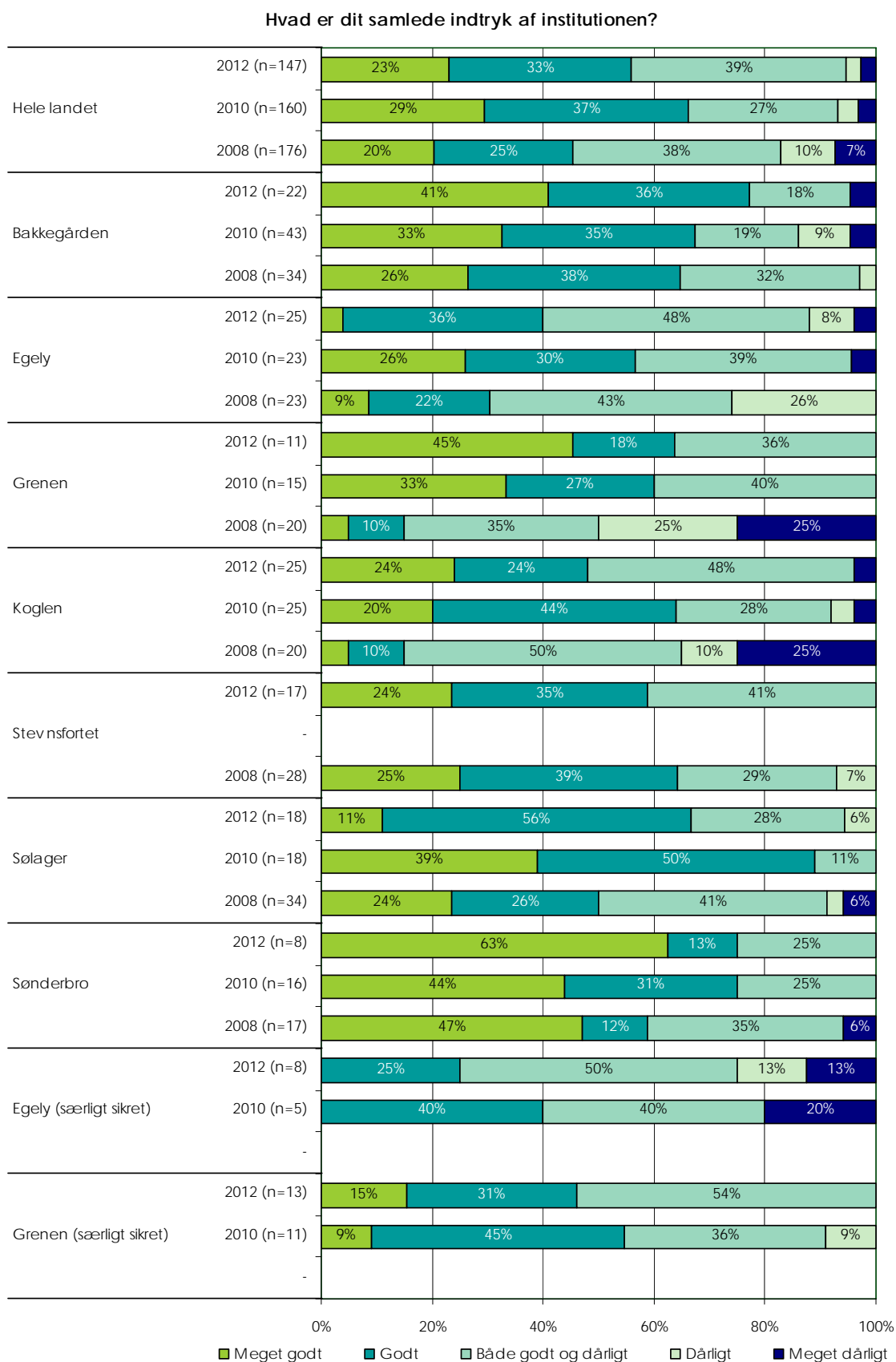
Samlet vurdering af de enkelte institutioner De unges vurdering af opholdet på institutionen varierer meget både mellem institutioner og inden for samme institution – se Figur A på næste side. Bemærk: Procentsatser på 5 eller derunder vises ikke med tal. I forhold til opdelingen i særligt sikrede afdelinger skal det bemærkes, at resultatet for Grenen og Egely i 2008 indeholder besvarelser fra både de sikrede og de særligt sikrede afdelinger, hvorimod der i 2010 og 2012 vises resultater opdelt for sikret og særligt sikret.

På landsplan er de unges vurdering mindre positiv i 2012 end i 2010, men dog mere positiv end i 2008. Generelt er der dog kun få unge, der giver vurderingen "meget dårlig" i 2012.

Sammenlignet med 2010 er de unges vurdering i 2012 mere positiv på Bakkegården, Grenen og Sønderbro. På Koglen er andelen af unge, der svarer "meget godt", steget lidt fra 2010.

På Egely, Sølager og Egelys særligt sikrede afdeling er de unge mindre tilfredse i 2012 end i 2010. På Stevnstortet er de unges vurdering næsten uændret siden 2008. Tallene fra 2010 fremgår ikke af figuren, da der i 2010 ikke var nok besvarelser til at komme over anonymitetsgrænsen på minimum 5 besvarelser. På Grenens særligt sikrede afdeling er andelen af unge, der har svaret "meget godt" større i 2012 end i 2010.

Figur A. De unges samlede indtryk af institutionen 2012



Svarprocent

Spørgsmålene til ungeundersøgelsen stilles i forbindelse med SIP-skemaer. Spørgsmål 1, 2 og 3 stilles ved den unges indskrivning, mens de resterende spørgsmål stilles ved udskrivningen. Det betyder, at der er forskel på, hvor mange der har svaret på de første 3 spørgsmål og på de resterende spørgsmål. De første 3 spørgsmål er besvaret af 297 unge, mens de resterende spørgsmål er besvaret af 157 unge. I undersøgelsesperioden på 1 år fra den 1. august 2011 til den 31. juli 2012 har der været 690¹ anbringelser på de sikrede institutioner og de åbne afdelinger². Det betyder, at 42 % af de indskrevne unge har besvaret indskrivningsskemaet og 22 % af de indskrevne unge har besvaret udskrivningsskemaet.

Det har været frivilligt for de unge at deltage, og nogle unge har ikke ønsket at deltage eller har ikke kunnet deltage i undersøgelsen. Derudover er der nogle unge, som ikke har udfyldt udskrivningsskemaet, fordi de ikke har nået det, inden de er blevet løsladt, eller fordi de stadig opholder sig på institutionen og dermed endnu ikke er blevet udskrevet. Det forklarer den lavere svarprocent ved udskrivning. Ligeledes kan der være nogle få unge, der tæller med i undersøgelsen, men som endnu ikke har nået at besvare indskrivningsskemaet, der skal besvares i løbet af de første tre uger af opholdet.

Derudover kan der være forskel på antal svar på de enkelte spørgsmål afhængigt af, om de unge har svaret på spørgsmålet eller har svaret "ved ikke". "Ved ikke"-svar sorteres fra.

I 2008 og 2010 var det kun unge på de sikrede institutioner, der indgik i ungeundersøgelsen, eftersom de åbne afdelinger først kom i gang med udfyldelsen af SIP-programmet i 2010. Spørgsmålene i denne rapport er stillet i forbindelse med SIP-skemaer. I 2012 er der imidlertid kun meget få besvarelser fra unge på de åbne afdelinger (Grenens åbne afdeling og Koglely – Koglens åbne afdeling). Derfor fremgår de åbne afdelinger ikke af ungeundersøgelsen for 2012, fordi de falder for anonymitetsgrænsen på mindst 5 personer pr. institution.

Størst tilfredshed blandt de unge på landsplan

På landsplan er de unge mest tilfredse med modtagelsen på institutionen – både modtagelsen af medarbejderne og af de andre unge. Information om regler ved ankomsten vurderes også positivt.

Derudover mener de fleste unge, at personalet vil hjælpe og tale med dem, når der er behov for det, og at de modtager ros af personalet. I det hele taget er de unge positive omkring stemningen på institutionen, og de fleste mener, at de har et godt forhold til de andre unge.

Flertallet af unge svarer også, at der bliver taget hensyn til de-

¹ Dette tal er eksklusiv uledsagede flygtninge, da de ikke er omfattet af UFOS og SIP.

² Kilde: De sikrede institutioner

res faglige niveau i undervisningen.

Praktiske forhold som maden, og om der er rent og pænt på institutionen, vurderes ligeledes positivt.

Mindst tilfredshed

De unge er mindst tilfredse med muligheden for at holde kontakt med venner uden for institutionen. Kun 47 % svarer positivt.

Derudover er der kun 14 % af de unge, der svarer "Ja, i høj grad" på spørgsmålet om deres egen indflydelse på hverdagen på institutionen.

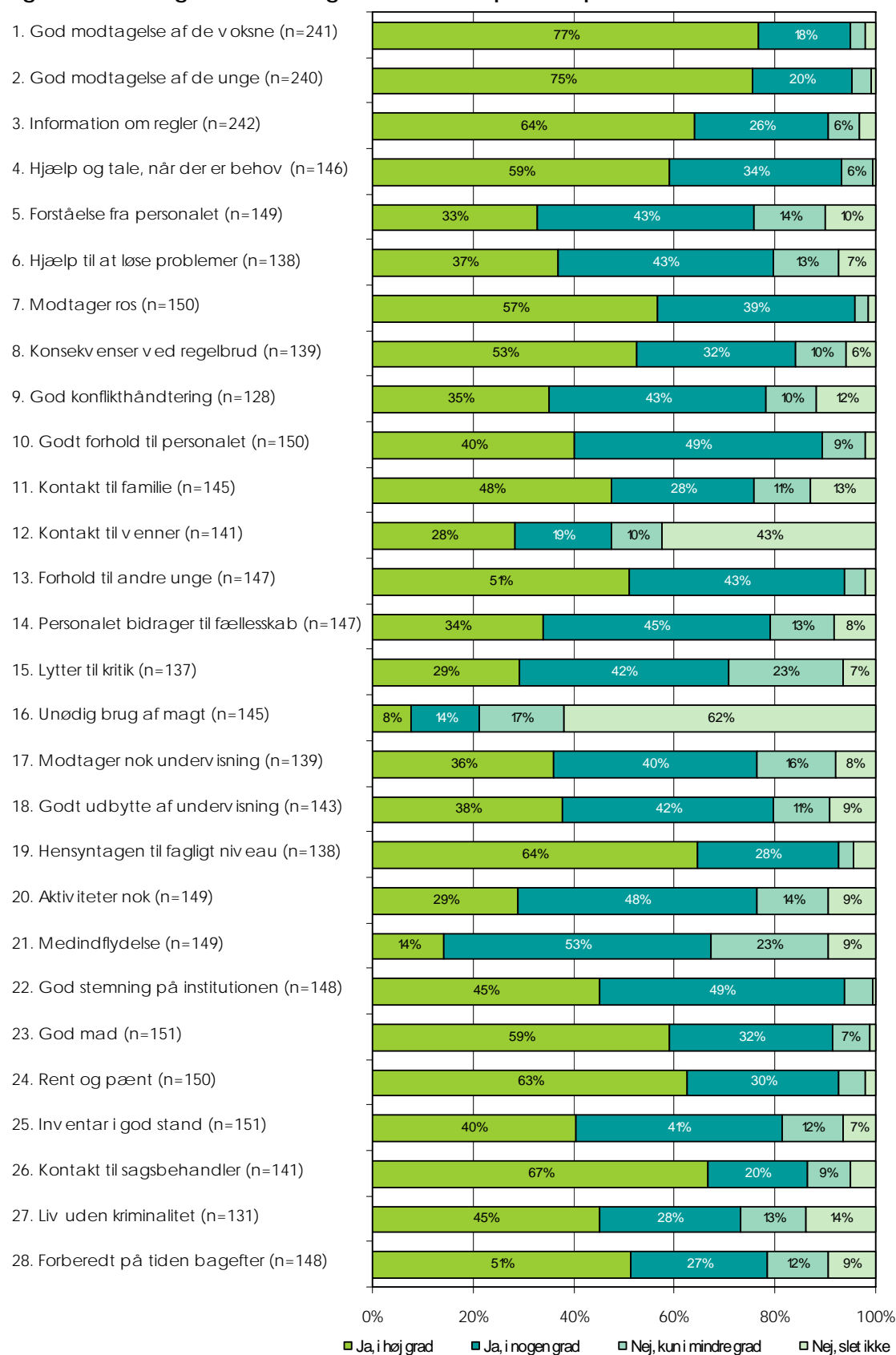
Samlede besvarelser på landsplan

Figur B på næste side viser det samlede landsresultat for alle spørgsmål i undersøgelsen.

I figuren er spørgsmålsteksten afkortet. Den fulde formulering kan ses i oversigten over spørgsmålene under afsnit 1.2 om ungeundersøgelsens resultater.

Vær opmærksom på, at spørgsmål 16 kan misforstås. Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?" Spørgsmålet lægger således op til svar i den negative ende af svarskalaen, hvis der svares på en "positiv" måde.

Figur B. Samlet figur over de unges besvarelser på landsplan 2012



*NB: Den fulde ordlyd i spørgsmål 16 lyder: "Har du oplevet, at personalet bruger unødig magt?"

De unges kommentarer De unge har haft mulighed for at skrive egne kommentarer i spørgeskemaet.

Mange unge er generelt positive omkring deres ophold, men der er også unge, der er mere negative i deres kommentarer. Der er en vis frustration over ikke at kunne komme ud fra institutionen, og at der er regler og faste rammer. De unge betoner ofte sammenholdet med de andre unge og fællesskabet på institutionen. En del unge beretter desuden om gode relationer til personalet, selvom der selvfølgelig også er unge, der ikke har haft et godt forhold til personalet. Generelt giver de unge udtryk for, at der er gode aktivitetsmuligheder på institutionerne, fx mulighed for fysisk træning og fællesaktiviteter.

De unges kommentarer viser endvidere, at de unge mange gange selv oplever det at komme væk fra det vant miljø som godt for deres videre vej i livet. Og mange beretter om, at der er sket en udvikling med dem under opholdet – at de er blevet mere modne, eller har lært nogen ting. Det, de unge har lært, er fx at klare sig selv, at være disciplineret og at tænke sig om før de handler. Flere unge fortæller desuden, at opholdet på institutionen giver dem tid til at tænke over det, der gjorde, at de blev anbragt på institutionen – og at de fremover vil holde sig fra kriminalitet, fordi de ikke vil tilbage til institutionen.

Noget af det, der betyder meget for de unge, er kontakt til familien under opholdet. Nogle unge pointerer, at de har kunnet mærke, at de savner familien.

Sammenhænge mellem besvarelsene Det er blevet undersøgt om særlige karakteristika ved de unge kan forklare deres besvarelser. De undersøgte karakteristika er hvorvidt den unge er indskrevet på en sikret eller særligt sikret afdeling, køn, alder, etnicitet (etnisk dansk, flygtning, indvandrer), anbringelsesgrundlag samt anbringelsens længde. Nogle sammenhænge har det ikke været muligt at analysere grundet for få besvarelser.

Analysen viser, at der ikke er nogen generel sammenhæng mellem de unges vurdering og deres individuelle karakteristika.

Læsning af resultaterne med forbehold Denne rapport er lavet på basis af vurderinger fra hhv. 297 og 157 unge. Der er 297 unge, der har besvaret de 3 første spørgsmål, som stilles i forbindelse med indskrivningen, mens der er 157 unge, der har svaret på de resterende spørgsmål, som stilles ved udskrivningen. Rapporten reflekterer disse unges opfattelser af opholdet på institutionerne.

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for de unges vurdering af den enkelte institution - kvaliteten oplevet fra de unges side. Det brugeroplevede perspektiv

fortæller ikke noget om, hvilke resultater arbejdet med de unge har på længere sigt, fx hvorvidt de unge undgår at begå ny kriminalitet. De unges vurderinger kan således ikke stå alene som kvalitetsmål for institutionernes indsats, men skal ses i sammenhæng med den faglige og organisatoriske kvalitet.

Ved at gøre opmærksom på områder, som de unge er mindre tilfredse med, kan undersøgelsen imidlertid indgå i institutionernes eget arbejde med at forbedre kvaliteten. Undersøgelsens resultater skal således tages for pålydende med det forbehold, at der er tale om et lille datamateriale, der alene analyserer én side af institutionerne.

Se ny SIP-rapport for mere dybdegående analyser

SIP-rapporten for de sikrede institutioner (november 2012) beskriver, hvad der sker i løbet af unges ophold på en sikret institution. Der fokuseres både på, hvilken type af unge, der kommer ind på institutionerne og hvordan de unge udvikler sig. Gennem statistiske analyser af data undersøges det, hvad der har indflydelse på, hvordan de unge udvikler sig under opholdet på institutionen. Her fokuseres specielt på hvilken type unge, der er tale om, og hvilke indsatser, der er givet til de unge under opholdet. Der henvises til SIP-rapporten for 2012 for mere dybdegående analyser af unges ophold på sikrede institutioner.

1.2. Ungeundersøgelsens resultater

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra ungeundersøgelsen for de syv sikrede institutioner.

I 2010 indgik Stevnstortet kun med resultater i spørgsmålene omkring indskrivning, da der kun var 2 unge, der havde besvaret de resterende spørgsmål. De fremgår derfor ikke af de pågældende figurer med egen søjle, men de tæller stadig med i landsresultatet.

Vejledning til læsning af figurer

Øverst på alle sider står det spørgsmål, der besvares i den efterfølgende figur. Under overskriften står en kort kvalitativ beskrivelse af resultaterne.

På hver side vises en figur over fordelingen af svar for de enkelte institutioner i 2012, 2010 og 2008. Øverst vises det samlede tal for hele landet, og efterfølgende vises de enkelte institutioners besvarelser. Figuren gør det muligt at sammenligne og se udviklingen i svarene for hver institution og på landsplan.

Tallet i parentes bag årstallet viser antallet af besvarelser. I figurerne er besvarelsen "Ved ikke/ej relevant" sorteret fra, så det er muligt at få et fyldestgørende billede af de faktiske besvarelser. Antallet af besvarelser i parentes vil derfor variere fra spørgsmål til spørgsmål – også fordi ikke alle spørgsmål er besvaret af alle unge, som tidligere nævnt.

I figurerne står de afrundede procentsatser for svarkategorierne. Bemærk, at procentsatser på 5 eller derunder ikke skrives som tal, fordi der ikke er plads til det.

Besvarelsernes sammenhæng med de unges karakteristika

Det er undersøgt, om der er statistiske sammenhænge mellem forskellige karakteristika ved de unge og deres besvarelser. Det vil sige, om unge med bestemte karakteristika har større tilbøjelighed til at svare det samme, og om man dermed kan forklare en del af besvarelsen ud fra disse karakteristika.

De undersøgte karakteristika er, hvorvidt den unge er indskrevet på en sikret eller særligt sikret afdeling, køn, alder, etnicitet (etnisk dansk, flygtning, indvandrer), anbringelsesgrundlag samt anbringelsens længde.

Der er i nogle tilfælde en sammenhæng mellem én af de unges karakteristika og deres besvarelse på et enkelt spørgsmål. Der er ikke nogen generel sammenhæng mellem karakteristika og besvarelserne.

De sammenhænge, der er beskrevet som signifikante i denne rapport, ligger alle inden for et signifikansniveau på 95 %.

Sammenligning med forsigtighed og med muligheder

Da der benyttes samme spørgsmål i hele landet, er det muligt at sammenligne resultaterne. I det følgende vil resultaterne på de enkelte spørgsmål blive sammenlignet på tværs af institutionerne.

Det er dog nødvendigt forinden at knytte et par kommentarer til den påpasselighed, disse sammenligninger bør tilgås med.

Det er for det første vigtigt at være opmærksom på, at denne undersøgelse ikke beskæftiger sig indgående med årsagerne til de unges svar. Forskelle i de unges vurderinger kan have mange årsager, fx sammensætningen af unge, de unges erkendelse og accept af årsagen til anbringelsen, institutionens fysiske rammer og målgruppe eller den socialpædagogiske linje og metode.

For det andet kan de nedenstående sammenligninger dække over interne forskelle. Da undersøgelsen ikke er afdelingsopdelt, kan det ikke ansueliggøres, hvorvidt der mellem de enkelte afdelinger på hver institution gør sig forskelle gældende. For at have et bedre sammenligningsgrundlag mellem institutionerne, er resultaterne for de særligt sikrede afdelinger vist for sig selv. Dvs. at resultaterne for hver institution udelukkende indeholder de almindeligt sikrede afdelinger, mens de særligt sikrede afdelinger vises nederst i figurene.

Der er særligt sikrede afdelinger på 3 af institutionerne: Grenen, Egely og Sølager. Der er ikke registreret nogle besvarelser for Sølagers særligt sikrede afdeling, hvorfor de ikke fremgår af figurene.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at der i 2008 ikke blev skelnet mellem sikrede og særligt sikrede afdelinger, hvilket har betydning for sammenligning med resultaterne fra 2008 for institutionerne Egely, Grenen og Sølager. I 2008 dækker tallene for disse tre institutioner over både almindeligt og særligt sikrede afdelinger.

Det er desuden vigtigt at lægge mærke til, at antallet af besvarelser varierer meget fra institution til institution. Procenttallene dækker således ikke over lige mange unge. Se endvidere svarprocenten for de enkelte institutioner i bilaget om metode og organisering.

Med disse begrænsninger in mente kan undersøgelsen alligevel anvendes til at identificere nogle områder, der muligvis kræver faglig og ledelsesmæssig opmærksomhed på den enkelte institution.

Overblik over spørgsmålene til de unge

1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?
2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom til institutionen?
3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?
4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?
5. Føler du, at personalet forstår dig?
6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?
7. Har du fået ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?
8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?
9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?
10. Har du et godt forhold til personalet?
11. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?
12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner uden for institutionen (hvis du har ønsket det)?
13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?
14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?
15. Lytter personalet til kritik?
16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?
17. Har du modtaget nok undervisning?
18. Har du fået noget ud af undervisningen?
19. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?
20. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?
21. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?
22. Er der en god stemning på institutionen?
23. Får du god mad på institutionen?
24. Er der pænt og rent på institutionen?
25. Er møbler og inventar i god stand?
26. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?
27. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?
28. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?

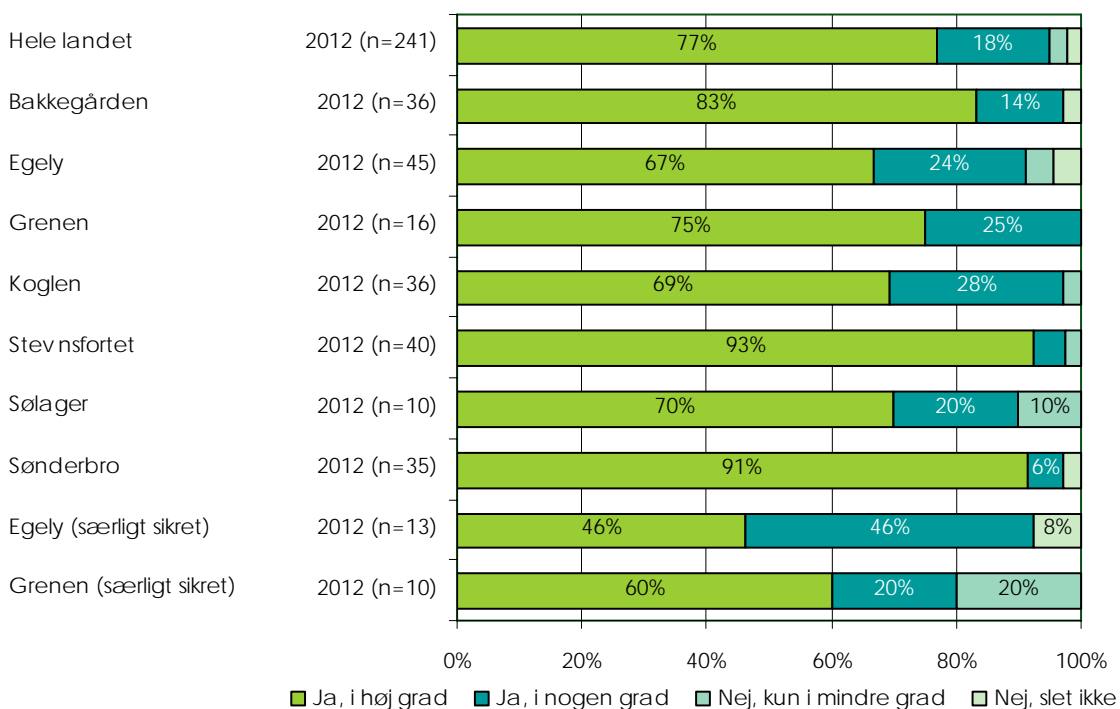
1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?

På alle institutionerne mener langt de fleste unge, at der i høj eller nogen grad blev taget godt imod dem af medarbejderne, da de ankom.

Dette spørgsmål var i 2010 og 2008 en del af det samlede spørgsmål "Blev der taget godt imod dig, da du ankom til institutionen?". Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om modtagelsen af de voksne og et spørgsmål om modtagelsen af de andre unge, vises kun tallene for de nye opsplittede spørgsmål i 2012.

Der er en tendens til, at de unge anbragt på en særligt sikret afdeling er mindre tilfredse med den modtagelse, de har fået, sammenlignet med de unge anbragt på almindeligt sikrede afdelinger.

Figur 1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?

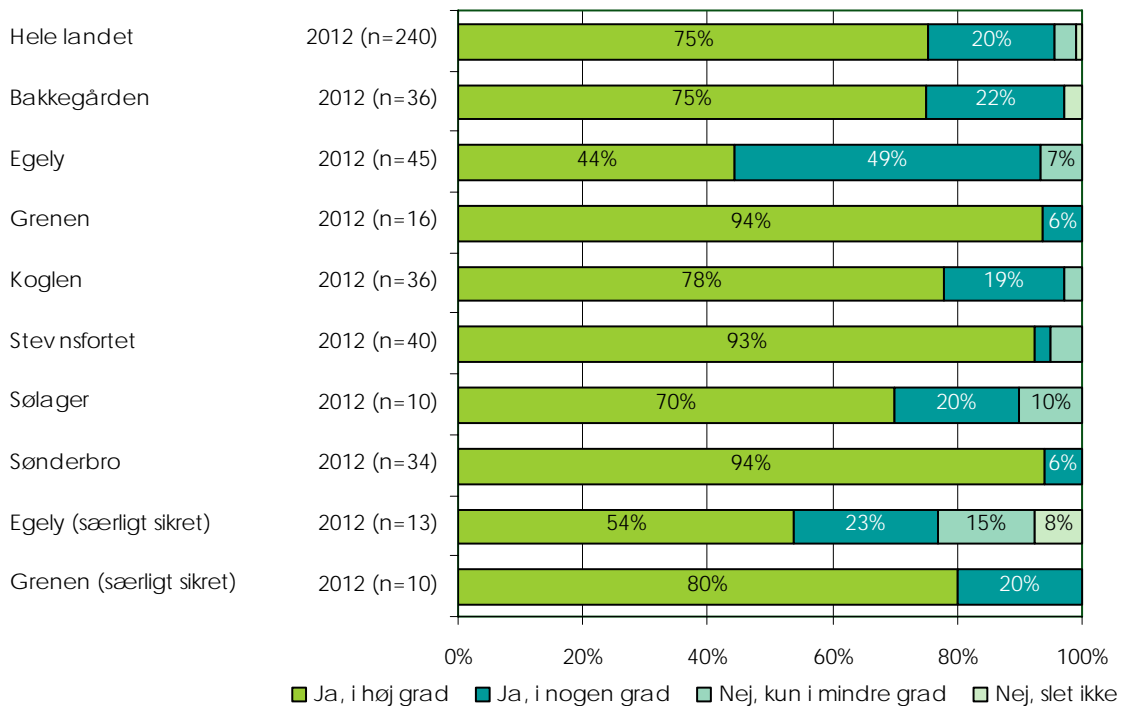


2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom til institutionen?

På alle institutionerne mener langt de fleste unge, at der blev taget godt imod dem af de andre unge, da de ankom. På flere institutioner er der over 90 %, der har svaret, at de i høj grad blev godt modtaget af de andre unge.

Dette spørgsmål var i 2010 og 2008 en del af det samlede spørgsmål "Blev der taget godt imod dig, da du ankom til institutionen?" Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om modtagelsen af de voksne og et spørgsmål om modtagelsen af de andre unge, vises kun tallene for de nye opsplittede spørgsmål i 2012.

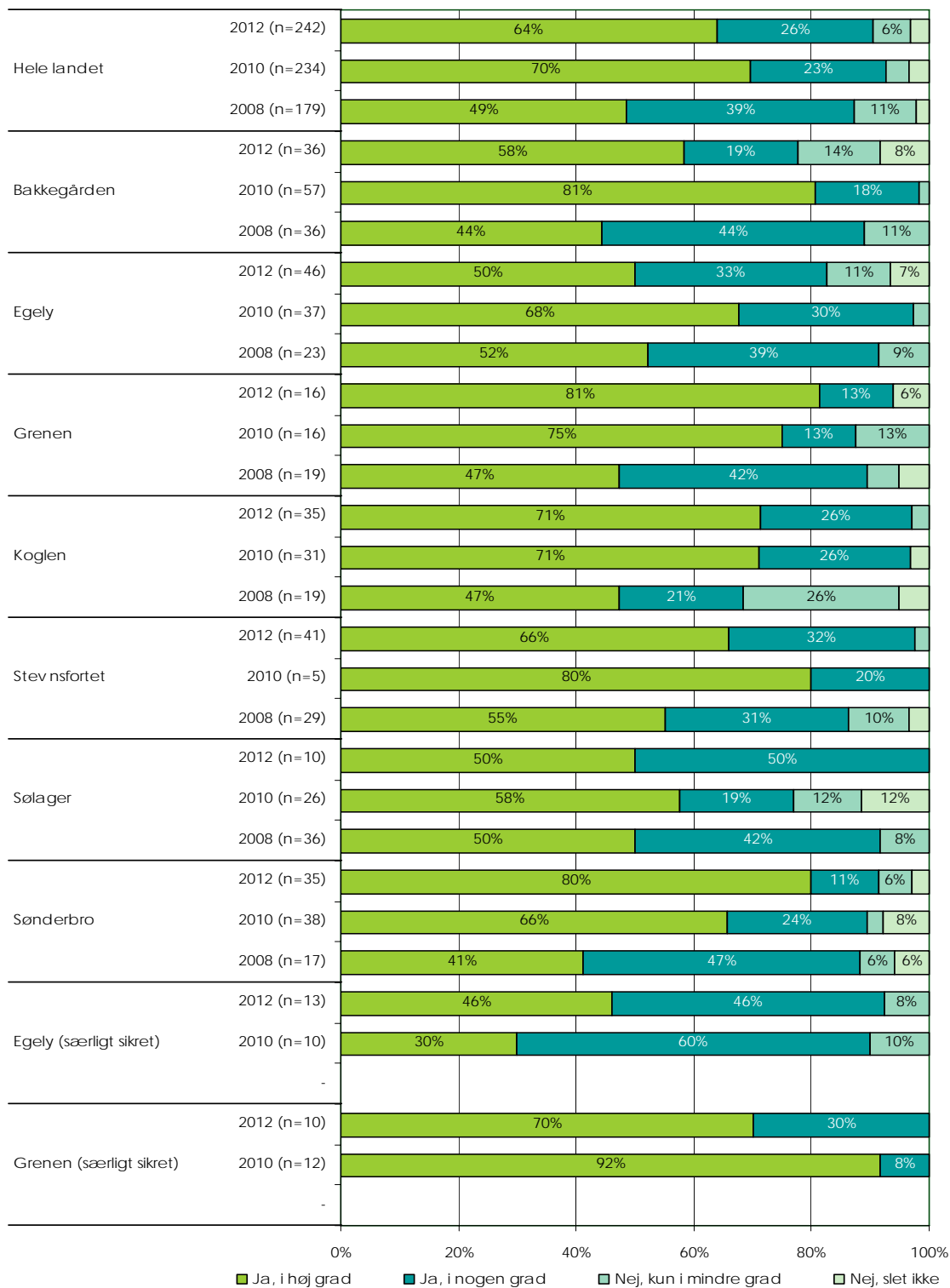
Figur 2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom?



3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?

De fleste unge mener i høj eller nogen grad, at de fik information om institutionens regler, da de ankom. Figur 3 viser dog en tilbagegang fra 2010. Ser man på udviklingen fra 2010 til 2012 institutionsvist varierer billedet noget – for nogle er der sket en fremgang, mens der for andre ses en tilbagegang. Et sted holder status quo.

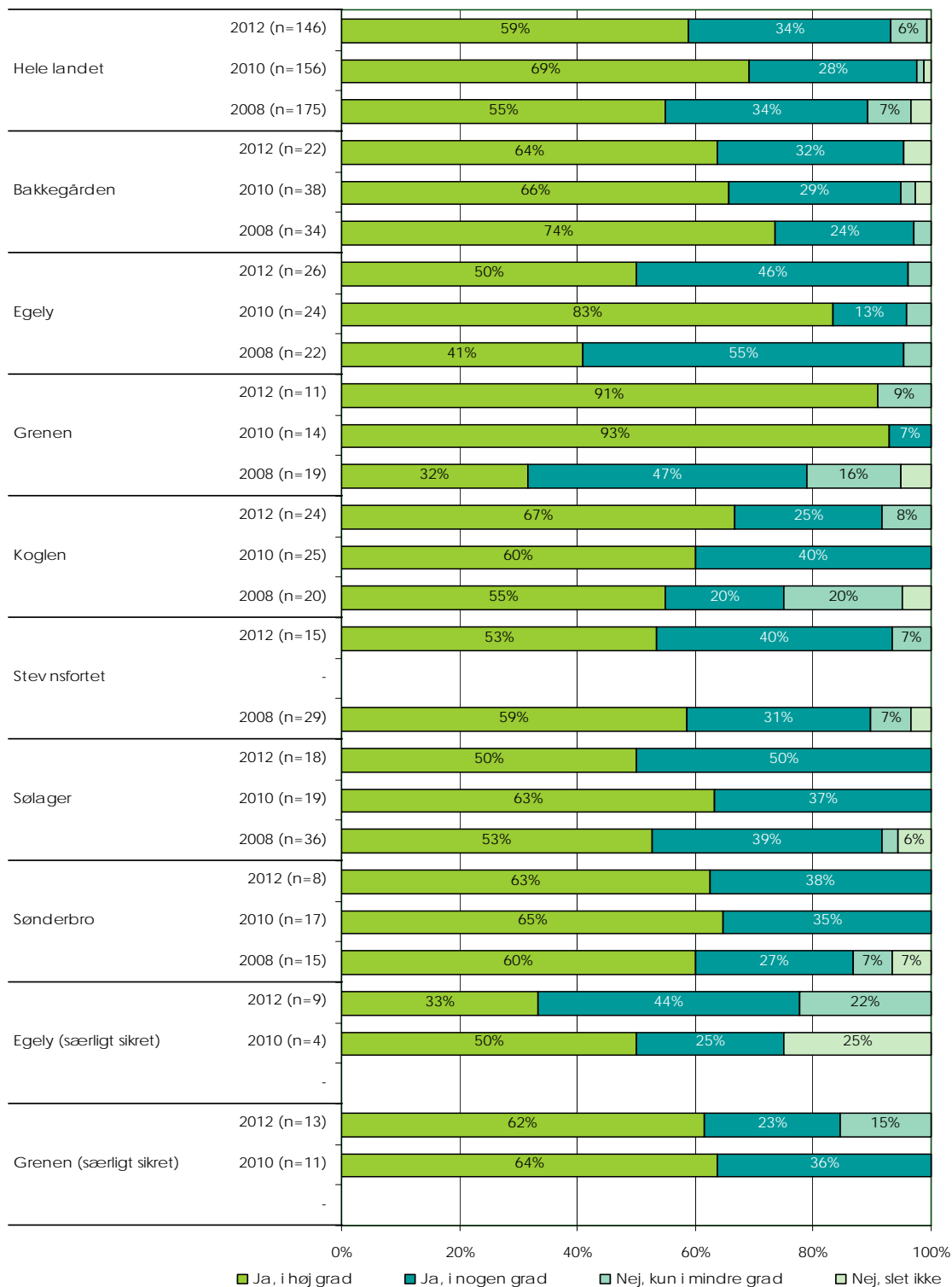
Figur 3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?



4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?

Langt de fleste unge svarer i høj eller nogen grad til, at medarbejderne er villige til at hjælpe og tale, hvis der er behov for det. På landsplan er der dog sket en tilbagegang siden 2010. Billedet varierer meget mellem institutionerne. Andelen af unge, der i 2012 har svaret "Ja, i høj grad", svinger fra 33 % til 91 %.

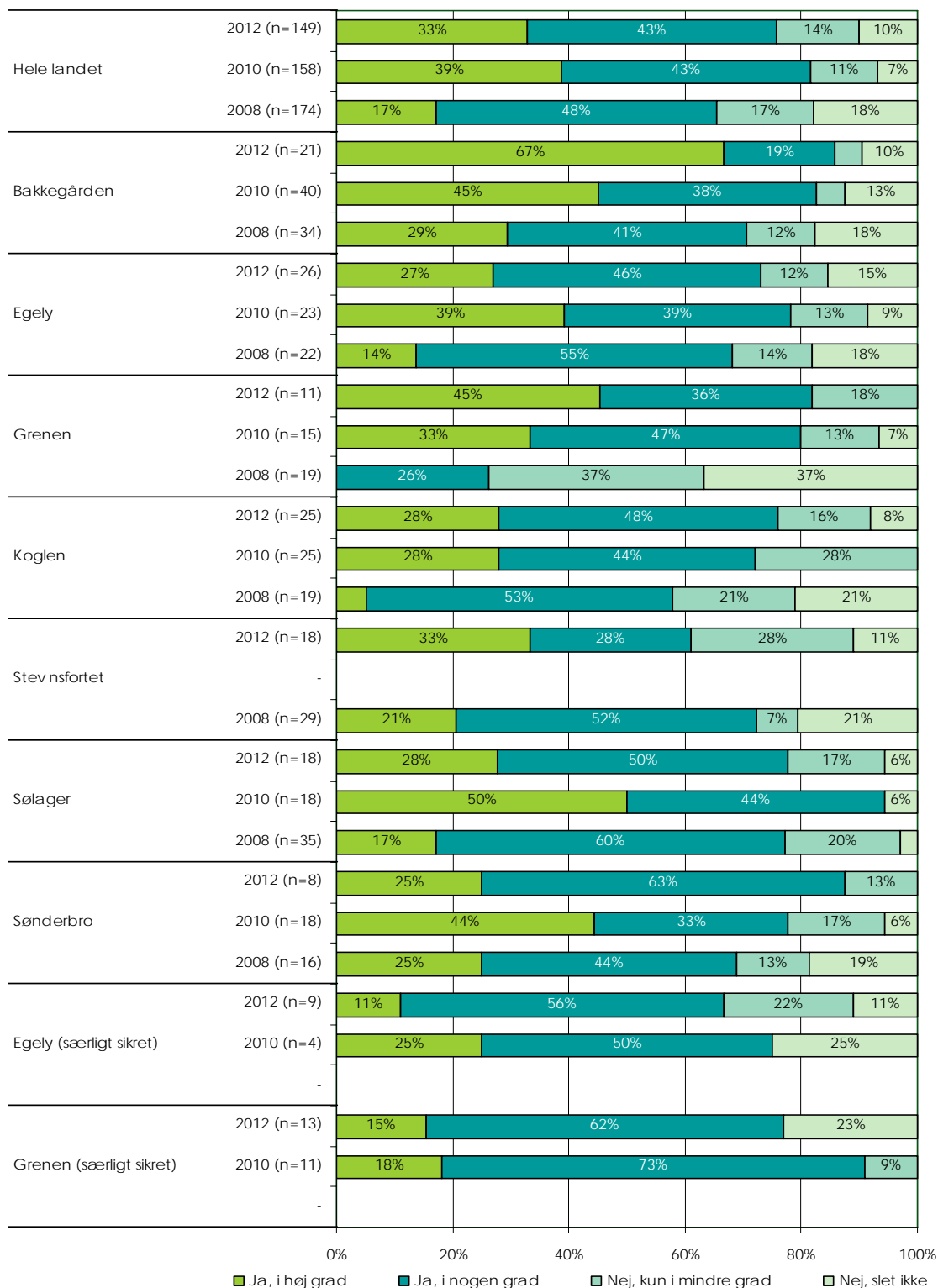
Figur 4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?



5. Føler du, at personalet forstår dig?

På landsplan mener 76 % af de unge, at medarbejderne forstår dem i høj eller nogen grad. Der er dog sket en lille tilbagegang fra 2010 på landsplan, men billedet varierer fra institution til institution – der er også nogle institutioner, der er gået frem siden 2010.

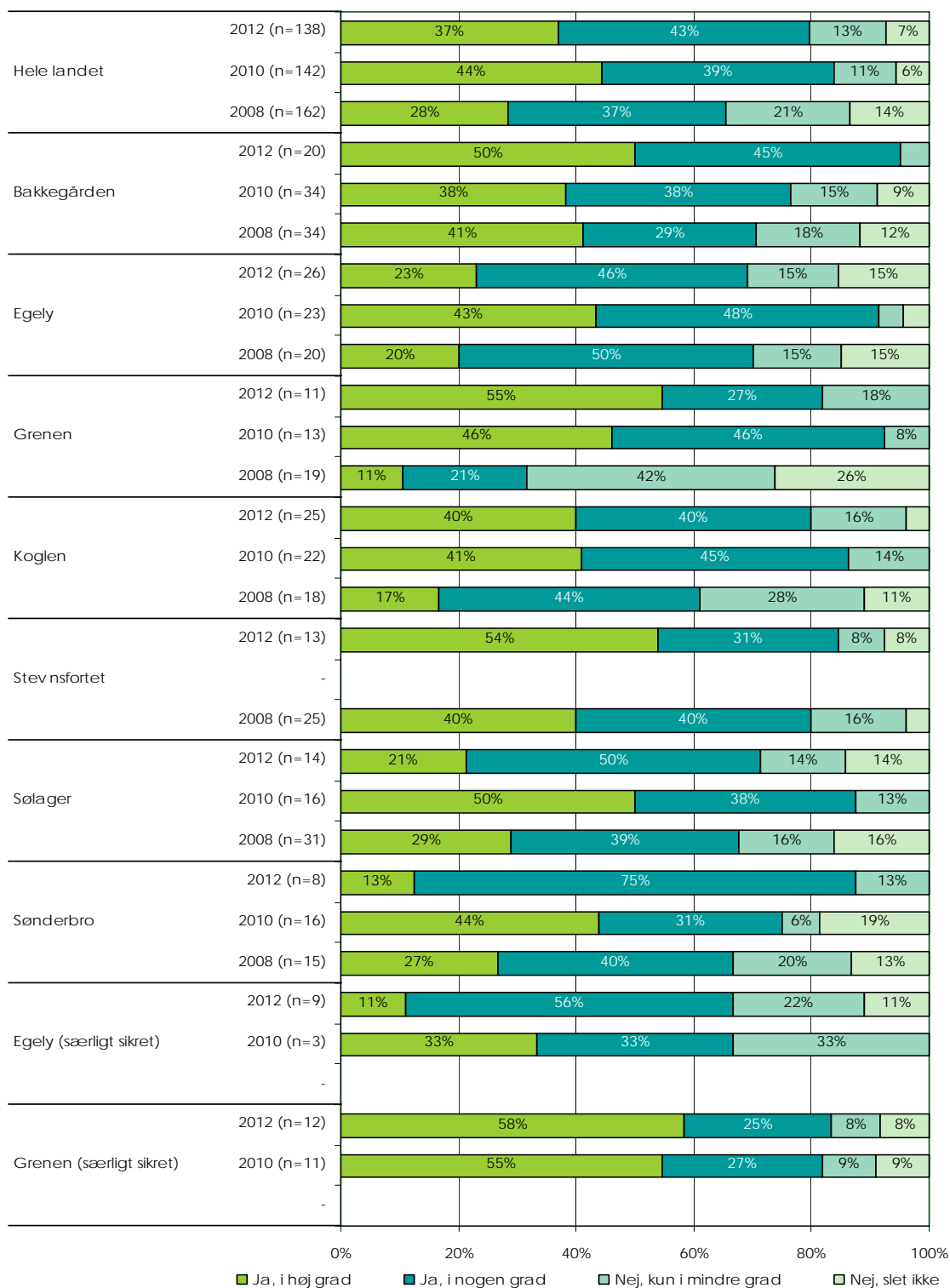
Figur 5. Føler du, at personalet forstår dig?



6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?

De unge er nogenlunde positive i deres vurdering af, om de får hjælp til at løse problemer i hverdagen. På landsplan er der 80 %, der svarer ja i høj eller nogen grad. Udviklingen fra undersøgelsen i 2010 til undersøgelsen i 2012 viser imidlertid en lille tilbagegang.

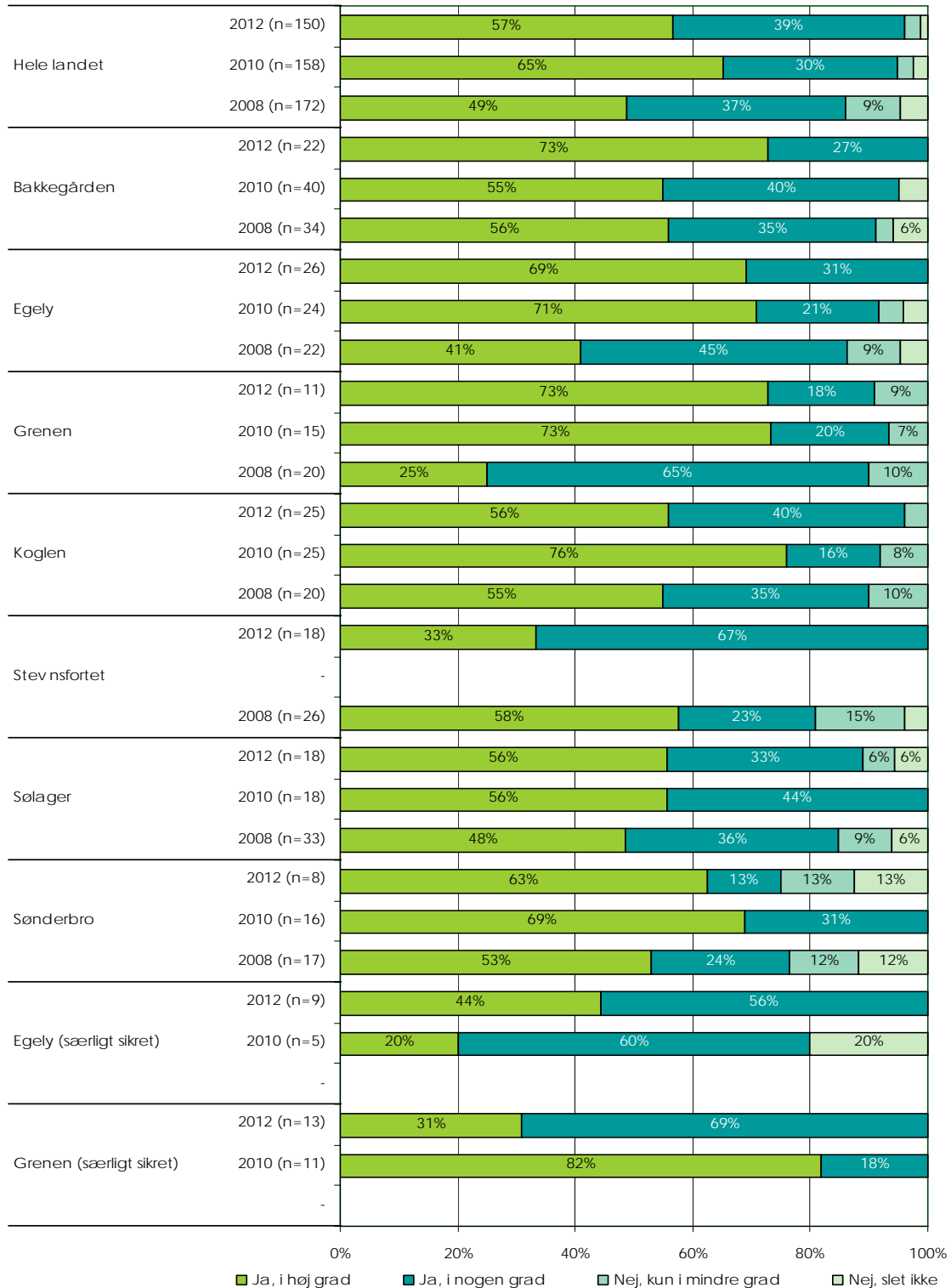
Figur 6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?



7. Har du fået du ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?

Næsten alle unge mener, at de i høj eller nogen grad får ros, når de laver noget godt eller opfører sig godt. Billedet var også positivt i 2010, men andelen af unge, der svarer i høj grad, er faldet fra 2010 til 2012. På institutionerne varierer andelen af unge, der svarer i høj grad, fra 31 % til 73 %.

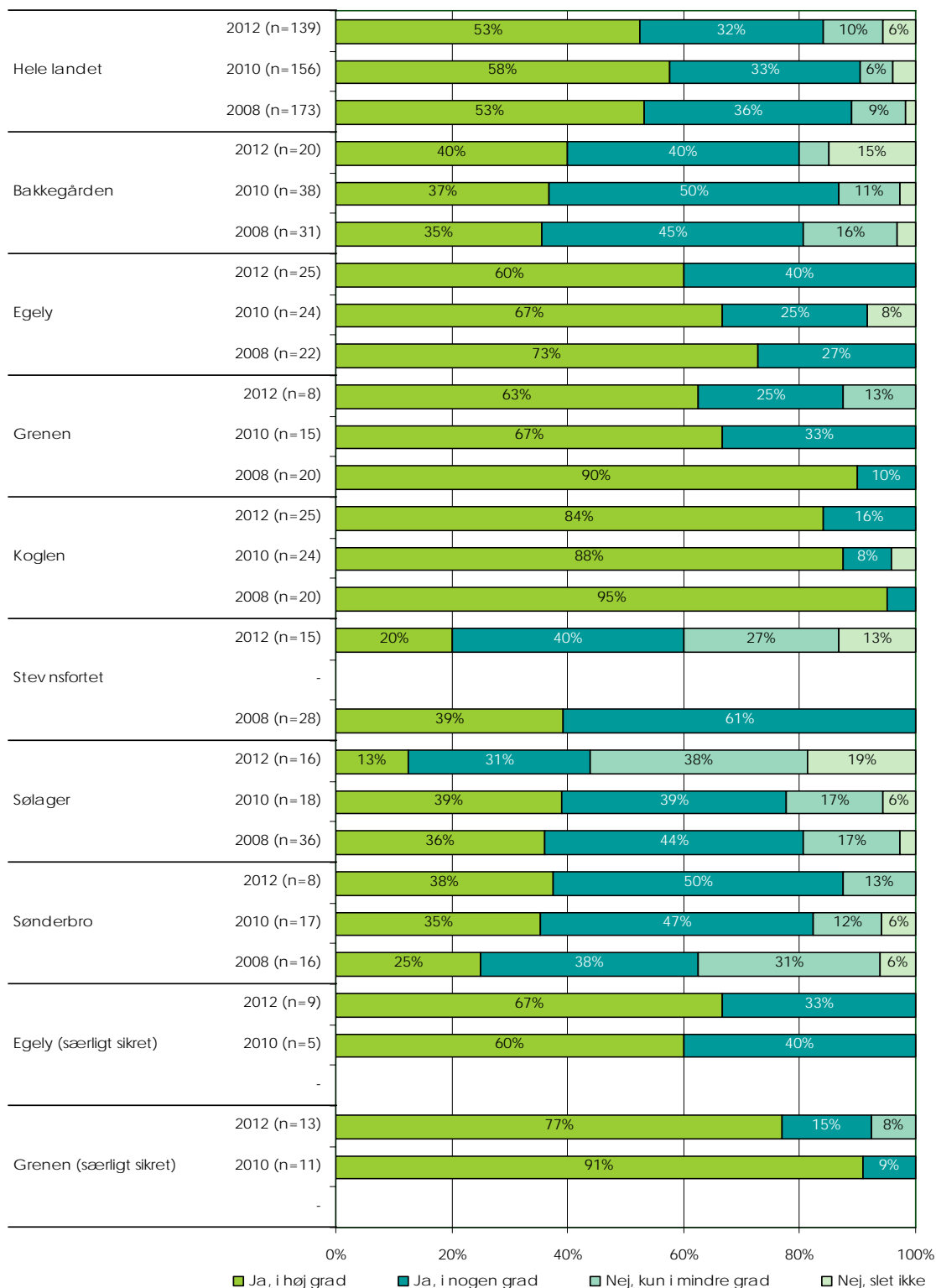
Figur 7. Har du fået du ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?



8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?

De unge opfatter generelt, at der er konsekvenser, når regler bliver brudt, men i mindre grad i 2012 end i 2010. På de enkelte institutioner varierer andelen af de unge, der i 2012 har svaret i høj grad, fra 13 % til 84 %.

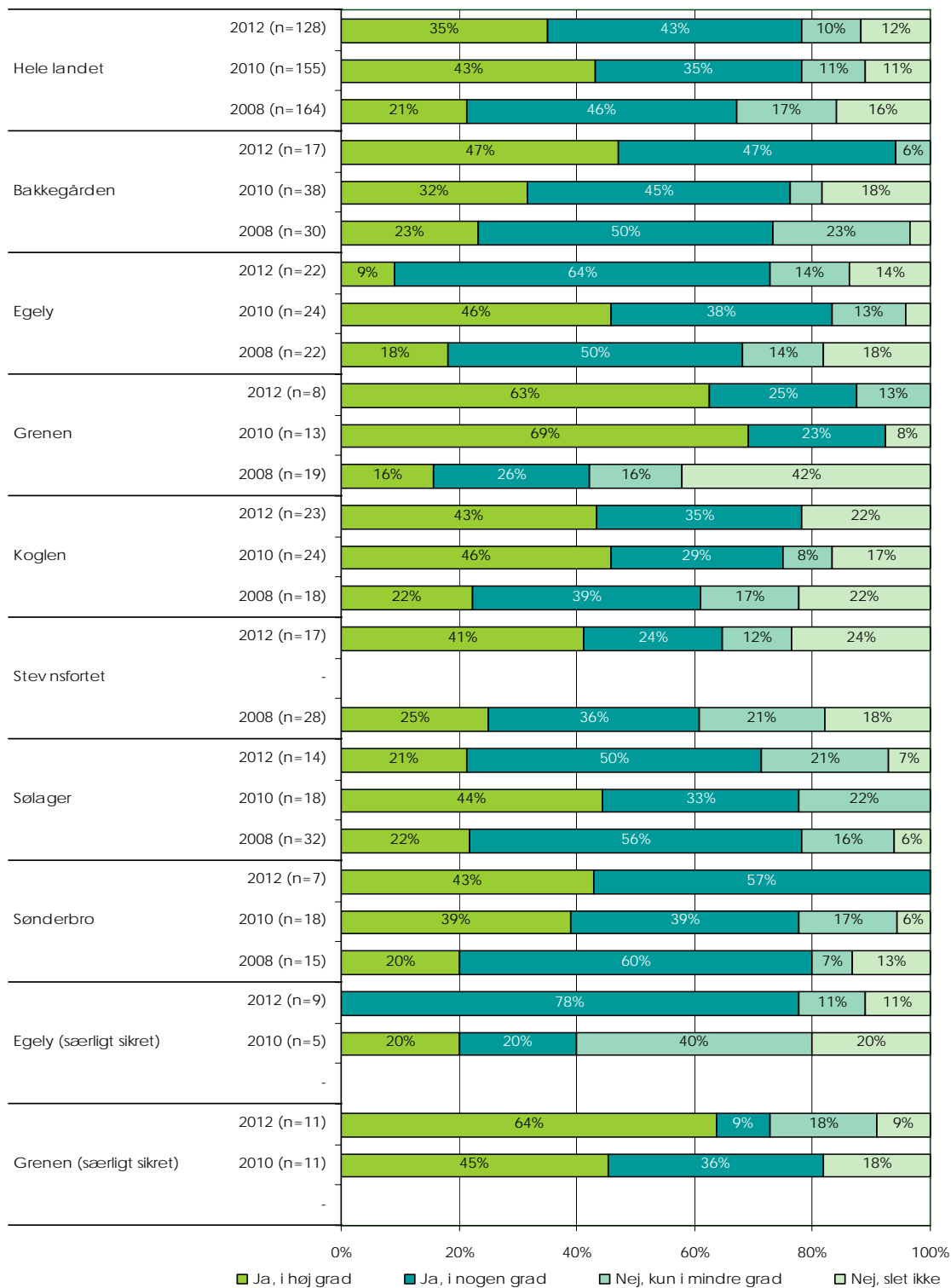
Figur 8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?



9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?

På landsplan mener 78 % af de unge, at medarbejderne i høj eller nogen grad er gode til at håndtere konflikter, hvilket samlet set er det samme som i 2010. Andelen af unge, der har svaret i høj grad, er imidlertid faldet i 2012. På institutionerne varierer andelen af unge, der i 2012 har svaret i høj grad, fra 9 % til 64 %.

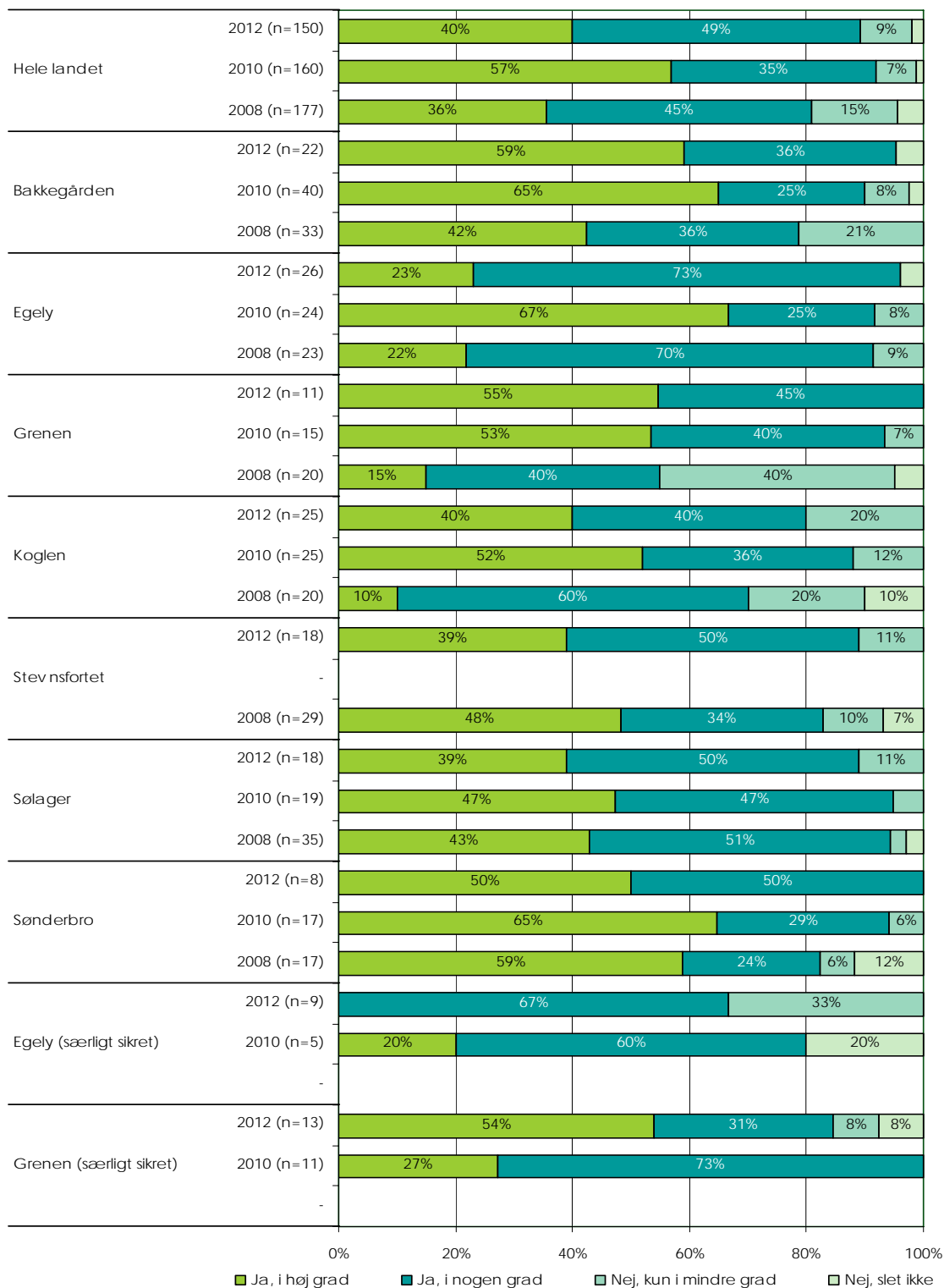
Figur 9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?



10. Har du et godt forhold til personalet?

På landsplan svarer 89 % af de unge, at de i høj eller nogen grad har et godt forhold til personalet. Det er samlet set en lille tilbagegang fra 2010. Hvis man alene ser på andelen af unge, der har svaret i høj grad, er det imidlertid en stor tilbagegang fra 2010. På institutionerne varierer andelen af unge, der i 2012 har svaret i høj grad, fra 23 % til 59 %.

Figur 10. Har du et godt forhold til personalet?



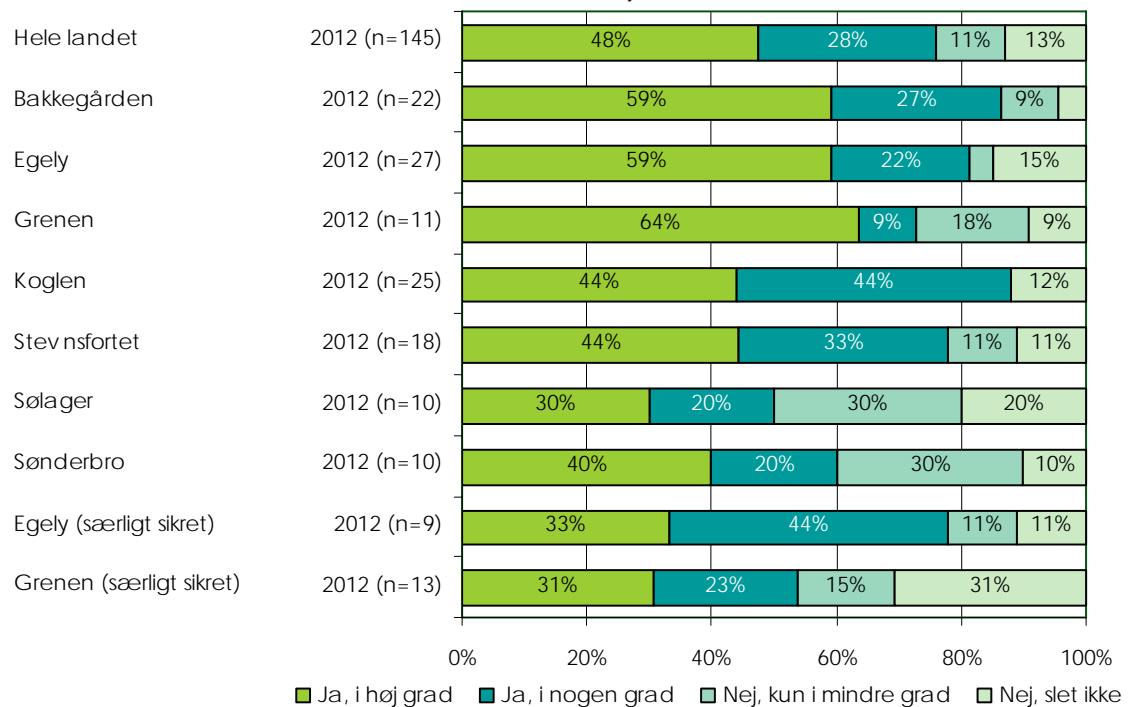
11. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?

På landsplan mener 76 % af de unge, at de i høj eller nogen grad har haft mulighed for at holde kontakten til deres familie, mens de har været på institutionen. Billedet varierer dog lidt på de forskellige institutioner. Andelen af unge, der har svaret i høj grad, svinger fra 31 % til 64 %.

Ofte er en manglende mulighed for at holde kontakten bestemt af besøgs- og brevkontrol. Besøgs- og brevkontrollen er bestemt af politiet og er ikke en faktor, de enkelte institutioner kan ændre på. Spørgsmålet indgår i undersøgelsen, da kontakt med familie er meget vigtig for de unge, og besvarelsen af spørgsmålet er med til at give et samlet billede af de unges vurdering af opholdet på en sikret institution.

Dette spørgsmål var i 2010 og 2008 en del af det samlede spørgsmål "Er der nok muligheder for at holde kontakt til venner og familie, mens du er på den sikrede institution?". Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om kontakt til familie og et spørgsmål om kontakt til venner, vises kun tallene for de nye opsplittede spørgsmål i 2012.

Figur 11. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?



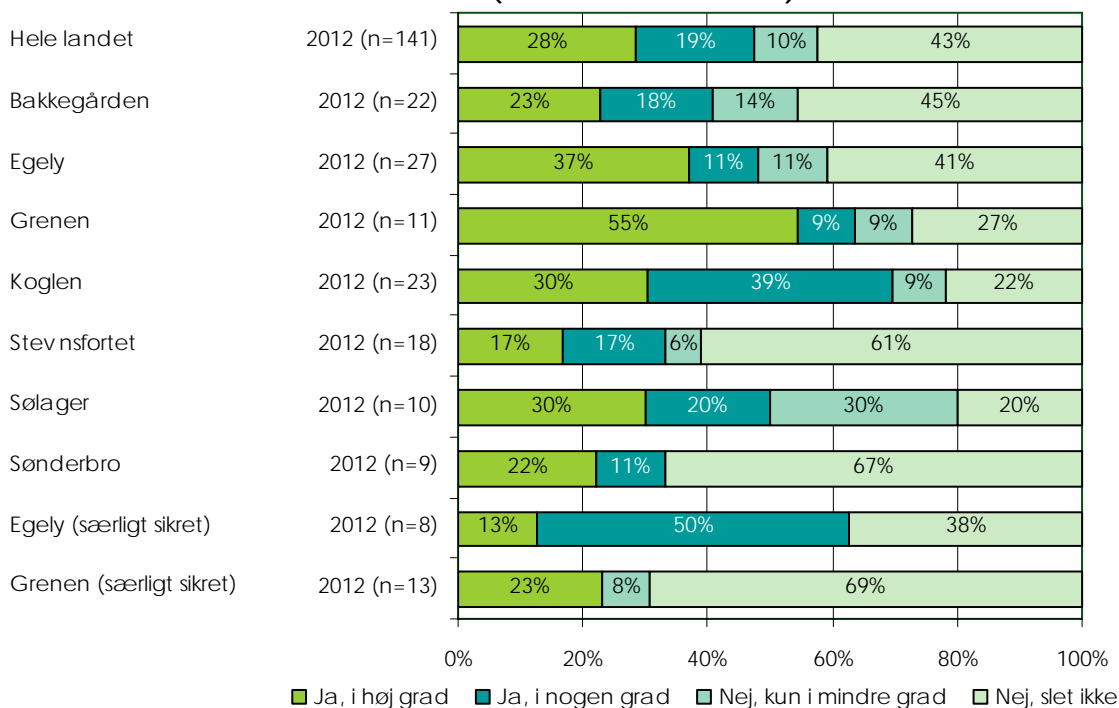
12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner uden for institutionen (hvis du har ønsket det)?

På landsplan mener knap halvdelen af de unge – 47 % – at de under opholdet i høj eller nogen grad har haft mulighed for at holde kontakten til deres venner uden for institutionen. Billedet varierer dog blandt institutionerne. Her varierer andelen af unge, der har svaret i høj grad, fra 13 % til 55 %.

Ligesom i forhold til kontakt med familie under opholdet, er der ofte en manglende mulighed for at holde kontakten bestemt af besøgs- og brevkontrol. Som beskrevet ved spørgsmål 11, er besøgs- og brevkontrollen bestemt af politiet og ikke en faktor, de enkelte institutioner kan ændre på. Spørgsmålet indgår i undersøgelsen, da kontakt med venner er meget vigtig for de unge, og besvarelsen af spørgsmålet er med til at give et samlet billede af de unges vurdering af opholdet på en sikret institution.

Dette spørgsmål var i 2010 og 2008 en del af det samlede spørgsmål "Er der nok muligheder for at holde kontakt til venner og familie, mens du er på den sikrede institution?". Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om kontakt til familie og et spørgsmål om kontakt til venner, vises kun tallene for de nye opsplittede spørgsmål i 2012.

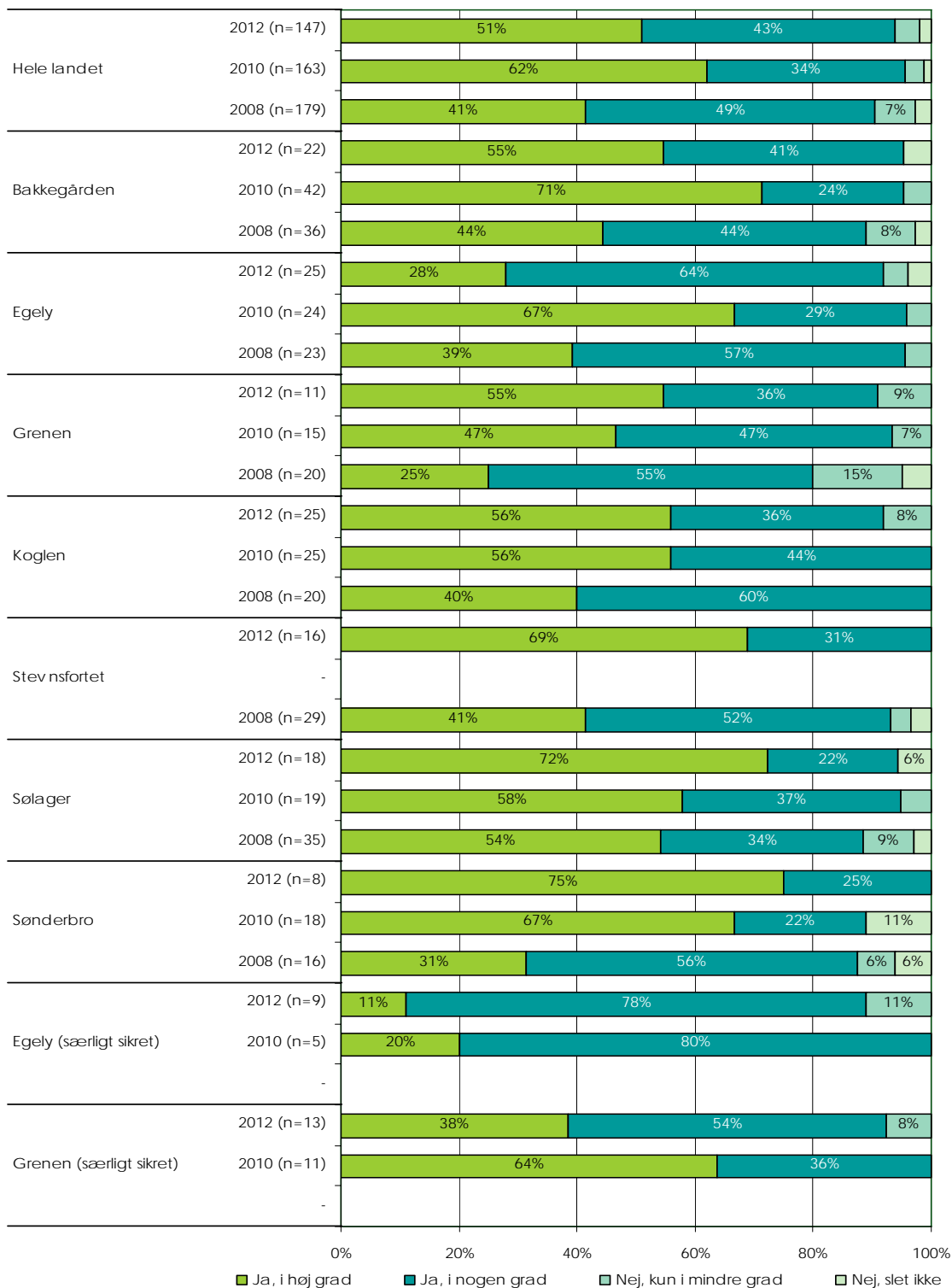
Figur 12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner udenfor institutionen (hvis du har ønsket det)?



13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?

94 % af de unge på de sikrede institutioner mener, at de i høj eller nogen grad har et godt forhold til de andre unge på institutionen. Det er samlet set en lille tilbagegang fra 2010. Hvis man ser på andelen af unge, der har svaret i høj grad, er det en noget større tilbagegang siden 2010. Billedet varierer en del institutionerne imellem.

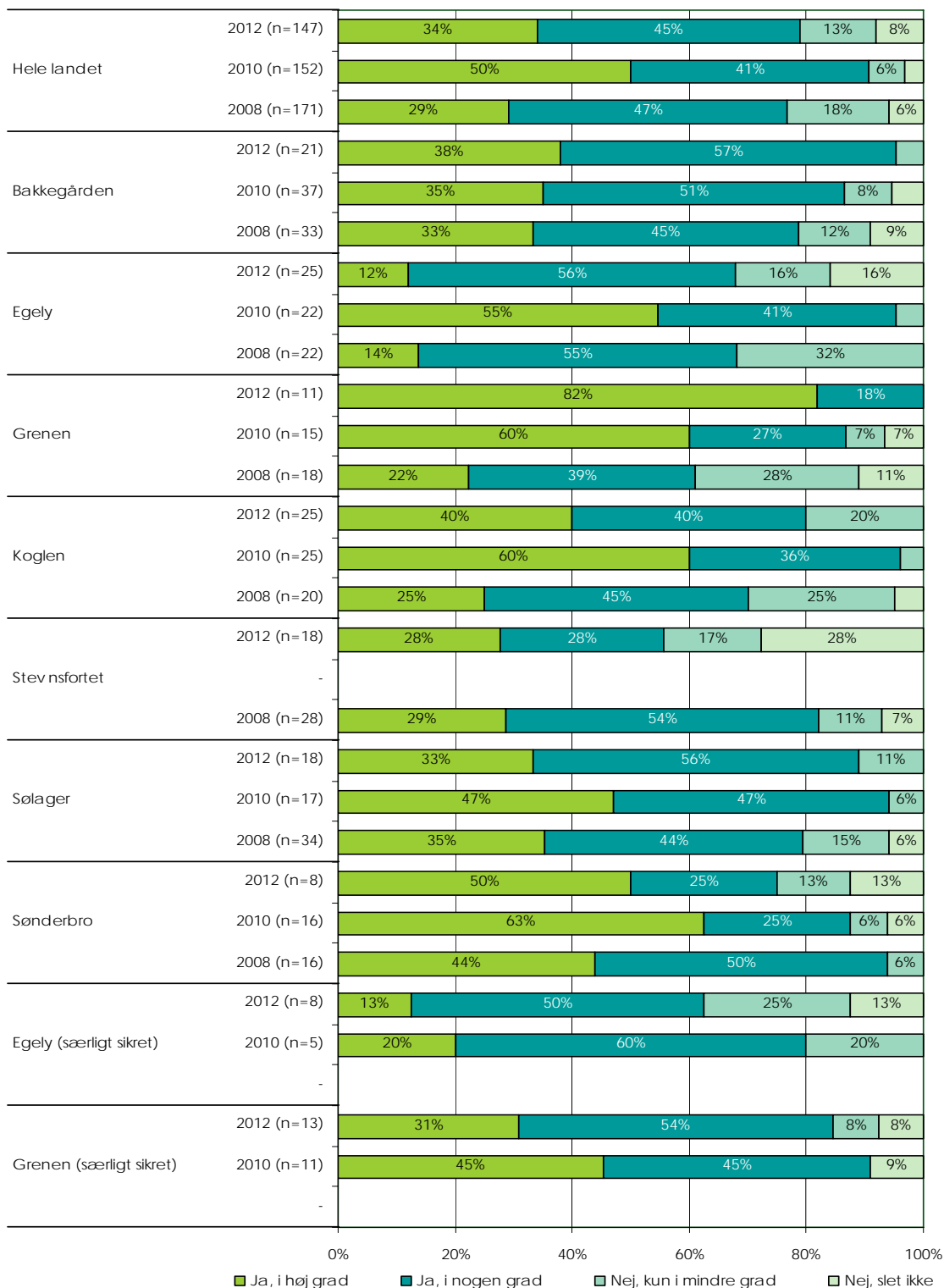
Figur 13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?



14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?

På landsplan svarer 79 % af de unge, at medarbejderne i høj eller nogen grad har hjulpet til med at skabe et godt fællesskab blandt de unge. Det er en tilbagegang fra 2010. Sammenhængsanalysen viser, at unge i varetægtssurrogat er mindre tilfredse på dette spørgsmål end unge anbragt under ungdomssanktion fase 1 eller andet.

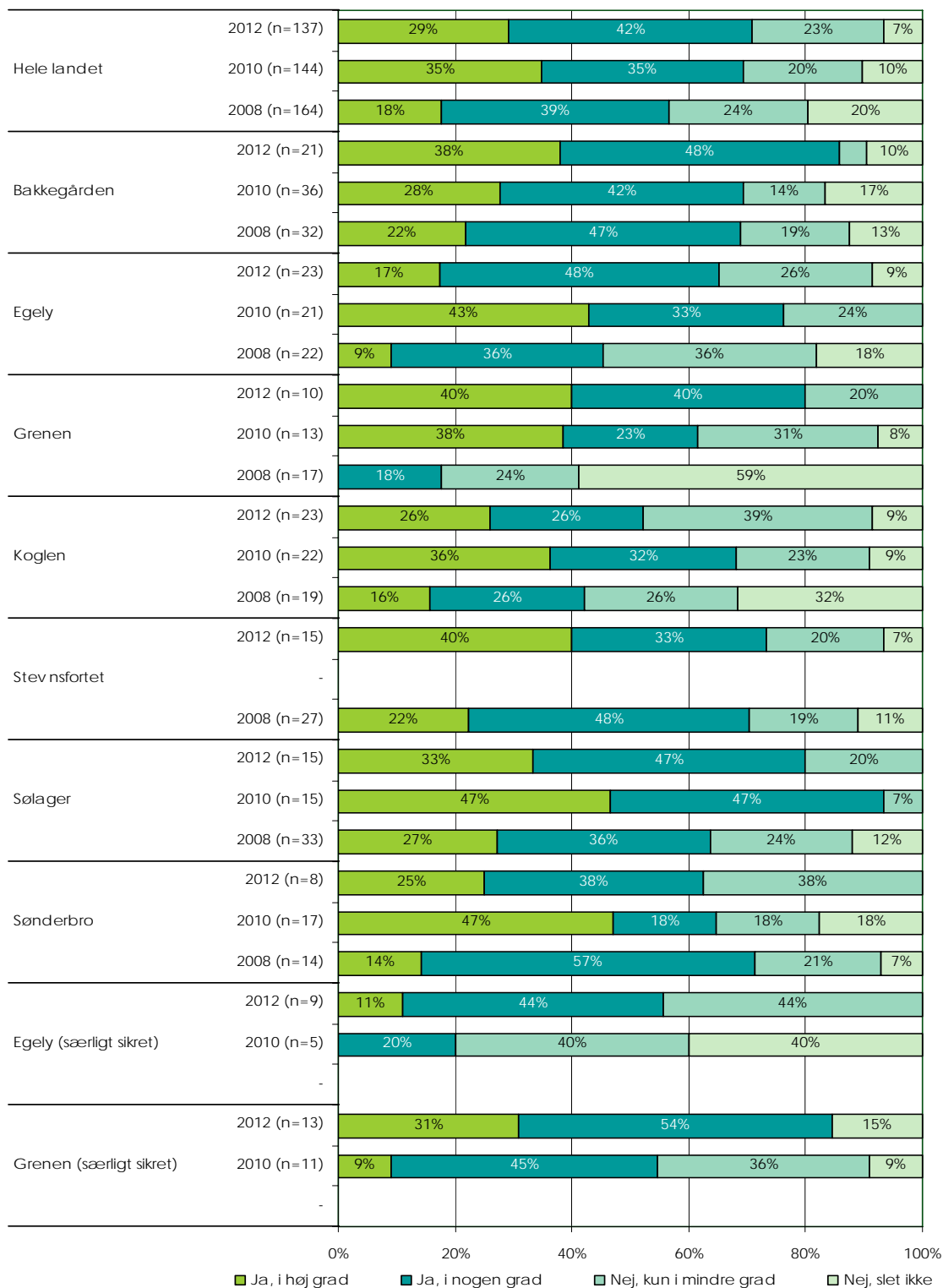
Figur 14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?



15. Lytter personalet til kritik?

Ifølge de unges besvarelser er der stor forskel på, om medarbejderne på institutionerne lytter til kritik. På landsplan svarer 71 %, at medarbejderne i høj eller nogen grad lytter til kritik, hvilket samlet set er en lille forbedring i forhold til 2010. Der er dog kun 29 % af de unge, der på landsplan har svaret i høj grad i 2012, og det er en tilbagegang fra 2010.

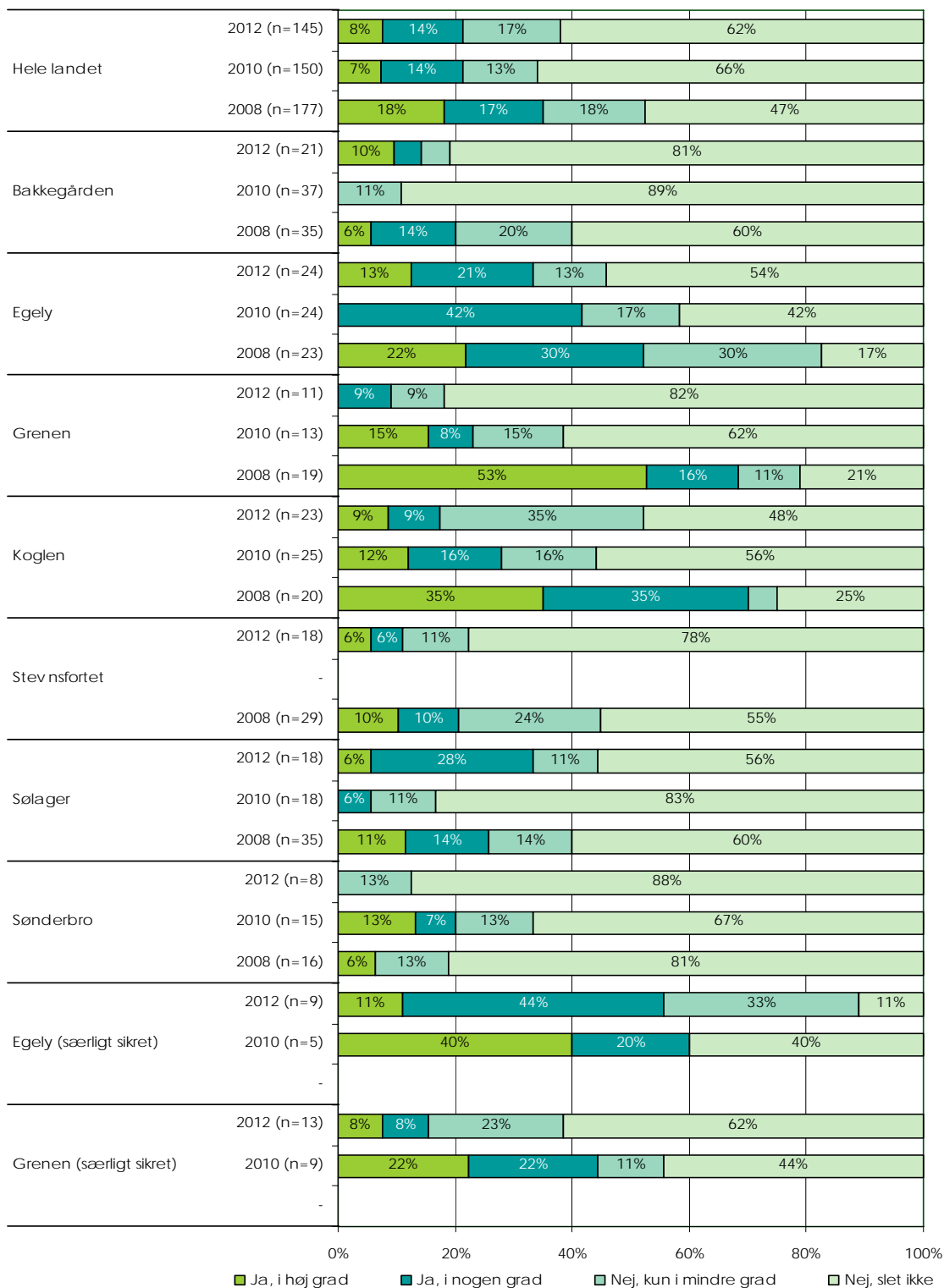
Figur 15. Lytter personalet til kritik?



16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?

På landsplan svarer 79 % af de unge nej i forskellig grad, men der er stor forskel institutionerne imellem. Sammenhængsanalysen viser, at unge på særligt sikrede afdelinger oftere oplever, at personalet bruger unødigt magt. De unge forstår dog ikke nødvendigvis begrebet 'unødigt magt' i juridisk forstand – rammer, grænser og konsekvens opleves måske nogle gange som unødigt magt.

Figur 16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?



I sammenhæng med spørgsmålet vedrørende de unges opfattelse af om medarbejderne bruger unødigt magt, er der stillet spørgsmål om, hvorvidt den unge er blevet informeret om sin ret til at klage og rent faktisk har klaget. Tabel 1 viser, at cirka halvdel af de unge svarer, at de er blevet informeret om deres klageret.

Tabel 1. Information om ret til at klage over institutionen

Er du blevet fortalt om din ret til at klage over institutionen til kommunen, hvor du bor?									
	2010				2012				
	Ja		Nej		Ja		Nej		
	%	n	%	n	%	n	%	n	
Hele landet	51%	73	49%	69	57%	85	43%	65	
Bakkegården	47%	17	53%	19	64%	14	36%	8	
Egely	47%	8	53%	9	33%	9	67%	18	
Grenen	67%	10	33%	5	91%	10	9%	1	
Koglen	46%	11	54%	13	48%	12	52%	13	
Stevnsfortet	-	-	-	-	39%	7	61%	11	
Sølager	57%	8	43%	6	82%	14	18%	3	
Sønderbro	50%	9	50%	9	38%	3	63%	5	
Egely (særligt sikret)	40%	2	60%	3	44%	4	56%	5	
Grenen (særligt sikret)	64%	7	36%	4	92%	12	8%	1	

* Tallene for Stevnsfortet fremgår ikke for 2010, da mindre end 5 unge havde besvaret spørgsmålet.

I Tabel 2 ses hvor mange af de unge, der rent faktisk benytter sig af deres ret til at klage. På landsplan har 11 % af de unge klaget over institutionen. Der er dog variation mellem institutionerne.

Tabel 2. Brug af ret til at klage over institutionen

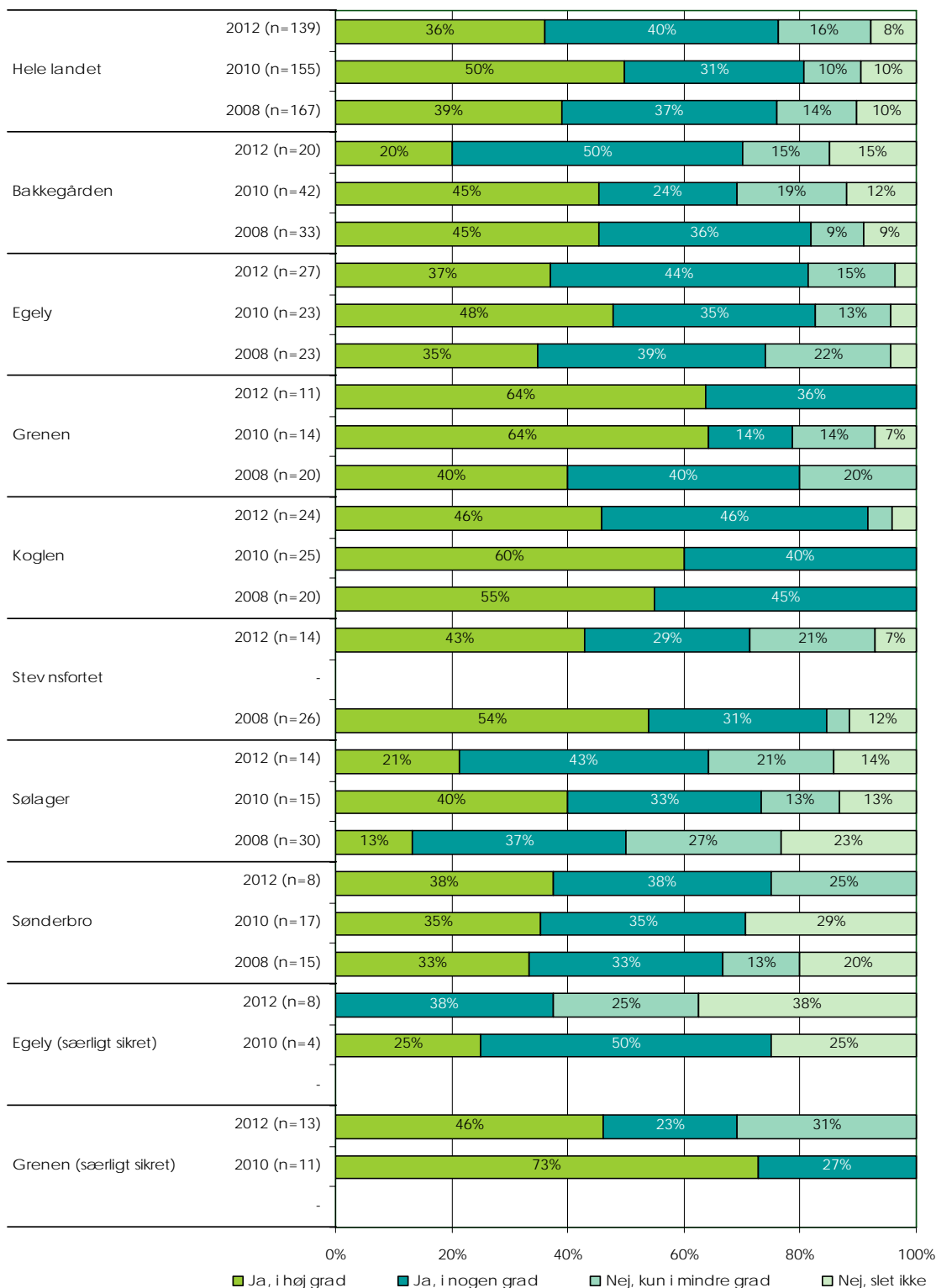
Har du gjort brug af din ret til at klage over institutionen til kommunen, hvor du bor?									
	2010				2012				
	Ja		Nej		Ja		Nej		
	%	n	%	n	%	n	%	n	
Hele landet	9%	13	91%	126	10%	15	90%	135	
Bakkegården	11%	4	89%	33	18%	4	82%	18	
Egely	20%	3	80%	12	15%	4	85%	22	
Grenen	0%	0	100%	15	9%	1	91%	10	
Koglen	8%	2	92%	22	0%	0	100%	25	
Stevnsfortet	-	-	-	-	6%	1	94%	17	
Sølager	7%	1	93%	13	11%	2	89%	16	
Sønderbro	0%	0	100%	18	0%	0	100%	8	
Egely (særligt sikret)	-	-	-	-	22%	2	78%	7	
Grenen (særligt sikret)	20%	2	80%	8	8%	1	92%	12	

* Tallene for Stevnsfortet og Egelys særligt sikrede afdeling fremgår ikke for 2010, da der var mindre end 5 unge, der havde besvaret spørgsmålet.

17. Har du modtaget nok undervisning?

Undersøgelsen indeholder tre spørgsmål om undervisning. Til det første svarer 76 % af de unge på landsplan, at de i høj eller nogen grad har modtaget den undervisning, som de har brug for, mens de er anbragt på institutionen. Det er en tilbagegang siden 2010, som skyldes et vist fald i andelen af unge, der svarer i høj grad.

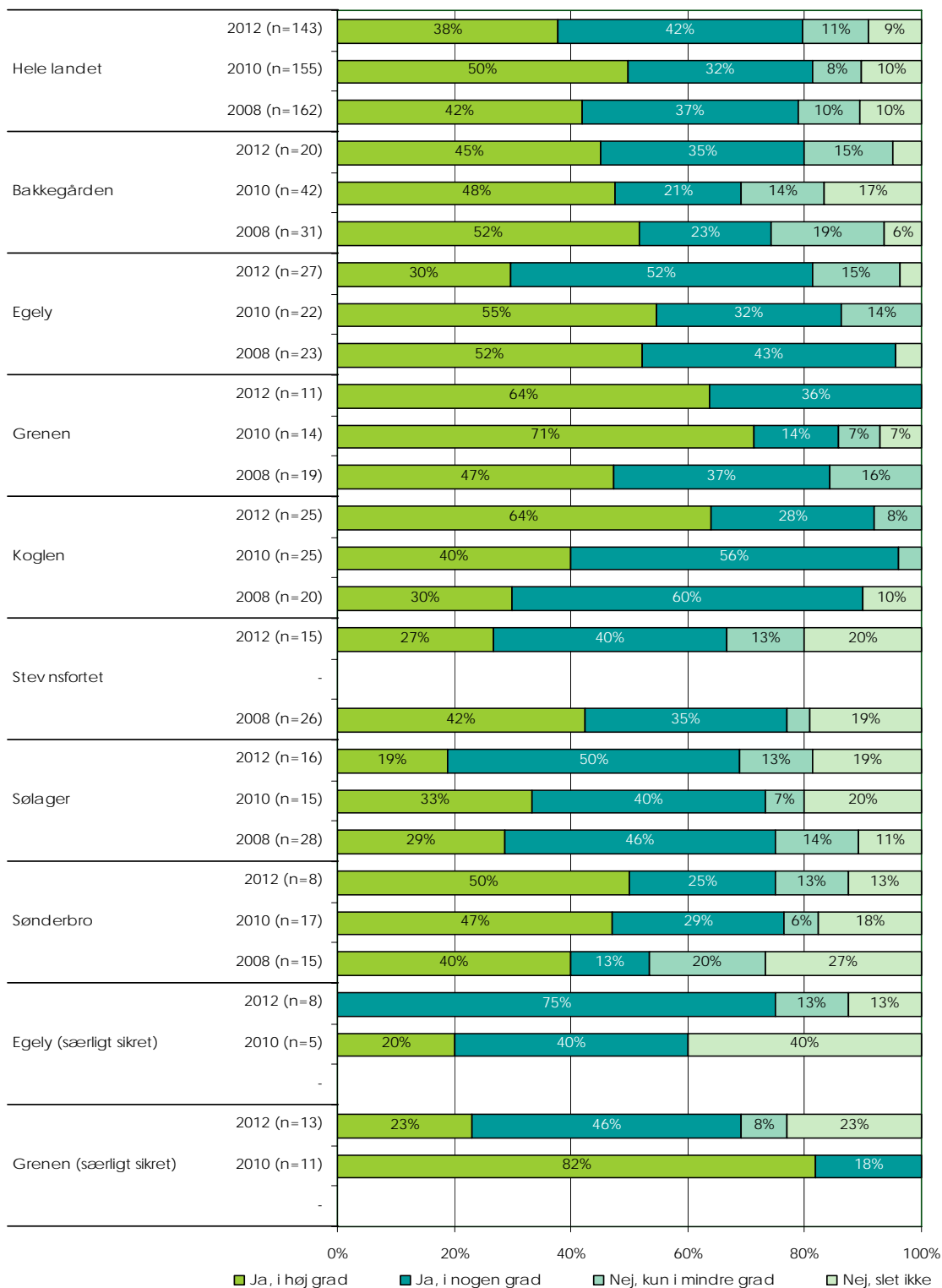
Figur 17. Har du modtaget nok undervisning?



18. Har du fået noget ud af undervisningen?

Det andet spørgsmål om undervisning handler om, hvorvidt de unge får noget ud af undervisningen. 80 % svarer på landsplan, at de i høj eller nogen grad får noget ud af undervisningen. Siden 2010 er der dog sket et fald i andelen af unge, der svarer i høj grad. På institutionerne svinger det fra 19 % til 64 %, der svarer i høj grad i 2012.

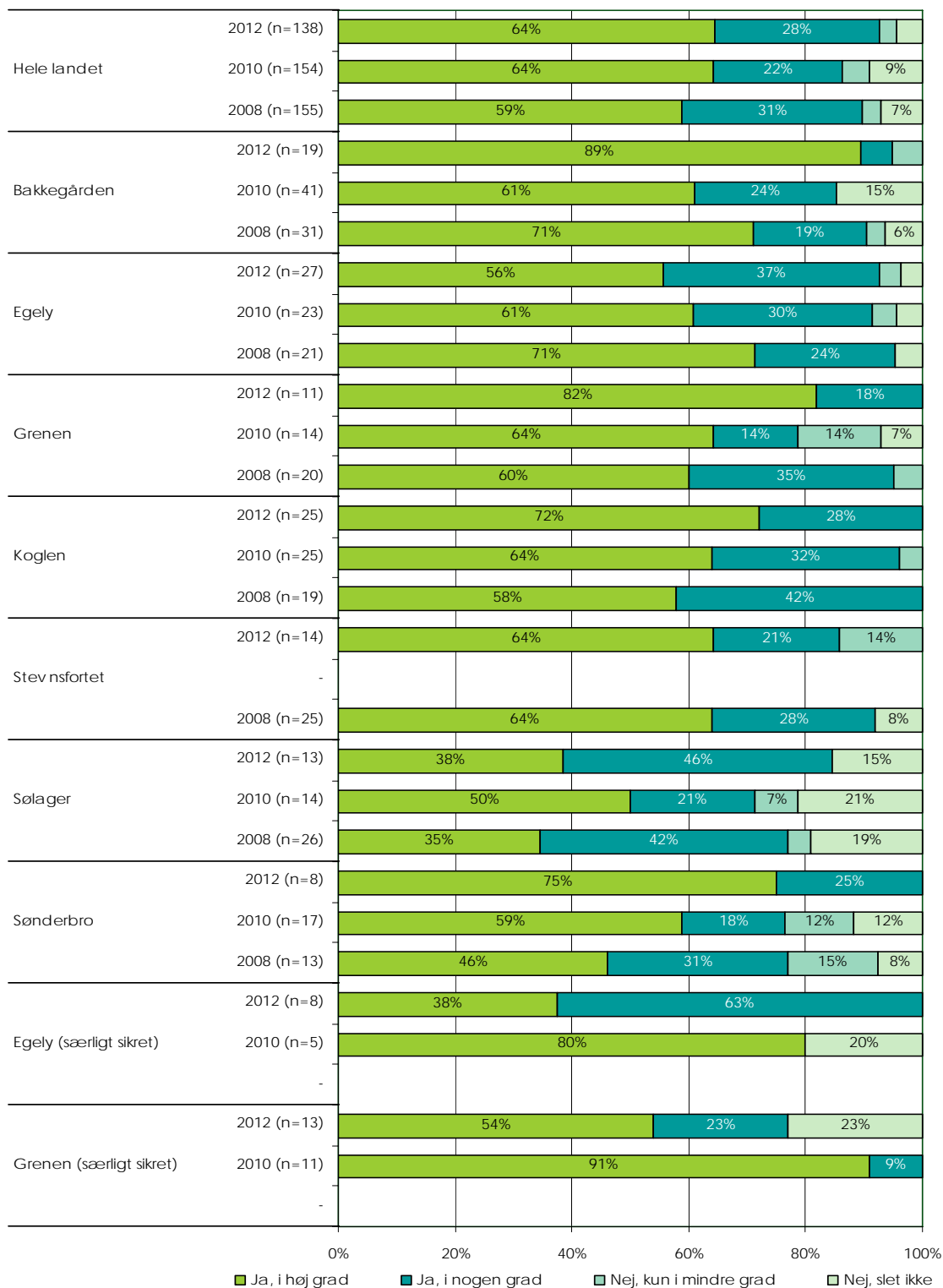
Figur 18. Har du fået noget ud af undervisningen?



19. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?

Det tredje og sidste spørgsmål om undervisning vedrører, hvorvidt der tages hensyn til de unges faglige niveau i undervisningen. På landsplan svarer 92 % ja i høj eller nogen grad. Det er en stigning sammenlignet med undersøgelsen i 2010. På institutionerne varierer andelen af unge, der i 2012 har svaret i høj grad, fra 38 % til 89 %.

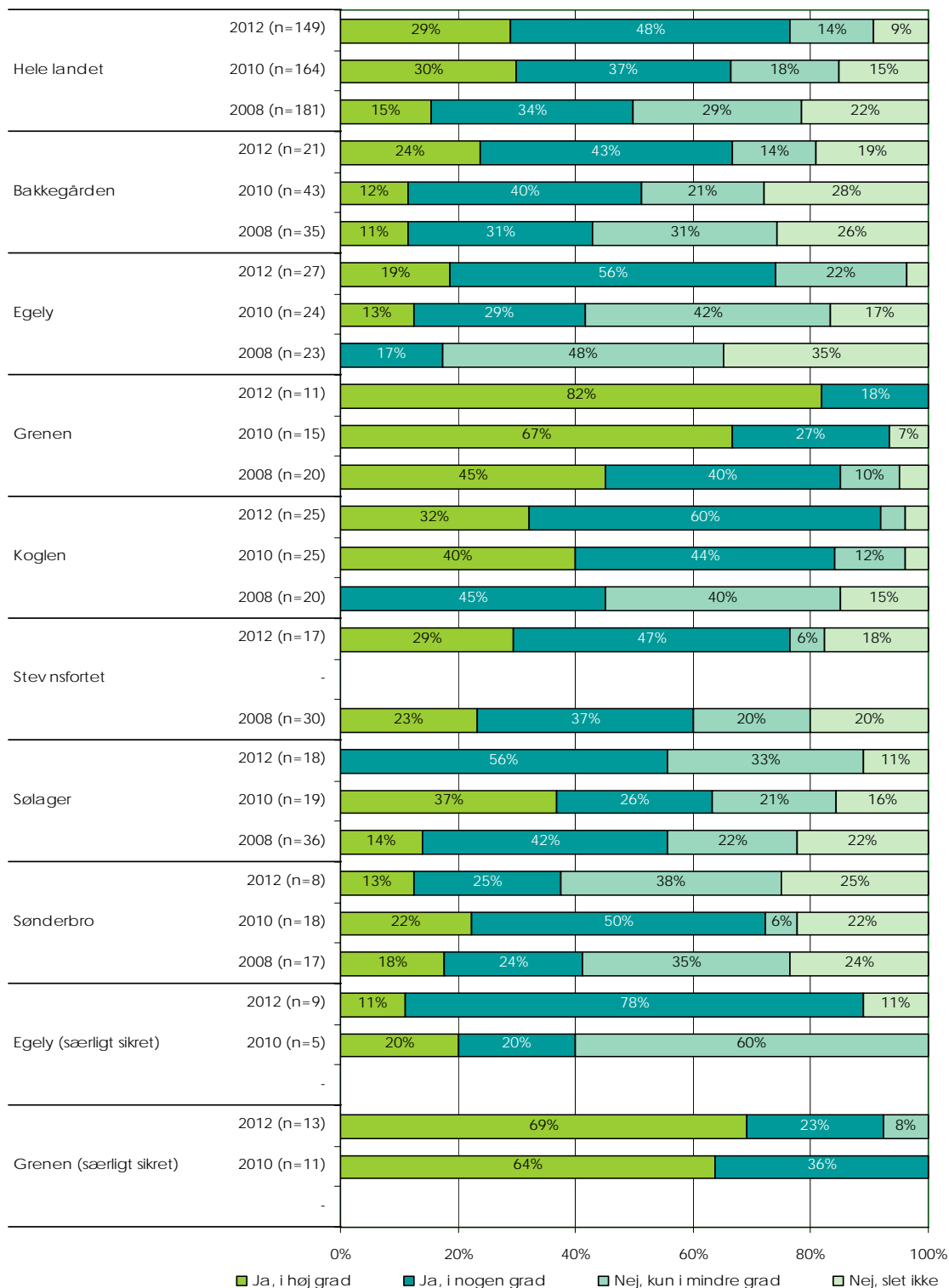
Figur 19. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?



20. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?

77 % af de unge svarer, at der i høj eller nogen grad har været nok forskellige aktiviteter på institutionen. Det er samlet set en forbedring i forhold til 2010. Der er dog meget stor forskel blandt institutionerne. Sammenhængsanalysen viser, at der er en tendens til, at de unge anbragt i varetægtsurrogat i lavere grad oplever, at der har været nok forskellige aktiviteter i hverdagen. Se eventuelt krydstabellen for spørgsmål 20.

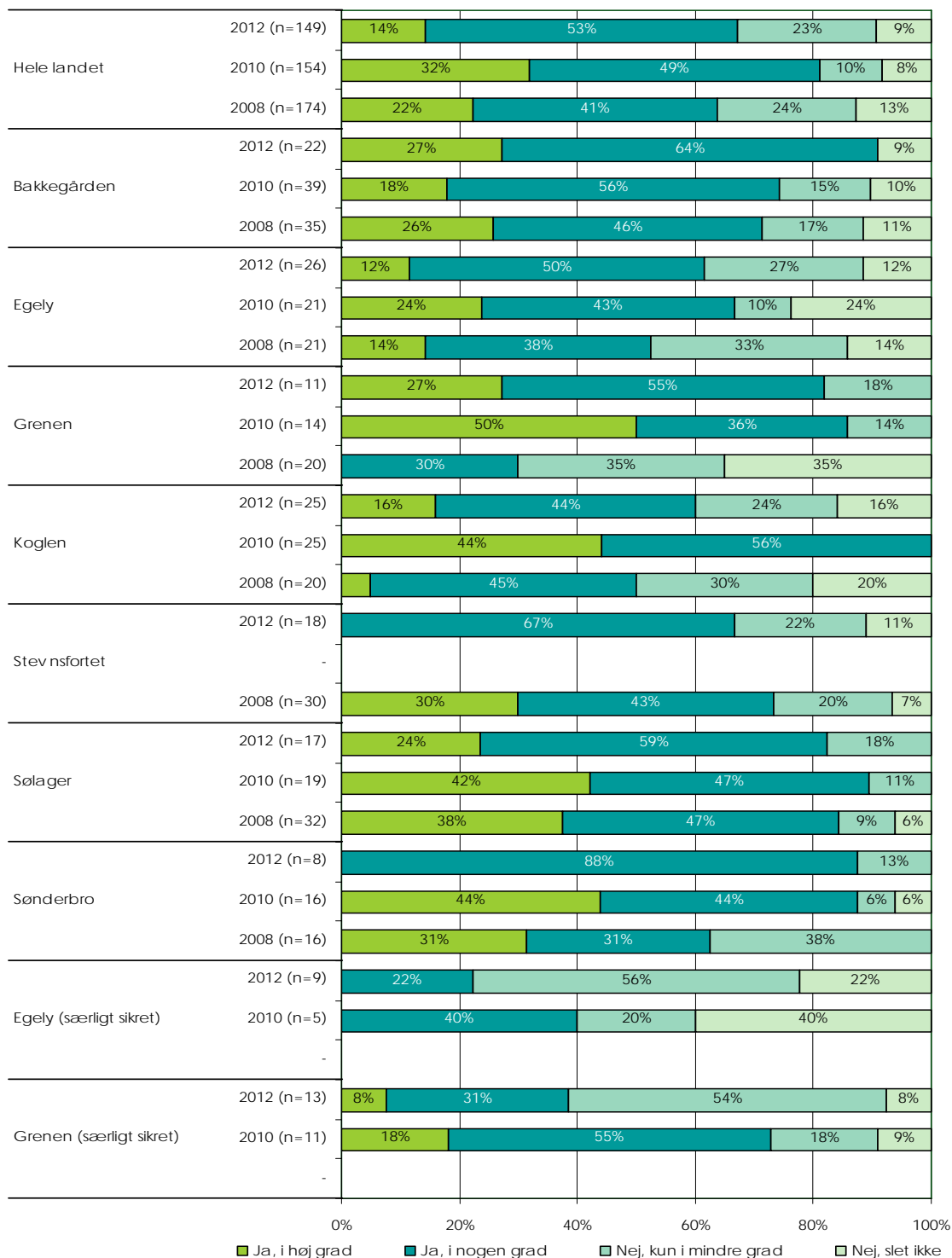
Figur 20. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?



21. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?

På landsplan svarer 67 %, at de i høj eller nogen grad har været med til at bestemme. Der er færre unge, der svarer i høj grad end i 2010³. Billedet varierer institutionerne imellem. Andelen af unge, der i 2012 har svaret i høj grad, varierer fra 0 % til 27 %.

Figur 21. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?

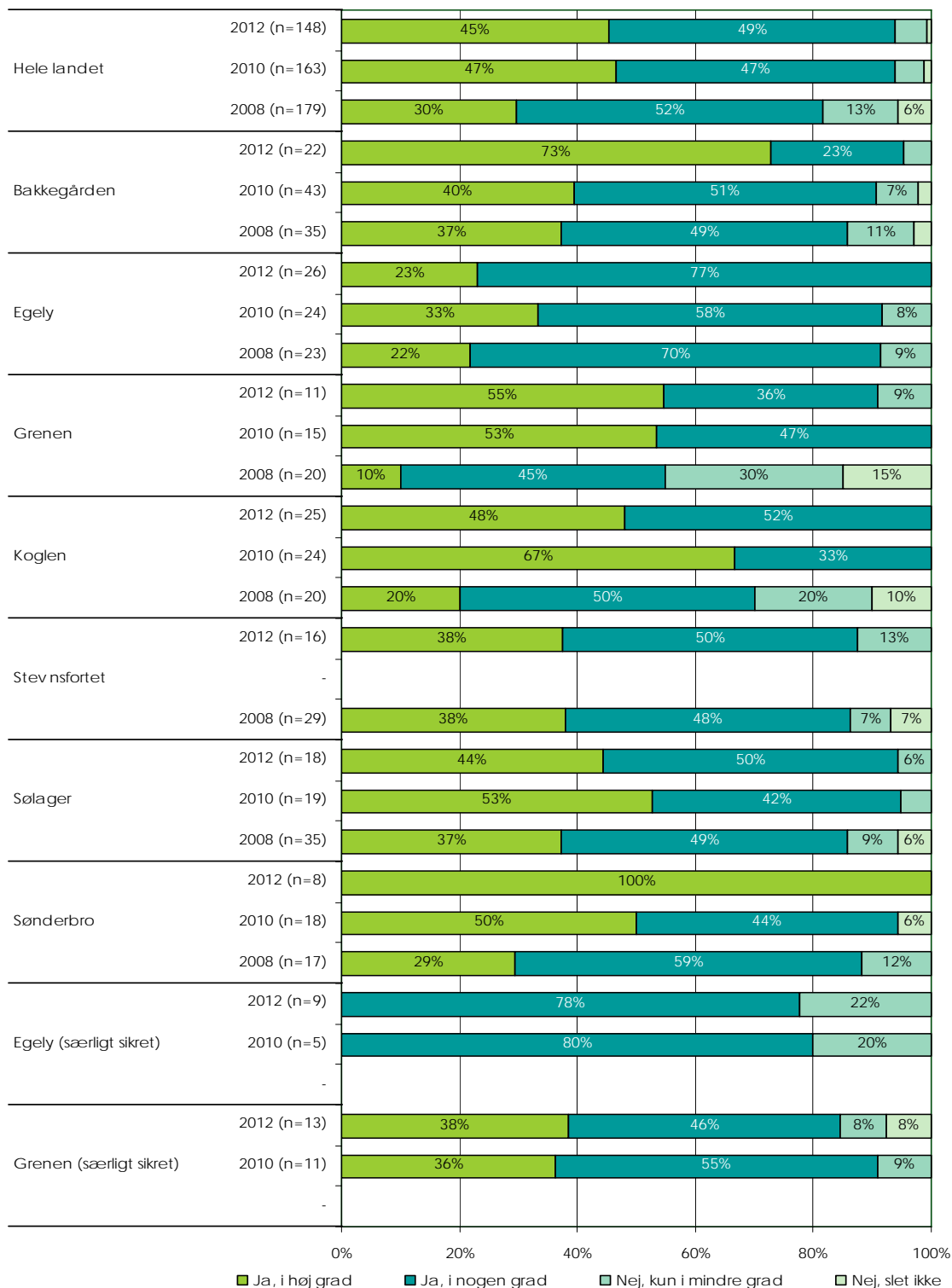


³ Bemærk: I 2010 lød spørgsmålet "Har du medindflydelse på din hverdag på institutionen?"

22. Er der en god stemning på institutionen?

De unge mener i overvejende grad, at der er en god stemning på institutionen. 94 % af de unge svarer på landsplan i høj eller nogen grad. Det er stort set det samme billede som i 2010. Der er dog stor variation mellem institutionerne – andelen af unge, der svarer i høj grad, varierer fra 0 % til 100 %.

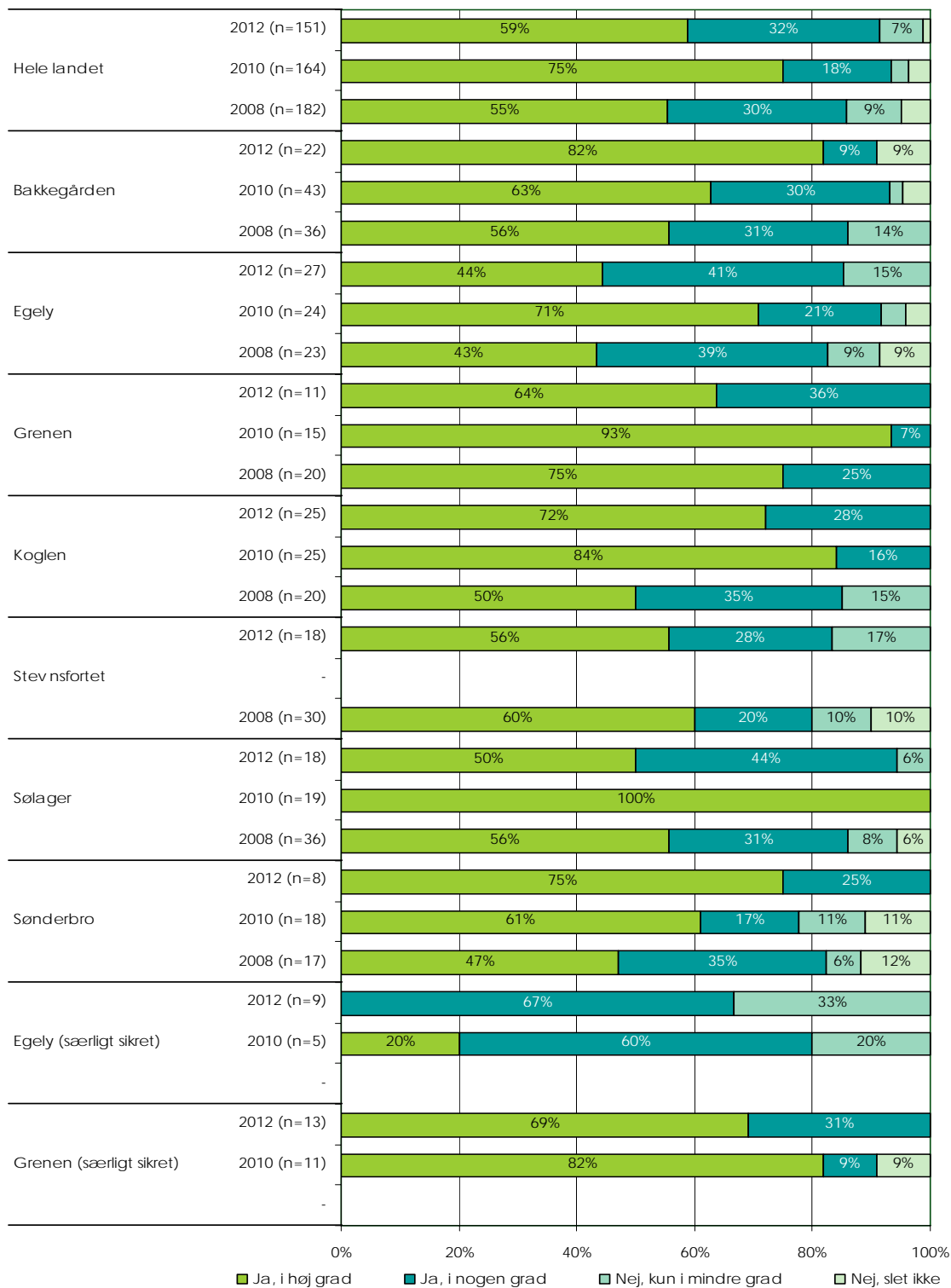
Figur 22. Er der en god stemning på institutionen?



23. Har du fået god mad på institutionen?

De unge er generelt enige om, at de får god mad på institutionerne. På landsplan svarer 91 % af de unge ja i høj eller nogen grad. Andelen af unge, der har svaret i høj grad, er dog faldet en del siden 2010. På de enkelte institutioner varierer billedet noget – andelen af unge, der har svaret i høj grad, spænder fra 0 % til 82 %.

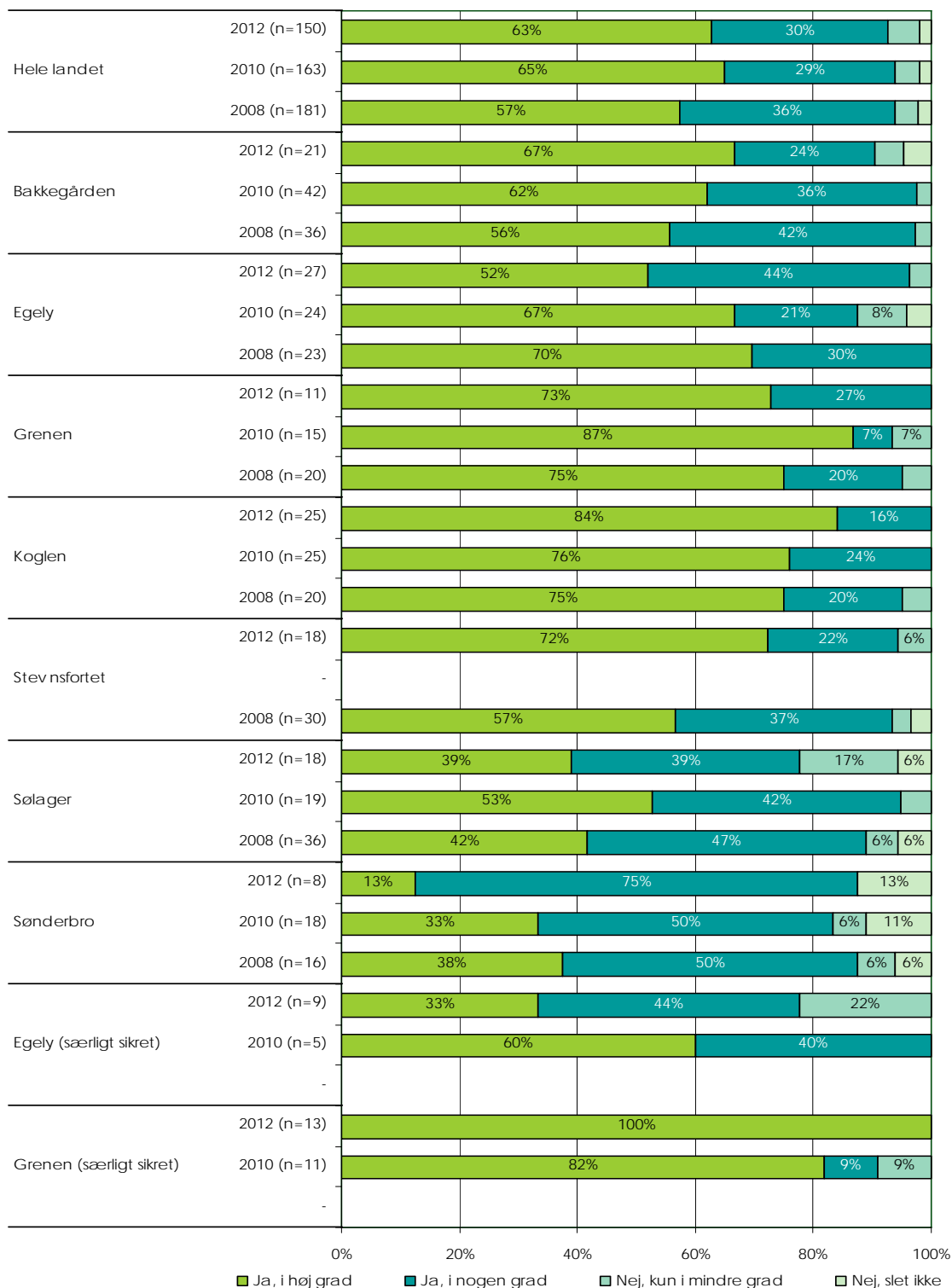
Figur 23. Har du fået god mad på institutionen?



24. Er der rent og pænt på institutionen?

93 % af de unge mener, at der i høj eller nogen grad er rent og pænt på institutionen. Sammenhængsanalysen viser dog, at de unge på særligt sikrede afdelinger i langt mindre grad synes at opleve deres institutioner som pæne og rene, end de unge på almindeligt sikrede afdelinger. På alle institutioner deltager de unge selv i rengøringen.

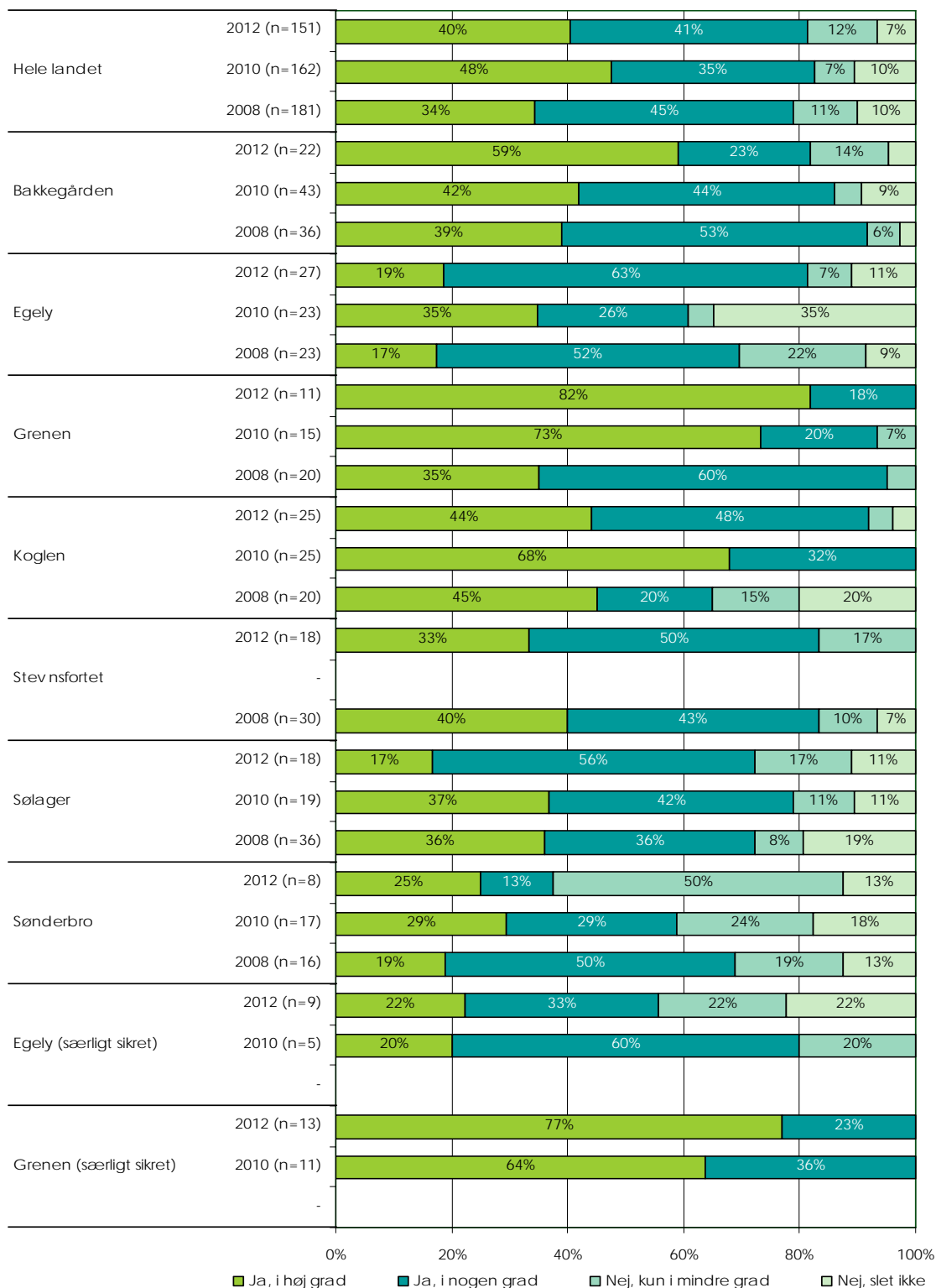
Figur 24. Er der pænt og rent på institutionen?



25. Er møbler og inventar i god stand?

Der er lidt varierende opfattelser af, hvorvidt møbler og inventar er i god stand på de enkelte institutioner. På landsplan svarer 81 % ja i høj eller nogen grad. Der er dog et fald i andelen af unge, der svarer i høj grad, sammenlignet med 2010.

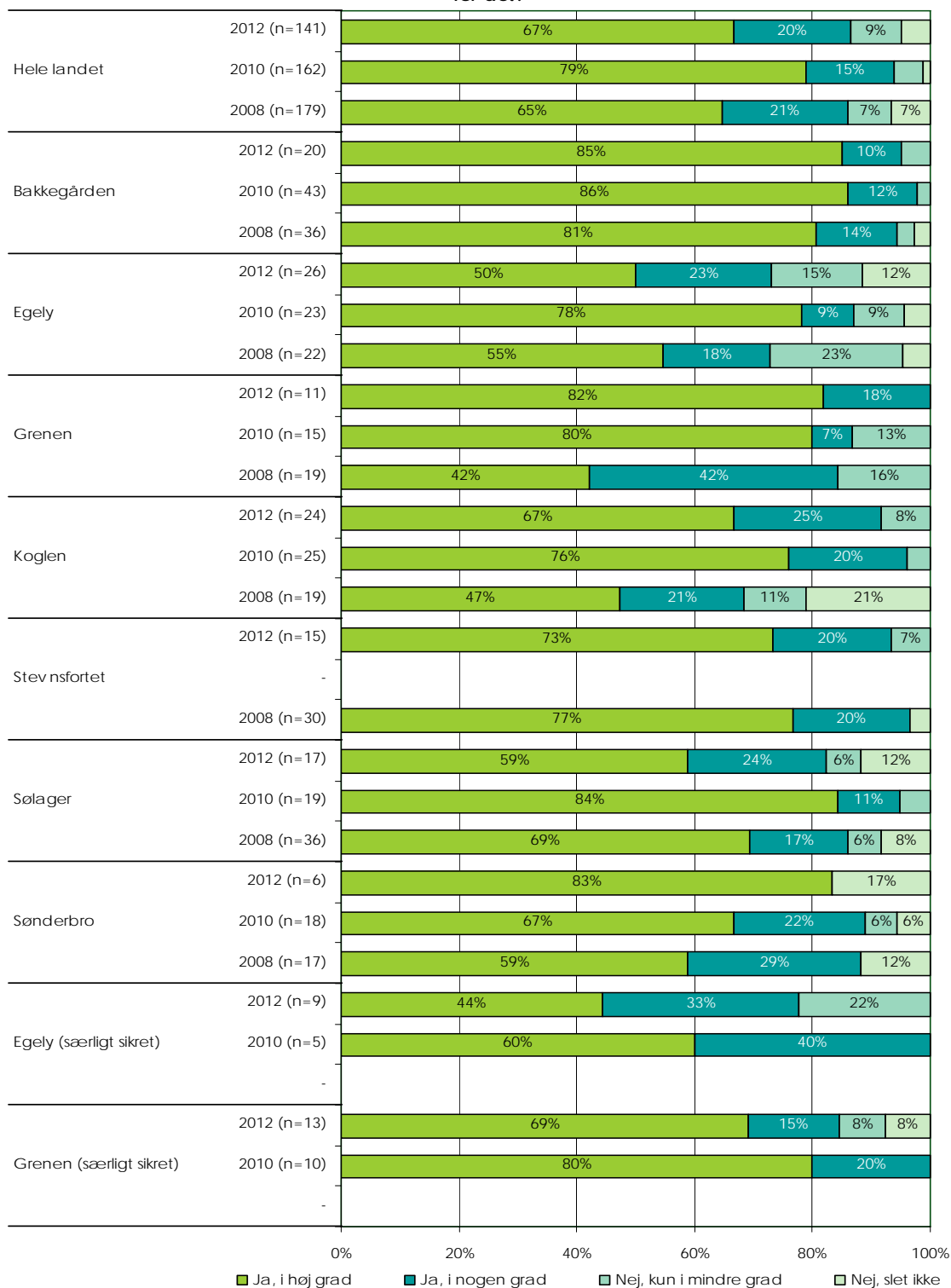
Figur 25. Er møbler og inventar i god stand?



26. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?

På landsplan svarer 87 % i høj eller nogen grad, hvilket samlet set er et fald siden 2010. Sammenhængsanalysen viser, at indvandrere og efterkommere af indvandrere er mindre tilfredse - særligt indvandrere. Sammenlignet med etniske danskere og flygtninge oplever indvandrere således i langt mindre grad, at de kan komme i kontakt med deres sagsbehandler ved behov. Se krydstabellen for spørgsmål 26.

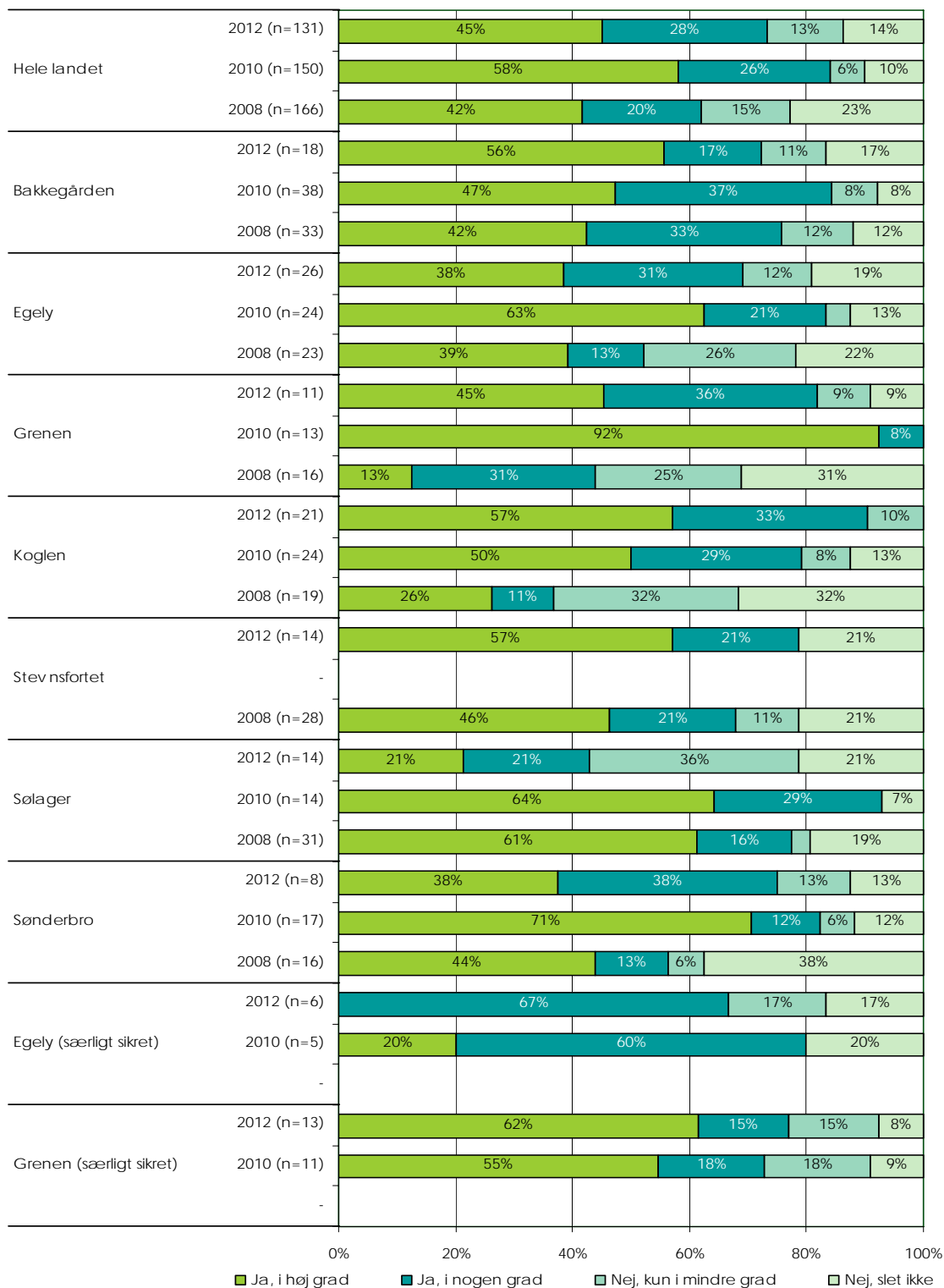
Figur 26. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?



27. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?

Om de unge tror på, at opholdet kan hjælpe dem til et liv uden kriminalitet, varierer meget blandt institutionerne. Der er på landsplan 73 %, der svarer i høj eller nogen grad, hvilket samlet set er en tilbagegang fra 2010. På de enkelte institutioner varierer andelen af unge, der har svaret i høj grad, fra 0 % til 62 %.

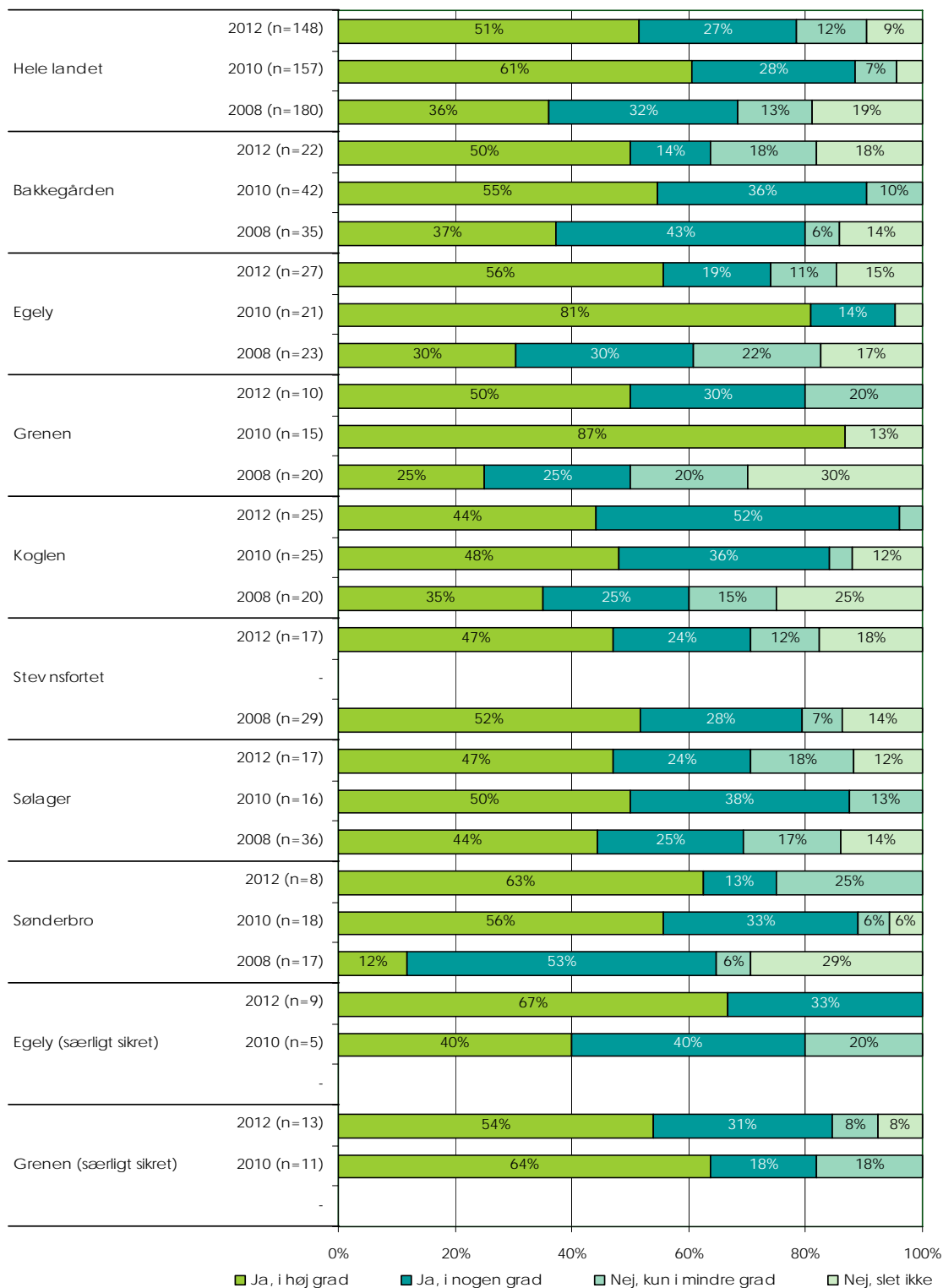
Figur 27. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?



28. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?

På landsplan er 78 % af de unge i høj eller nogen grad klar over, hvad der skal ske, når de forlader institutionen. Det er en tilbagegang set i forhold til 2010. Billedet er nogenlunde samstemmende institutionerne imellem – andelen af unge, der svarer, at de i høj grad er forberedte, varierer fra 44 % til 67 %.

Figur 28. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?



1.3. Ungeundersøgelsen på kryds og tværs

Krydstabeller

På de følgende sider vises krydstabeller med procenttal for hvert spørgsmål i ungeundersøgelsen. Krydstabellerne er opdelt på landsplan, den unges køn, alder og etnicitet, om den unge er anbragt på en almindelig eller særlig sikret afdeling, anbringelsesgrundlag og længden af opholdet på det tidspunkt spørgsmålene besvares.

For at gøre tabellerne mere læsevenlige skelnes der ikke mellem institutioner, da disse data allerede er blevet fremstillet i figurerne over de unges svar. Derudover er der også hensyntagen til anonymitet, som vil blive kompromitteret ved inddelingen.

Læsevejledning

Tabellerne på de følgende sider indeholder en stor mængde data. De er medtaget i rapporten, fordi de gør det muligt at fastslå, i hvilket omfang der er tendens til, at bestemte grupper af unge vurderer opholdet på institutionen på en bestemt måde.

Anvendelsesmuligheder af tabellernes informationer

Tabellerne er særligt nyttige, hvis en institution har fået en lav vurdering på det pågældende spørgsmål. Tabellerne gør det således muligt at se, om det er en bestemt gruppe af unge, der er utilfredse med spørgsmålet. Dette kan være nyttigt i forhold til at vurdere, om der er bestemte grupper af unge, der skal gøres en særlig indsats for.

Figur 1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	77%	18%	3%	2%	241
Køn					
Mand	77%	18%	3%	2%	228
Kvinde	69%	23%	0%	8%	13
Alder					
Under 15 år	75%	17%	0%	8%	12
15-16 år	79%	15%	4%	2%	110
17 år eller derover	74%	22%	3%	2%	115
Afdeling					
Sikret	79%	17%	2%	2%	215
Særligt sikret	58%	31%	8%	4%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	76%	20%	3%	1%	75
Efterkommer af indv andrer	72%	24%	2%	2%	46
Efterkommer af flygtning	86%	14%	0%	0%	22
Indv andrer	82%	18%	0%	0%	22
Flygtning	88%	0%	13%	0%	8
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	78%	16%	4%	3%	160
Fase 1 i ungdomssanktion	80%	20%	0%	0%	10
Andet	77%	20%	3%	0%	30
Opholdets længde					
Under 3 mdr	78%	17%	4%	1%	82
3 til 6 mdr	75%	25%	0%	0%	28
6 mdr eller mere	83%	8%	8%	0%	12

Figur 2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	75%	20%	4%	1%	240
Køn					
Mand	74%	21%	4%	1%	227
Kvinde	92%	8%	0%	0%	13
Alder					
Under 15 år	67%	25%	8%	0%	12
15-16 år	78%	19%	3%	0%	109
17 år eller derover	73%	21%	4%	2%	115
Afdeling					
Sikret	76%	20%	3%	0%	214
Særligt sikret	69%	19%	8%	4%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	70%	23%	5%	1%	74
Efterkommer af indvandrere	78%	20%	2%	0%	45
Efterkommer af flygtning	86%	9%	0%	5%	22
Indvandrere	82%	14%	5%	0%	22
Flygtning	88%	0%	13%	0%	8
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	77%	19%	4%	1%	159
Fase 1 i ungdomssanktion	100%	0%	0%	0%	9
Andet	63%	33%	3%	0%	30
Opholdets længde					
Under 3 mdr	73%	21%	6%	0%	82
3 til 6 mdr	64%	36%	0%	0%	28
6 mdr eller mere	83%	17%	0%	0%	12

Figur 3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	64%	26%	6%	3%	242
Køn					
Mand	64%	27%	6%	3%	229
Kvinde	62%	23%	8%	8%	13
Alder					
Under 15 år	62%	15%	23%	0%	13
15-16 år	67%	24%	7%	2%	110
17 år eller derover	62%	30%	3%	5%	115
Afdeling					
Sikret	64%	25%	6%	4%	216
Særligt sikret	62%	35%	4%	0%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	66%	25%	7%	3%	76
Efterkommer af indv andrer	63%	22%	9%	7%	46
Efterkommer af flygtning	82%	9%	5%	5%	22
Indv andrer	68%	27%	5%	0%	22
Flygtning	43%	29%	14%	14%	7
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	63%	28%	6%	3%	160
Fase 1 i ungdomssanktion	60%	40%	0%	0%	10
Andet	60%	23%	13%	3%	30
Opholdets længde					
Under 3 mdr	66%	24%	7%	2%	82
3 til 6 mdr	50%	46%	4%	0%	28
6 mdr eller mere	58%	25%	8%	8%	12

Figur 4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	59%	34%	6%	1%	146
Køn					
Mand	57%	36%	7%	1%	137
Kvinde	100%	0%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	75%	13%	13%	0%	8
15-16 år	52%	42%	5%	2%	62
17 år eller derover	61%	33%	6%	0%	64
Afdeling					
Sekret	61%	34%	4%	1%	120
Særligt sekret	50%	35%	15%	0%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	59%	34%	3%	3%	32
Efterkommer af indv. andre	60%	35%	5%	0%	20
Efterkommer af flygtning	71%	29%	0%	0%	7
Indv. andre	44%	33%	22%	0%	9
Flygtning	67%	17%	17%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	53%	38%	8%	1%	92
Fase 1 i ungdomssanktion	78%	22%	0%	0%	9
Andet	60%	40%	0%	0%	20
Opholdets længde					
Under 3 mdr	55%	38%	5%	2%	55
3 til 6 mdr	59%	36%	5%	0%	22
6 mdr eller mere	83%	17%	0%	0%	6

Figur 5. Føler du, at personalet forstår dig?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	33%	43%	14%	10%	149
Køn					
Mand	31%	43%	15%	11%	140
Kvinde	63%	38%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	38%	25%	13%	25%	8
15-16 år	37%	35%	13%	15%	62
17 år eller derover	27%	55%	12%	6%	66
Afdeling					
Sikret	37%	40%	15%	8%	123
Særligt sikret	15%	58%	8%	19%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	41%	38%	13%	9%	32
Efterkommer af indv andrer	30%	60%	5%	5%	20
Efterkommer af flygtning	29%	43%	29%	0%	7
Indv andrer	44%	22%	11%	22%	9
Flygtning	50%	33%	0%	17%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	29%	45%	16%	11%	94
Fase 1 i ungdomssanktion	22%	56%	22%	0%	9
Andet	38%	43%	10%	10%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	25%	55%	13%	7%	56
3 til 6 mdr	36%	41%	9%	14%	22
6 mdr eller mere	29%	43%	29%	0%	7

Figur 6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	37%	43%	13%	7%	138
Køn					
Mand	35%	43%	14%	8%	129
Kvinde	75%	25%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	43%	29%	14%	14%	7
15-16 år	34%	45%	14%	7%	56
17 år eller derover	33%	48%	11%	8%	63
Afdeling					
Sikret	37%	43%	13%	6%	113
Særligt sikret	36%	40%	12%	12%	25
Etnicitet					
Etnisk dansk	45%	45%	6%	3%	31
Efterkommer af indv. andrer	20%	60%	10%	10%	20
Efterkommer af flygtning	43%	43%	0%	14%	7
Indv. andrer	33%	33%	22%	11%	9
Flygtning	60%	20%	20%	0%	5
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	29%	48%	13%	11%	84
Fase 1 i ungdomssanktion	44%	33%	22%	0%	9
Andet	57%	29%	14%	0%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	27%	58%	8%	8%	52
3 til 6 mdr	43%	33%	14%	10%	21
6 mdr eller mere	83%	17%	0%	0%	6

Figur 7. Har du fået ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	57%	39%	3%	1%	150
Køn					
Mand	58%	38%	3%	1%	141
Kvinde	38%	63%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	75%	25%	0%	0%	8
15-16 år	56%	41%	2%	2%	63
17 år eller derover	53%	42%	3%	2%	66
Afdeling					
Sikret	60%	35%	2%	2%	124
Særligt sikret	38%	58%	4%	0%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	67%	33%	0%	0%	33
Efterkommer af indv andrer	55%	40%	5%	0%	20
Efterkommer af flygtning	43%	57%	0%	0%	7
Indv andrer	56%	33%	11%	0%	9
Flygtning	50%	50%	0%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	52%	43%	3%	2%	95
Fase 1 i ungdomssanktion	89%	11%	0%	0%	9
Andet	43%	57%	0%	0%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	53%	46%	2%	0%	57
3 til 6 mdr	64%	27%	9%	0%	22
6 mdr eller mere	57%	43%	0%	0%	7

Figur 8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	53%	32%	10%	6%	139
Køn					
Mand	52%	32%	10%	5%	130
Kvinde	63%	25%	0%	13%	8
Alder					
Under 15 år	57%	29%	14%	0%	7
15-16 år	52%	34%	10%	3%	58
17 år eller derover	55%	29%	6%	10%	62
Afdeling					
Sikret	50%	34%	9%	7%	113
Særligt sikret	62%	23%	15%	0%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	66%	28%	6%	0%	32
Efterkommer af indv andrer	47%	47%	6%	0%	17
Efterkommer af flygtning	57%	43%	0%	0%	7
Indv andrer	88%	13%	0%	0%	8
Flygtning	20%	40%	0%	40%	5
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	45%	35%	13%	7%	86
Fase 1 i ungdomssanktion	89%	11%	0%	0%	9
Andet	71%	24%	0%	5%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	51%	39%	2%	8%	51
3 til 6 mdr	59%	18%	18%	5%	22
6 mdr eller mere	57%	29%	14%	0%	7

Figur 9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	35%	43%	10%	12%	128
Køn					
Mand	35%	43%	10%	13%	120
Kvinde	43%	57%	0%	0%	7
Alder					
Under 15 år	50%	25%	0%	25%	8
15-16 år	38%	44%	15%	2%	52
17 år eller derover	29%	48%	3%	19%	58
Afdeling					
Sikret	37%	42%	9%	13%	104
Særligt sikret	29%	46%	17%	8%	24
Etnicitet					
Etnisk dansk	24%	62%	7%	7%	29
Efterkommer af indv andrer	50%	39%	0%	11%	18
Efterkommer af flygtning	57%	43%	0%	0%	7
Indv andrer	38%	38%	0%	25%	8
Flygtning	60%	20%	20%	0%	5
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	33%	42%	12%	13%	84
Fase 1 i ungdomssanktion	29%	57%	0%	14%	7
Andet	32%	58%	5%	5%	19
Opholdets længde					
Under 3 mdr	31%	53%	4%	12%	49
3 til 6 mdr	47%	32%	16%	5%	19
6 mdr eller mere	29%	43%	29%	0%	7

Figur 10. Har du et godt forhold til personalet?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	40%	49%	9%	2%	150
Køn					
Mand	38%	50%	9%	2%	141
Kvinde	75%	25%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	38%	63%	0%	0%	8
15-16 år	35%	52%	10%	3%	63
17 år eller derover	42%	47%	9%	2%	66
Afdeling					
Sikret	40%	51%	7%	2%	124
Særligt sikret	38%	42%	15%	4%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	45%	48%	6%	0%	33
Efterkommer af indv andrer	30%	65%	5%	0%	20
Efterkommer af flygtning	71%	14%	14%	0%	7
Indv andrer	33%	33%	22%	11%	9
Flygtning	50%	33%	17%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	37%	52%	11%	1%	95
Fase 1 i ungdomssanktion	56%	22%	22%	0%	9
Andet	38%	52%	5%	5%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	30%	54%	14%	2%	57
3 til 6 mdr	55%	32%	9%	5%	22
6 mdr eller mere	43%	57%	0%	0%	7

Figur 11. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	48%	28%	11%	13%	145
Køn					
Mand	47%	29%	12%	12%	137
Kvinde	63%	13%	0%	25%	8
Alder					
Under 15 år	50%	25%	13%	13%	8
15-16 år	48%	25%	15%	12%	60
17 år eller derover	46%	32%	8%	14%	65
Afdeling					
Sikret	51%	28%	11%	11%	122
Særligt sikret	30%	30%	13%	26%	23
Etnicitet					
Etnisk dansk	53%	35%	3%	9%	34
Efterkommer af indv andrer	40%	30%	20%	10%	20
Efterkommer af flygtning	63%	13%	13%	13%	8
Indv andrer	44%	22%	11%	22%	9
Flygtning	33%	17%	17%	33%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	41%	30%	14%	14%	90
Fase 1 i ungdomssanktion	78%	22%	0%	0%	9
Andet	55%	36%	0%	9%	22
Opholdets længde					
Under 3 mdr	39%	30%	16%	14%	56
3 til 6 mdr	50%	15%	10%	25%	20
6 mdr eller mere	57%	43%	0%	0%	7

Figur 12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner udenfor institutionen (hvis du har ønsket det)?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	28%	19%	10%	43%	141
Køn					
Mand	26%	20%	11%	44%	133
Kvinde	63%	13%	0%	25%	8
Alder					
Under 15 år	33%	17%	17%	33%	6
15-16 år	28%	13%	12%	47%	60
17 år eller derover	27%	25%	8%	40%	63
Afdeling					
Sikret	30%	19%	11%	39%	119
Særligt sikret	18%	18%	5%	59%	22
Etnicitet					
Etnisk dansk	30%	24%	12%	33%	33
Efterkommer af indv andrer	20%	15%	5%	60%	20
Efterkommer af flygtning	25%	13%	0%	63%	8
Indv andrer	13%	13%	13%	63%	8
Flygtning	17%	0%	0%	83%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	22%	18%	11%	49%	88
Fase 1 i ungdomssanktion	56%	22%	0%	22%	9
Andet	40%	25%	15%	20%	20
Opholdets længde					
Under 3 mdr	26%	17%	6%	52%	54
3 til 6 mdr	35%	15%	10%	40%	20
6 mdr eller mere	17%	17%	33%	33%	6

Figur 13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	51%	43%	4%	2%	147
Køn					
Mand	50%	44%	4%	2%	138
Kvinde	63%	25%	13%	0%	8
Alder					
Under 15 år	50%	38%	13%	0%	8
15-16 år	49%	44%	3%	3%	61
17 år eller derover	51%	45%	3%	2%	65
Afdeling					
Sikret	54%	40%	3%	2%	121
Særligt sikret	38%	54%	8%	0%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	50%	44%	3%	3%	32
Efterkommer af indvandrere	47%	53%	0%	0%	19
Efterkommer af flygtning	43%	57%	0%	0%	7
Indvandrere	44%	33%	11%	11%	9
Flygtning	50%	50%	0%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	54%	40%	3%	3%	93
Fase 1 i ungdomssanktion	56%	33%	11%	0%	9
Andet	35%	55%	10%	0%	20
Opholdets længde					
Under 3 mdr	44%	50%	0%	6%	54
3 til 6 mdr	77%	18%	5%	0%	22
6 mdr eller mere	14%	57%	29%	0%	7

Figur 14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	34%	45%	13%	8%	147
Køn					
Mand	33%	46%	12%	9%	138
Kvinde	63%	25%	13%	0%	8
Alder					
Under 15 år	63%	13%	0%	25%	8
15-16 år	36%	46%	10%	8%	61
17 år eller derover	28%	48%	17%	8%	65
Afdeling					
Sikret	36%	43%	13%	8%	122
Særligt sikret	24%	56%	12%	8%	25
Etnicitet					
Etnisk dansk	29%	48%	16%	6%	31
Efterkommer af indv andrer	30%	40%	20%	10%	20
Efterkommer af flygtning	86%	0%	14%	0%	7
Indv andrer	38%	25%	38%	0%	8
Flygtning	50%	33%	0%	17%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	30%	44%	16%	11%	94
Fase 1 i ungdomssanktion	44%	44%	11%	0%	9
Andet	35%	55%	10%	0%	20
Opholdets længde					
Under 3 mdr	27%	51%	11%	11%	55
3 til 6 mdr	41%	41%	18%	0%	22
6 mdr eller mere	14%	57%	29%	0%	7

Figur 15. Lytter personalet til kritik?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	29%	42%	23%	7%	137
Køn					
Mand	29%	42%	22%	7%	129
Kvinde	43%	43%	14%	0%	7
Alder					
Under 15 år	50%	13%	38%	0%	8
15-16 år	26%	46%	18%	11%	57
17 år eller derover	30%	40%	25%	5%	60
Afdeling					
Sikret	31%	40%	23%	6%	111
Særligt sikret	23%	50%	19%	8%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	31%	41%	19%	9%	32
Efterkommer af indv andrer	35%	41%	24%	0%	17
Efterkommer af flygtning	29%	71%	0%	0%	7
Indv andrer	11%	44%	33%	11%	9
Flygtning	33%	17%	33%	17%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	27%	42%	24%	7%	85
Fase 1 i ungdomssanktion	25%	38%	38%	0%	8
Andet	35%	45%	15%	5%	20
Opholdets længde					
Under 3 mdr	23%	50%	23%	4%	52
3 til 6 mdr	40%	30%	25%	5%	20
6 mdr eller mere	29%	57%	0%	14%	7

Figur 16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	8%	14%	17%	62%	145
Køn					
Mand	8%	15%	16%	61%	136
Kvinde	0%	0%	25%	75%	8
Alder					
Under 15 år	0%	13%	13%	75%	8
15-16 år	5%	15%	18%	63%	62
17 år eller derover	13%	11%	19%	57%	63
Afdeling					
Sikret	8%	10%	15%	67%	119
Særligt sikret	8%	31%	23%	38%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	3%	9%	25%	63%	32
Efterkommer af indv andrer	5%	16%	21%	58%	19
Efterkommer af flygtning	14%	0%	29%	57%	7
Indv andrer	14%	29%	0%	57%	7
Flygtning	0%	17%	17%	67%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	9%	17%	12%	62%	90
Fase 1 i ungdomssanktion	0%	11%	22%	67%	9
Andet	10%	10%	29%	52%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	7%	18%	16%	58%	55
3 til 6 mdr	10%	5%	25%	60%	20
6 mdr eller mere	0%	29%	29%	43%	7

Figur 17. Har du modtaget nok undervisning?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	36%	40%	16%	8%	139
Køn					
Mand	35%	40%	16%	8%	130
Kvinde	50%	50%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	50%	38%	13%	0%	8
15-16 år	35%	42%	14%	9%	57
17 år eller derover	38%	38%	15%	10%	61
Afdeling					
Sikret	38%	42%	14%	6%	114
Særligt sikret	28%	32%	24%	16%	25
Etnicitet					
Etnisk dansk	45%	39%	13%	3%	31
Efterkommer af indv andrer	50%	35%	0%	15%	20
Efterkommer af flygtning	50%	50%	0%	0%	6
Indv andrer	22%	33%	11%	33%	9
Flygtning	50%	33%	17%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	36%	35%	21%	8%	86
Fase 1 i ungdomssanktion	43%	57%	0%	0%	7
Andet	29%	57%	10%	5%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	40%	42%	8%	11%	53
3 til 6 mdr	25%	40%	25%	10%	20
6 mdr eller mere	17%	33%	50%	0%	6

Figur 18. Har du fået noget ud af undervisningen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	38%	42%	11%	9%	143
Køn					
Mand	36%	44%	10%	10%	134
Kvinde	75%	13%	13%	0%	8
Alder					
Under 15 år	50%	13%	38%	0%	8
15-16 år	36%	47%	7%	10%	58
17 år eller derover	39%	39%	13%	9%	64
Afdeling					
Sikret	42%	39%	12%	7%	118
Særligt sikret	16%	56%	8%	20%	25
Etnicitet					
Etnisk dansk	45%	45%	10%	0%	31
Efterkommer af indv. andrer	45%	35%	5%	15%	20
Efterkommer af flygtning	57%	43%	0%	0%	7
Indv. andrer	33%	44%	11%	11%	9
Flygtning	80%	0%	20%	0%	5
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	33%	48%	8%	11%	88
Fase 1 i ungdomssanktion	44%	56%	0%	0%	9
Andet	43%	29%	19%	10%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	37%	39%	9%	15%	54
3 til 6 mdr	43%	33%	19%	5%	21
6 mdr eller mere	50%	50%	0%	0%	6

Figur 19. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	64%	28%	3%	4%	138
Køn					
Mand	64%	29%	3%	5%	129
Kvinde	88%	13%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	63%	38%	0%	0%	8
15-16 år	63%	30%	2%	5%	56
17 år eller derover	65%	26%	5%	5%	62
Afdeling					
Sikret	69%	26%	4%	2%	113
Særligt sikret	44%	40%	0%	16%	25
Etnicitet					
Etnisk dansk	61%	32%	3%	3%	31
Efterkommer af indv andrer	68%	32%	0%	0%	19
Efterkommer af flygtning	71%	29%	0%	0%	7
Indv andrer	67%	33%	0%	0%	9
Flygtning	80%	20%	0%	0%	5
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	63%	30%	2%	5%	84
Fase 1 i ungdomssanktion	78%	22%	0%	0%	9
Andet	60%	35%	5%	0%	20
Opholdets længde					
Under 3 mdr	63%	29%	4%	4%	51
3 til 6 mdr	60%	30%	5%	5%	20
6 mdr eller mere	67%	33%	0%	0%	6

Figur 20. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	29%	48%	14%	9%	149
Køn					
Mand	28%	48%	14%	10%	140
Kvinde	50%	50%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	13%	75%	13%	0%	8
15-16 år	24%	45%	16%	15%	62
17 år eller derover	35%	45%	12%	8%	66
Afdeling					
Sikret	27%	48%	15%	10%	123
Særligt sikret	38%	46%	8%	8%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	35%	50%	12%	3%	34
Efterkommer af indv andrer	32%	37%	21%	11%	19
Efterkommer af flygtning	71%	14%	0%	14%	7
Indv andrer	11%	56%	33%	0%	9
Flygtning	40%	60%	0%	0%	5
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	22%	48%	17%	13%	93
Fase 1 i ungdomssanktion	56%	33%	11%	0%	9
Andet	27%	59%	9%	5%	22
Opholdets længde					
Under 3 mdr	23%	55%	11%	11%	56
3 til 6 mdr	32%	36%	27%	5%	22
6 mdr eller mere	14%	71%	14%	0%	7

Figur 21. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	14%	53%	23%	9%	149
Køn					
Mand	14%	53%	23%	10%	140
Kvinde	13%	50%	38%	0%	8
Alder					
Under 15 år	13%	50%	25%	13%	8
15-16 år	11%	56%	21%	13%	63
17 år eller derover	17%	48%	28%	8%	65
Afdeling					
Sikret	15%	58%	18%	9%	123
Særligt sikret	8%	31%	50%	12%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	9%	48%	30%	12%	33
Efterkommer af indv andrer	10%	55%	20%	15%	20
Efterkommer af flygtning	0%	43%	29%	29%	7
Indv andrer	33%	44%	11%	11%	9
Flygtning	17%	50%	33%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	17%	54%	20%	9%	94
Fase 1 i ungdomssanktion	22%	22%	33%	22%	9
Andet	5%	43%	38%	14%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	19%	47%	23%	11%	57
3 til 6 mdr	14%	48%	33%	5%	21
6 mdr eller mere	0%	71%	29%	0%	7

Figur 22. Er der en god stemning på institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	45%	49%	5%	1%	148
Køn					
Mand	45%	48%	6%	1%	139
Kvinde	50%	50%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	63%	25%	13%	0%	8
15-16 år	43%	48%	10%	0%	63
17 år eller derover	45%	54%	0%	2%	65
Afdeling					
Sikret	51%	45%	4%	0%	122
Særligt sikret	19%	65%	12%	4%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	45%	45%	9%	0%	33
Efterkommer af indv andrer	40%	60%	0%	0%	20
Efterkommer af flygtning	29%	71%	0%	0%	7
Indv andrer	44%	56%	0%	0%	9
Flygtning	50%	33%	17%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	46%	49%	4%	0%	93
Fase 1 i ungdomssanktion	44%	56%	0%	0%	9
Andet	33%	52%	14%	0%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	42%	53%	5%	0%	57
3 til 6 mdr	59%	36%	5%	0%	22
6 mdr eller mere	29%	57%	14%	0%	7

Figur 23. Har du fået god mad på institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	59%	32%	7%	1%	151
Køn					
Mand	57%	34%	8%	1%	142
Kvinde	100%	0%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	75%	13%	13%	0%	8
15-16 år	54%	35%	10%	2%	63
17 år eller derover	63%	30%	6%	1%	67
Afdeling					
Sikret	63%	29%	6%	2%	125
Særligt sikret	38%	50%	12%	0%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	74%	24%	3%	0%	34
Efterkommer af indv andrer	50%	45%	5%	0%	20
Efterkommer af flygtning	57%	43%	0%	0%	7
Indv andrer	44%	33%	22%	0%	9
Flygtning	67%	0%	17%	17%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	57%	33%	9%	1%	95
Fase 1 i ungdomssanktion	56%	44%	0%	0%	9
Andet	68%	32%	0%	0%	22
Opholdets længde					
Under 3 mdr	55%	34%	9%	2%	58
3 til 6 mdr	64%	32%	0%	5%	22
6 mdr eller mere	71%	29%	0%	0%	7

Figur 24. Er der pænt og rent på institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	63%	30%	5%	2%	150
Køn					
Mand	61%	31%	6%	2%	141
Kvinde	100%	0%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	75%	25%	0%	0%	8
15-16 år	67%	25%	8%	0%	63
17 år eller derover	61%	30%	5%	5%	66
Afdeling					
Sikret	63%	31%	4%	2%	124
Særligt sikret	62%	23%	12%	4%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	74%	26%	0%	0%	34
Efterkommer af indv andrer	65%	30%	0%	5%	20
Efterkommer af flygtning	100%	0%	0%	0%	7
Indv andrer	44%	56%	0%	0%	9
Flygtning	50%	17%	17%	17%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	57%	32%	7%	3%	94
Fase 1 i ungdomssanktion	89%	11%	0%	0%	9
Andet	73%	27%	0%	0%	22
Opholdets længde					
Under 3 mdr	61%	32%	4%	4%	57
3 til 6 mdr	55%	32%	14%	0%	22
6 mdr eller mere	86%	14%	0%	0%	7

Figur 25. Er møbler og inventar i god stand?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	40%	41%	12%	7%	151
Køn					
Mand	41%	40%	12%	7%	142
Kvinde	38%	50%	13%	0%	8
Alder					
Under 15 år	63%	25%	0%	13%	8
15-16 år	40%	40%	16%	5%	63
17 år eller derover	36%	45%	10%	9%	67
Afdeling					
Sikret	39%	43%	12%	6%	125
Særligt sikret	46%	31%	12%	12%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	41%	44%	12%	3%	34
Efterkommer af indv andrer	45%	30%	15%	10%	20
Efterkommer af flygtning	57%	43%	0%	0%	7
Indv andrer	44%	33%	11%	11%	9
Flygtning	50%	17%	33%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	37%	41%	14%	8%	95
Fase 1 i ungdomssanktion	33%	56%	11%	0%	9
Andet	32%	55%	14%	0%	22
Opholdets længde					
Under 3 mdr	31%	48%	14%	7%	58
3 til 6 mdr	32%	36%	23%	9%	22
6 mdr eller mere	43%	57%	0%	0%	7

Figur 26. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	67%	20%	9%	5%	141
Køn					
Mand	67%	20%	9%	5%	132
Kvinde	75%	25%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	88%	13%	0%	0%	8
15-16 år	64%	22%	9%	5%	58
17 år eller derover	65%	21%	10%	5%	63
Afdeling					
Sikret	69%	18%	8%	5%	115
Særligt sikret	58%	27%	12%	4%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	68%	23%	6%	3%	31
Efterkommer af indv andrer	68%	11%	16%	5%	19
Efterkommer af flygtning	86%	14%	0%	0%	7
Indv andrer	38%	13%	38%	13%	8
Flygtning	100%	0%	0%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	66%	18%	9%	7%	87
Fase 1 i ungdomssanktion	67%	22%	11%	0%	9
Andet	67%	29%	5%	0%	21
Opholdets længde					
Under 3 mdr	70%	19%	8%	4%	53
3 til 6 mdr	57%	33%	10%	0%	21
6 mdr eller mere	57%	29%	14%	0%	7

Figur 27. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	45%	28%	13%	14%	131
Køn					
Mand	43%	29%	13%	15%	123
Kvinde	86%	14%	0%	0%	7
Alder					
Under 15 år	33%	33%	0%	33%	6
15-16 år	38%	32%	16%	14%	56
17 år eller derover	54%	25%	11%	11%	57
Afdeling					
Sikret	46%	28%	13%	13%	109
Særligt sikret	41%	27%	14%	18%	22
Etnicitet					
Etnisk dansk	47%	30%	10%	13%	30
Efterkommer af indv andrer	37%	47%	16%	0%	19
Efterkommer af flygtning	57%	43%	0%	0%	7
Indv andrer	50%	17%	17%	17%	6
Flygtning	60%	20%	0%	20%	5
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	49%	23%	13%	16%	80
Fase 1 i ungdomssanktion	22%	67%	11%	0%	9
Andet	55%	30%	10%	5%	20
Opholdets længde					
Under 3 mdr	42%	29%	15%	15%	48
3 til 6 mdr	38%	43%	14%	5%	21
6 mdr eller mere	50%	33%	17%	0%	6

Figur 28. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n
Alle	51%	27%	12%	9%	148
Køn					
Mand	50%	28%	12%	10%	139
Kvinde	88%	13%	0%	0%	8
Alder					
Under 15 år	50%	38%	0%	13%	8
15-16 år	53%	19%	18%	10%	62
17 år eller derover	56%	29%	6%	9%	66
Afdeling					
Sikret	50%	26%	13%	11%	122
Særligt sikret	58%	31%	8%	4%	26
Etnicitet					
Etnisk dansk	55%	30%	12%	3%	33
Efterkommer af indv andrer	45%	30%	10%	15%	20
Efterkommer af flygtning	86%	14%	0%	0%	7
Indv andrer	56%	33%	11%	0%	9
Flygtning	67%	17%	17%	0%	6
Anbringelsesgrundlag					
Varetægtsurrogat	51%	26%	13%	11%	93
Fase 1 i ungdomssanktion	78%	22%	0%	0%	9
Andet	68%	23%	9%	0%	22
Opholdets længde					
Under 3 mdr	58%	28%	5%	9%	57
3 til 6 mdr	50%	32%	14%	5%	22
6 mdr eller mere	67%	17%	17%	0%	6

Hvad er dit samlede indtryk af institutionen?						
	Meget godt	Godt	Både godt og dårligt	Dårligt	Meget dårligt	n
Alle	23%	33%	39%	3%	3%	147
Køn						
Mand	23%	31%	40%	3%	3%	138
Kvinde	25%	50%	25%	0%	0%	8
Alder						
Under 15 år	38%	50%	0%	0%	13%	8
15-16 år	23%	31%	42%	3%	2%	62
17 år eller derover	25%	31%	38%	3%	3%	64
Afdeling						
Sikret	26%	33%	37%	2%	2%	122
Særligt sikret	8%	32%	48%	8%	4%	25
Etnicitet						
Etnisk dansk	24%	30%	39%	0%	6%	33
Efterkommer af indv. andre	22%	33%	44%	0%	0%	18
Efterkommer af flygtning	43%	29%	29%	0%	0%	7
Indv. andre	22%	11%	67%	0%	0%	9
Flygtning	50%	17%	17%	17%	0%	6
Anbringelsesgrundlag						
Varetægtssurrogat	23%	33%	37%	4%	2%	91
Fase 1 i ungdomssanktion	33%	11%	56%	0%	0%	9
Andet	23%	36%	41%	0%	0%	22
Opholdets længde						
Under 3 mdr	21%	31%	45%	2%	2%	58
3 til 6 mdr	24%	33%	33%	5%	5%	21
6 mdr eller mere	14%	43%	43%	0%	0%	7

1.4. Kommentarer fra de unge

De unge har i 4 spørgsmål mulighed for selv at formulere og skrive kommentarer til deres ophold på institutionen. Hensigten med disse spørgsmål er, at de unge med egne ord kan formulere, hvordan det er at være på institutionen. Nedenstående kommentarer er gengivet nøjagtig, som de er blevet skrevet i spørgeskemaet. Enkelte kommentarer er dog ændret af hensyn til nedenstående kriterier for anonymitet.

Kommentarerne er gengivet sammen med oplysning om den institution, hvortil de er givet. Desuden er kommentarerne påført et id-nummer, så det er muligt at identificere alle kommentarer fra den samme svarperson.

Rækkefølge af kommentarerne

Kommentarerne gengives institutionsvist pr. spørgsmål, og de unges samlede vurdering af deres institutionsophold kan ses til højre for kommentarerne. Kommentarerne omhandler følgende spørgsmål:

*Hvorfor gav du denne vurdering? (Ift. den samlede vurdering)
Hvad synes du, at du har fået ud af opholdet på institutionen?
Hvad har haft størst betydning for dit ophold på institutionen?
Har du flere kommentarer til opholdet på institutionen?*

Anonymisering

For at sikre de unges og medarbejderes anonymitet har CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter helt faste anonymiseringsprincipper, fx er alle navne erstattet med NN eller et andet anonymt ord.

Kommentarerne er rettet for stavefejl, men er ellers gengivet, som de unge har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne. Det er markeret med [], hvis der er ændret i teksten, af hensyn til svarpersonens anonymitet eller for sprogligt at gøre kommentaren læselig.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed for anonymitet blevet gennemlæst af tovholderen på de enkelte institutioner.






















Kommentarer er ikke repræsentative

Det er vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative for de unges samlede indtryk af institutionerne. I denne slags undersøgelser er der ofte en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk indtryk end de afgivne kryds. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes bemærkninger til mindre tilfredse afkrydsninger end til tilfredse afkrydsninger. Det giver derfor ikke mening at optælle kommentarerne efter, om de er kritiske eller positive. Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.










De unges kommentarer til spørgsmålet: Hvad er dit samlede indtryk af institutionen?

Hvorfor gav du denne vurdering?

ID	Kommentarer - Grenen (almindeligt sikret)	Samlet indtryk
 6	Den lå midt imellem.	Både godt og dårligt
 9	Der er altid gode og dårlige ting.	Både godt og dårligt
 10	Fordi det er forskelligt, nogle gange er det godt, og nogle gange er det dårligt.	Både godt og dårligt
 2	Fordi det er godt.	Godt
 7	Får god mad og laver mange forskellige aktiviteter.	Godt
 1	Har haft det godt.	Meget godt
 3	Har ikke oplevet noget skidt, mens jeg har været her.	Meget godt
 4	Fordi der er gode grænser, struktur, og man ved, hvordan dagene skal forløbe.	Meget godt
 5	Fordi det er et godt sted. Virker meget nede på jorden. Personalet er kompetent.	Meget godt
 8	Jeg har ikke mødt nogen problemer. Vi har haft det godt sammen og vi ved godt hvor grænsen gik til.	Meget godt
ID	Kommentarer - Bakkegården	Samlet indtryk
 4	Fordi jeg ikke kan gå hvorhen jeg vil. Jeg kan ikke komme udenfor hegnet.	Både godt og dårligt
 9	Stedet og personalet er godt, men har ikke haft det godt med de andre unge, da de har prøvet at lukke mig ude af fællesskabet.	Både godt og dårligt
 10	Der er hegn over det hele.	Både godt og dårligt
 16	Udenfor ligner det et fængsel. Indenfor er der pænt. Jeg er vant til at gøre lige som det passer mig, så det er irriterende med alle de regler.	Både godt og dårligt
 5	Søde personaler, godt sted.	Godt
 8	Fordi jeg har været okay glad for at være der.	Godt
 11	Det er som at være på femstjernet hotel.	Godt
 18	Her er pænt og rent. Der er ikke beskidt.	Godt
 1	Har set et andet sted, som ikke var lige så godt, og at de har behandlet mig rigtig godt [her].	Meget godt
 2	Syntes at det er godt.	Meget godt
 6	Jeg har det rigtig godt her på Elmehus vest.	Meget godt
 12	Godt personale.	Meget godt
 13	Der er gode pædagoger og mange gode aktiviteter.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
 3	Der har været perioder, hvor det har været for stramt. Kun få cigaretter til natten, og vi må ikke ryge på værelset om dagen.	Både godt og dårligt
























	2	Fordi mange af de voksne har gjort det godt, med hensyn til at gøre hvad de kan for mig.	Dårligt
	1	Jeg har haft det godt. Jeg er blevet taget godt imod. Hvis jeg havde problemer, skulle jeg bare sige til.	Godt
ID Kommentarerer - Sønderbro			Samlet indtryk
	3	Der er jo både [gode] og dårlige ting.	Både godt og dårligt
	4	Gode faciliteter, gode pædagoger og unge.	Godt
	2	Pædagogerne er lyttende og forstående over for mig og de øvrige unge, sammenholdet blandt de unge og personalet, de muligheder der er inden for institutionens rammer, for eksempel træning med idrætsfolk med mere.	Meget godt
	5	Der er nogle fra personalet, der har gjort mit ophold her meget sjovere.	Meget godt
	6	Det er ikke så stramt at være her, det er ikke som fængsel. Føler det er et lukket opholdssted.	Meget godt
ID Kommentarerer - Koglen			Samlet indtryk
	3	Fordi der både gode ting ved at være her, og der er også dårlige ting ved det.	Både godt og dårligt
	5	Reglerne er dårlige, men vennerne er gode.	Både godt og dårligt
	9	Fordi at nogle ting er gode, andre er dårlige.	Både godt og dårligt
	14	Det er godt, at der er nogle flinke mennesker, men det er da altid træls at være spærret inde.	Både godt og dårligt
	16	Nogle dage har man det godt, og andre dage har man det skidt. Man savner selvfølgelig sin egen familie, og tænker meget over det, og det er nok med til, at man synes dårligt om selve institutionen.	Både godt og dårligt
	17	Fordi at nogle af pædagogerne efter min mening misbruger deres magt.	Både godt og dårligt
	1	Fordi jeg føler, jeg er blevet taget godt imod, og er blevet hjulpet meget, og har lært en masse ting, som jeg kan bruge til hverdag, når jeg engang kommer ud.	Godt
	12	Fordi jeg synes det har været et okay ophold.	Godt
	2	Fordi det er alt for stramt, og man kan ikke tale med personalet om, hvad man synes er dårligt, uden at man bliver sendt på værelset, personalet lytter slet ikke, men forventer selv, at man skal lytte til dem. De kan ikke finde ud af at håndtere en konflikt ordentligt, det eneste de kan er at sende en på værelset.	Meget dårligt
	6	Fordi det er et rart sted at være.	Meget godt
	7	Jeg synes alt er perfekt.	Meget godt
	10	Der er ikke noget at sætte en finger på.	Meget godt
	13	Fordi det har været godt. Og tror på, at alle unge kan få noget ud af det her, hvis de bare vil samarbejde. Jeg har selv haft det rigtig svært. Jeg har været her i et stykke tid, men både jeg og personalet kan se, jeg har forandret mig, og nu vil jeg videre i mit liv!	Meget godt
ID Kommentarerer - Egely (almindeligt sikret)			Samlet indtryk
	5	Der er både gode ting og dårlige ting.	Både godt og dårligt

✎ 11	Maden nogle gange.	Både godt og dårligt
✎ 14	Dårligt, fordi der er hegn omkring institutionen. Godt, fordi der bliver passet godt på de unge.	Både godt og dårligt
✎ 17	Fordi personalet kan godt være irriterende nogle gange, og få en op i det røde felt.	Både godt og dårligt
✎ 1	På grund af de mange regler og manglende ret.	Dårligt
✎ 16	Unge mennesker har ikke godt af at sidde på Egely.	Dårligt
✎ 4	Det er overordnet godt, men jeg ville helst være et sted, hvor der ikke var hegn rundt om.	Godt
✎ 8	Fordi jeg ikke vil lyve, alt det jeg har svaret på passer rimelig godt.	Godt
✎ 13	Har været på institutionen i kort tid.	Godt
✎ 19	Jeg synes ikke rigtigt, at der er noget dårligt at sige.	Godt
✎ 20	Fordi at det er en del af det der SIP-ud noget [spørgeskema ved udskrivning der indgår i det sociale indikatorprogram - SIP], og det var dig selv, som spurgte, så lad hver med at spille dum. Du spørger, jeg svarer.	Godt
✎ 12	Fordi jeg aldrig har været på en institution, hvor personale gruppen har fungeret så upåklageligt, som jeg synes den gør på Egely.	Meget godt
ID	Kommentarer - Stevnfortet	Samlet indtryk
✎ 9	Totalt fattige fucked up regler.	Både godt og dårligt
✎ 4	Man bliver respekteret for den, man er, og ikke bare behandlet som en eller anden kriminel. De ser ens person og ikke kun ens handlinger.	Godt
✎ 11	Det er ok at være her.	Godt
✎ 12	Sammenlignet med andre steder, er Stevnfortet et godt sted. Her er bedre struktur og rammer.	Godt
✎ 1	God mad og flinkt personale.	Meget godt
✎ 6	Det er den bedste sikrede institution. Der er mange aktivitetsmuligheder.	Meget godt
✎ 7	Der har været noget at stå op til. Reglerne på stedet, tilbuddene om eftermiddagen og aftenen.	Meget godt
✎ 8	Fordi man hygger sig.	Meget godt
ID	Kommentarer - Grenen (særligt sikret)	Samlet indtryk
✎ 2	Fordi det er en institution.	Både godt og dårligt
✎ 3	Fordi at det er noget lort, den måde [jeg] er kommet herind på. [Jeg] skulle lære en masse nyttige ting og sager, som [jeg] kan bruge i [mit] liv fremover.	Både godt og dårligt
✎ 5	Der har både været gode og dårlige dage.	Både godt og dårligt
✎ 11	Fordi jeg havde lyst.	Både godt og dårligt
✎ 12	Der [er] både gode og dårlige ting.	Både godt og dårligt
✎ 8	Gode voksne.	Godt

	9	De voksne gør noget ud af opholdet, og man dyrker meget sport.	Godt
	4	Der har ikke været så mange konflikter.	Meget godt
	10	At når man kommer sådan et sted hen, lærer man at tænke sig om, hvis man skulle komme i samme situation en anden gang.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely (særligt sikret)		Samlet indtryk
	4	Det føles som fængsel på grund af ringmuren.	Både godt og dårligt
	5	Afdelingens kostpolitik er ikke god, der må ikke mangle mad. Nogen gange føler man sig overvåget. Kan for eksempel ikke være ude på afdelingen, uden der er en voksen til stede.	Både godt og dårligt
	7	Det har været hårdt på grund af de mange regler, men jeg har taget det som det kommer, og glæder mig til at komme ud.	Både godt og dårligt
	2	Personalet spiller smart, de forstår ikke de unge.	Dårligt
	1	Fordi stedet er gearet til at tage kriminelle unge ind, men det ikke umiddelbart er egnet til [mig].	Godt
	6	Der er en god stemning, og der er de materialer, der skal bruges.	Godt
















De unges kommentarer til spørgsmålet: Hvad synes du, at du har fået ud af opholdet på institutionen?

Hvad synes du, at du har fået ud af opholdet på institutionen?

ID	Kommentarer - Grenen (almindeligt sikret)	Samlet indtryk
 7	Jeg har ikke fået så meget ud af at være her.	Godt
 1	Blevet bedre i skolen, har lært at lave mad, blevet bedre til at styre temperament.	Meget godt
 3	Uanset hvad der sker, og man bliver ked af det, er der altid en, som forsøger at få humøret op igen, så man altid er glad.	Meget godt
 4	Er blevet mere moden.	Meget godt
 5	[Jeg] har fundet ud af, at det er et sted, [jeg] ikke har lyst til at komme til igen. Har lært af [mine] fejl. Er blevet mindre kræsen, og er blevet mere selvstændig. Vil overraske familien på hjemmebesøg, ved at lave brunch med mere.	Meget godt
 8	Jeg har fået meget hjælp med de problemer jeg havde, og har fået dem løst.	Meget godt
ID	Kommentarer - Bakkegården	Samlet indtryk
 4	Afslapning.	Både godt og dårligt
 9	Jeg har lært, at jeg ikke skal lave kriminalitet. Og at der er meget forskel på unge.	Både godt og dårligt
 10	En veltrænet krop. Har skabt et godt forhold til nogle voksne.	Både godt og dårligt
 3	Stoffri, bedre selvværd og bedre fysik.	Godt
 5	Jeg tror jeg tænker mig mere om.	Godt
 7	Er blevet bedre i skolen.	Godt
 11	Der er nogle søde personaler, og nogle søde unge.	Godt
 18	Jeg har fået tid og ro til at tænke mig om, og tid og ro til at tale med noget personale, der forstår mig.	Godt
 1	Jeg har fået mulighed for at tænke mig lidt om.	Meget godt
 12	Faste måltider, varieret kost.	Meget godt
 13	Har mødt mange mennesker og fået mange venner. Har været meget kreativ. Har lært at tænke mig om i en konfliktsituation.	Meget godt
 14	Ferie.	Meget godt
 17	Har fået nye venner, har lært af det, jeg har lavet.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
 2	Viden om hvor magtbegærlige nogle mennesker kan være.	Dårligt
 1	Jeg har haft masser af tid til at tænke over, hvad jeg har gjort.	Godt
 4	God mad og gode pædagoger.	Godt
 5	Det har været rart at være her, når det nu skulle være, men jeg tror, jeg har lært at tænke mig om, før jeg gør noget dumt en anden gang.	Godt
ID	Kommentarer - Sønderbro	Samlet indtryk

	1	Fået struktur på hverdag, fx stå tidligt op, passe skole og lignende.	Både godt og dårligt
	3	Har lært nogle nye ting.	Både godt og dårligt
	4	En god struktureret hverdag med faste rammer.	Godt
	2	Man forstår at lære af sine fejl, at man tænker over tingene en ekstra gang, før man gør og siger noget.	Meget godt
	5	Jeg har lært en masse, blandt andet. skolefag, og hvad man nu har haft brug for at vide.	Meget godt
	6	Tænker mere på konsekvenser, tænker mig om en ekstra gang, før jeg gør noget. Vil ikke tilbage.	Meget godt
ID		Kommentarer - Koglen	Samlet indtryk
	3	En masse lærdom, som har gjort, at jeg har fået et nyt syn på livet, og er klar til at komme videre uden stoffer og alt det andet.	Både godt og dårligt
	4	Jeg er blevet stoffri, og jeg er begyndt at tænke over de ting, jeg laver.	Både godt og dårligt
	5	Jeg synes det er et dårligt sted, vil gerne hjem igen til familien, venner og veninder. Vil være fri.	Både godt og dårligt
	9	Jeg har fået genopfrisket en masse ting i skolen og lært at tænke, før jeg handler.	Både godt og dårligt
	11	Jeg er blevet stoffri. :-)	Både godt og dårligt
	14	Jeg har tænkt over en masse forskellige ting.	Både godt og dårligt
	15	Ingenting, bare en masse nye venner.	Både godt og dårligt
	16	En helt ny opdragelse.	Både godt og dårligt
	17	Er blevet bedre til at snakke pænt og håndtere en eventuel konflikt, og er blevet mere selvstændig.	Både godt og dårligt
	1	Jeg er blevet meget bedre til visse ting, som jeg ikke var så god til før. :)	Godt
	8	Skolen, og jeg har ændret min adfærd.	Godt
	12	Jeg har fået den hjælp, ingen andre har kunnet give mig.	Godt
	2	Det eneste jeg har fået ud af at være her er refleksion, og at jeg er begyndt at læse bøger.	Meget dårligt
	6	Tænkt meget og nogle gode venner.	Meget godt
	7	Jeg har lært at sætte grænser for mig selv. Jeg har lært en masse om disciplin, og jeg synes helt ærligt jeg kommer ud som et helt nyt menneske. Det er utroligt hvor meget jeg har lært.	Meget godt
	10	At komme til tiden, og har fået meget mere tålmodighed.	Meget godt
	13	Kende mig selv noget bedre.	Meget godt
	18	Er ordentligt liv uden narkotika og kriminalitet.	Meget godt
ID		Kommentarer - Egely (almindeligt sikret)	Samlet indtryk

✎ 2	Man skal tænke lidt mere over livet.	Både godt og dårligt
✎ 3	Bedre helbred, bedre handlinger.	Både godt og dårligt
✎ 5	Hold ud.	Både godt og dårligt
✎ 10	Jeg har spildt min tid på ingenting.	Både godt og dårligt
✎ 11	Dårlig ide at lave kriminalitet.	Både godt og dårligt
✎ 14	En masse godt, blandt andet at lære at lave mad.	Både godt og dårligt
✎ 15	At jeg skal tage hensyn til mig selv, og sørge for mig selv.	Både godt og dårligt
✎ 21	Blevet bedre til matematik.	Både godt og dårligt
✎ 1	Holdt op med at ryge hash.	Dårligt
✎ 16	Har fået et bedre ordforråd.	Dårligt
✎ 4	Refleksion. Jeg er blevet bedre til at styre mit temperament. Jeg har lært at bruge forskellige redskaber i værkstedet.	Godt
✎ 6	Har tænkt på de fejl, jeg har lavet.	Godt
✎ 8	Jeg har lært meget, om mig selv, og om den virkelige verden. Jeg har tænkt meget over det, jeg har gjort, og har taget mig sammen. Så jeg kan starte på en frisk, når jeg kommer ud.	Godt
✎ 13	Har haft ro på.	Godt
✎ 18	Stoffri, og har fået et godt forhold til kæreste og familie.	Godt
✎ 19	Jeg har indset alle de ting, jeg har lavet, som er forkerte. Jeg er blevet stoffri, og lærer en masse nye at kende.	Godt
✎ 20	Blevet bedre til at styre min vrede, og se anderledes på tingene.	Godt
✎ 12	Jeg har fået livsgnisten tilbage, og hjælp til at håndtere svære følelser. Alt i alt et godt ophold.	Meget godt
✎ 7	Tid til at tænke.	Ved ikke
ID	Kommentarer - Stevnsfortet	Samlet indtryk
✎ 3	Jeg er blevet mere modig og stærk.	Både godt og dårligt
✎ 10	Eventuelt en lærestreg, ellers ikke andet.	Både godt og dårligt
✎ 4	Jeg vil ikke lave kriminalitet igen.	Godt
✎ 12	At finde ud af, at det er kedeligt at være her. Jeg skal ikke lave kriminalitet igen.	Godt
✎ 1	Jeg har kunnet sove længe i fred.	Meget godt
✎ 6	Jeg er blevet stoffri under opholdet. Jeg har fået redskaber til at styre min vrede og mine aggressioner.	Meget godt
✎ 7	Føler at jeg har fået en normal hverdag igen.	Meget godt
✎ 8	Jeg er blevet mere stille, rolig og mere fornuftig. Jeg tænker mere over tingene nu.	Meget godt




ID	Kommentarer - Grenen (særligt sikret)	Samlet indtryk
 1	Man tager sig nok lidt mere sammen, når man kommer ud i samfundet igen.	Både godt og dårligt
 2	At jeg skal holde mig væk fra lort.	Både godt og dårligt
 3	Jeg har lært en masse ting, såsom adfærd i det daglige, at formulere mig bedre, lært at lave god mad, lært at omstille mig i situationer.	Både godt og dårligt
 5	Vil gerne starte på en frisk, det er spild af ungdom, vil gerne være fri for at være låst inde.	Både godt og dårligt
 12	Man får en lærestreg, og man ved, at man ikke skal gøre dumme ting igen, men det har været hyggeligt at være her.	Både godt og dårligt
 6	Jeg tænker mig om, før jeg gør noget dumt. Jeg snakker pænt til personalet, og har respekt for andres meninger. Rigtig godt ophold på syd.	Godt
 7	Jeg har lært af mine fejl.	Godt
 8	Har lært at lave mad.	Godt
 9	Vil gerne have noget ud af livet, undgå at sidde inde.	Godt
 4	Har fået en ferie, en tænkepause.	Meget godt
 10	At tænke sig om.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely (særligt sikret)	Samlet indtryk
 4	Det skulle bare overstås. Har ikke fået noget ud af det.	Både godt og dårligt
 5	Umiddelbart ikke noget, da [jeg] har flyttet rundt på mange institutioner og kun har været her kortvarigt.	Både godt og dårligt
 1	Bedre til at styre temperament, kan bedre tøjle vrede, bedre til at indordne sig efter strengere regler.	Godt
 6	Har fået et godt ophold.	Godt
 3	Har lært at klare mig selv, og har ikke taget stoffer i lang tid nu.	Meget dårligt

De unges kommentarer til spørgsmålet: Hvad har haft størst betydning for dit ophold på institutionen?

Hvad har haft størst betydning for dit ophold på institutionen?

ID	Kommentarer - Grenen (almindeligt sikret)	Samlet indtryk
9	At jeg ikke kunne ryge hash.	Både godt og dårligt
10	Mødt nogle gode unge og søde voksne.	Både godt og dårligt
2	Bare at have det godt.	Godt
7	At (jeg) har kunnet ringe hjem.	Godt
1	Et godt fællesskab mellem alle, både unge og voksne.	Meget godt
3	At der er et godt sammenhold generelt, både blandt unge og voksne.	Meget godt
4	At fællesskabets rammer gør det hyggeligt at være sammen med hinanden.	Meget godt
5	At jeg har haft kontakt med min familie.	Meget godt
8	At jeg har mødt nogle gode personer.	Meget godt
ID	Kommentarer - Bakkegården	Samlet indtryk
4	Træning.	Både godt og dårligt
9	Personalet.	Både godt og dårligt
3	Jeg har modtaget den hjælp, der er blevet tilbudt.	Godt
7	Skolegang.	Godt
8	Roen på institutionen har været god.	Godt
11	At der har været noget personale, der har forstået mig, og som jeg kunne snakke med.	Godt
15	De andre unge.	Godt
1	At jeg har tænkt mig om, og at jeg gerne vil hjem til min familie.	Meget godt
6	Opholdet har ikke betydet noget for mig.	Meget godt
12	Personalet på afdelingen, og de andre unge på Bakkegården. Sport.	Meget godt
17	Jeg har taget min straf.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
3	Begrænsningen i at ringe og få besøg.	Både godt og dårligt
6	Familien.	Både godt og dårligt
2	Familie og kæreste.	Dårligt
4	At der blev taget hensyn til mig.	Godt
5	De andre unge.	Godt

ID	Kommentarer - Sønderbro	Samlet indtryk
 1	Ikke at lave kriminalitet igen.	Både godt og dårligt
 3	At jeg ikke har haft kontakt til omverden.	Både godt og dårligt
 4	Min families støtte. Det har været godt at komme væk fra nærmiljøet.	Godt
 2	At jeg har kunnet få besøg af familien, godt sammenhold mellem de unge på afdelingen.	Meget godt
 5	At jeg ikke skal tilbage til mit gamle opholdssted.	Meget godt
 6	At være uden kontakt til familie og venner har haft negativ betydning.	Meget godt
ID	Kommentarer - Koglen	Samlet indtryk
 4	At jeg er blevet stoffri.	Både godt og dårligt
 5	Venerne derude.	Både godt og dårligt
 9	Fællesskabet.	Både godt og dårligt
 14	At det er nogle sjove unge og personaler, der er her.	Både godt og dårligt
 16	Mit hashforbrug.	Både godt og dårligt
 17	At jeg er blevet gjort klar til at komme videre i systemet.	Både godt og dårligt
 1	Det gode fællesskab og de meget flinke voksne.	Godt
 8	Jeg er blevet et bedre menneske.	Godt
 12	At jeg altid har haft nogen at snakke med tingene om, både voksne og unge.	Godt
 2	Refleksion.	Meget dårligt
 6	Ved det ikke helt, det har stort set haft god betydning.	Meget godt
 7	Situationens alvor ved at havne her.	Meget godt
 10	Fremtiden.	Meget godt
 13	Pædagogerne og min skole. :-)	Meget godt
 18	Ingen stoffer.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely (almindeligt sikret)	Samlet indtryk
 2	At der har været massiv voksenkontakt, hver dag, døgnet rundt.	Både godt og dårligt
 3	Refleksion over egne handlinger.	Både godt og dårligt
 14	Sport.	Både godt og dårligt
 15	At lære folk at kende, og komme godt ud af det sammen med dem.	Både godt og dårligt

	17	De andre unge.	Både godt og dårligt
	1	At jeg er holdt op med at tage stoffer.	Dårligt
	16	At jeg ikke måtte tale med min familie.	Dårligt
	6	Skole.	Godt
	8	At lære sådan nogle dejlige mennesker at kende, at få nye venner, og at jeg har lagt mærke til, hvor meget jeg savner familien.	Godt
	18	At blive stoffri.	Godt
	19	At jeg skulle ud af alt det lort, jeg var havnet i.	Godt
	20	At blive stoffri.	Godt
	9	Lomme penge og tøjpenge.	Meget dårligt
	12	At personalet har været behjælpelige hver og en.	Meget godt
ID	Kommentarer - Stevnfortet		Samlet indtryk
	3	At kunne være i skjul for min familie.	Både godt og dårligt
	9	At få besøg.	Både godt og dårligt
	10	Forældre.	Både godt og dårligt
	2	At tale med familien.	Godt
	5	Jeg har haft et pitstop i livet.	Godt
	11	Har fået støtte og opbakning af de ansatte.	Godt
	12	At kunne ringe til familie og venner, samt at få besøg.	Godt
	6	Autoværksted. At få besøg af familien.	Meget godt
	7	Der har været noget at stå op til. Reglerne på stedet, tilbuddene om eftermiddagen og aftenen.	Meget godt
	8	At kunne snakke med min familie.	Meget godt
ID	Kommentarer - Grenen (særligt sikret)		Samlet indtryk
	1	Musikundervisning.	Både godt og dårligt
	2	Kommet i bedre form.	Både godt og dårligt
	3	At have kontakt med familie og kæreste.	Både godt og dårligt
	5	Har lært at fungere efter en skemalagt hverdag.	Både godt og dårligt
	11	Respekt.	Både godt og dårligt
	12	At jeg har fået hjælp af personalet.	Både godt og dårligt

	6	Min fremtid i fængslet.	Godt
	7	At mine forældre har haft mulighed for at komme og besøge mig.	Godt
	8	Oplevelserne. Møde nye mennesker.	Godt
	4	Alle, ung som voksen, har været flinke overfor mig.	Meget godt
	10	At man ikke kan se familie og venner.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely (særligt sikret)		Samlet indtryk
	4	At jeg kendte en anden ung på forhånd.	Både godt og dårligt
	5	Har haft et godt forhold til de andre unge.	Både godt og dårligt
	7	Familiekontakt.	Både godt og dårligt
	1	At [jeg] er bedre klædt på til at møde forskellige typer mennesker, og kunne tackle dem.	Godt
	6	At tænke over tingene.	Godt
	3	Lære de andre unge at kende.	Meget dårligt

De unges kommentarer til spørgsmålet: Har du flere kommentarer til opholdet på institutionen?

Har du flere kommentarer til opholdet på institutionen?

ID	Kommentarer - Grenen (almindeligt sikret)	Samlet indtryk
 6	HOLD UD.	Både godt og dårligt
 3	Kun at Grenen skal fortsætte med at køre den gode stil og gode stemning.	Meget godt
 5	Nej, har ikke yderligere kommentarer til opholdet.	Meget godt
 8	Jeg syntes bare denne afdeling er god.	Meget godt
ID	Kommentarer - Bakkegården	Samlet indtryk
 9	Et godt personale.	Både godt og dårligt
 16	Jeg ville gerne blive her, hvis jeg fik udgang i weekenden.	Både godt og dårligt
 6	Jeg kunne godt tænke mig der var et mekanikerværksted, hvor man kunne rode med gamle biler osv.	Meget godt
 17	Det har været en fornøjelse.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
 3	Det har været fint nok, bedre end forventet.	Både godt og dårligt
 1	Der har været for få aktiviteter i dagtimerne. Eventuelt gåture, gå i hallen mm.	Godt
 4	Hold ud.	Godt
ID	Kommentarer - Sønderbro	Samlet indtryk
 4	Det har været godt.	Godt
 2	Opholdet på en lukket sikringsinstitution har ikke været med til at sætte mit hashforbrug ned.	Meget godt
 5	I forhold til de første spørgsmål om Brev- og Besøgskontrol: I starten havde jeg ikke mulighed for at kontakte min familie og venner grundet B&B. Men da der blev åbnet op for B&B kunne jeg ringe og få besøg, næsten som det passede mig.	Meget godt
ID	Kommentarer - Koglen	Samlet indtryk
 4	Jo tak, alle de mennesker der har givet mig mod til at forsætte et liv uden stoffer og kriminalitet.	Både godt og dårligt
 16	Selve dem der arbejder her skal have en større viden om os unge, men ikke alle. I hvert fald nogle få.	Både godt og dårligt
 2	Koglen er noget lort.	Meget dårligt
 6	Det er et rart sted at være.	Meget godt
 13	GO GO KOGLEN !!	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely (almindeligt sikret)	Samlet indtryk

✎ 5	Det har været godt nok, men erfaring tager de ikke skade af.	Både godt og dårligt
✎ 10	Forvent ikke at se mig igen.	Både godt og dårligt
✎ 15	Det har været både godt og skidt, men det har været en god straf kan man sige, og jeg kunne godt lide det, men kriminaliteten holder jeg mig fra.	Både godt og dårligt
✎ 1	Mere kontakt til socialrådgiver.	Dårligt
✎ 13	Der er ikke nogen der kan ændre på en, hvis man ikke selv vil.	Godt
✎ 12	Er i høj grad tilfreds med den tid, jeg har haft på Egely, hjælpen har været der, når jeg havde brug for den, og nu er jeg klar til at komme videre.	Meget godt
✎ 7	Det har været et okay sted at bo. Har lært meget om, hvordan det er at bo sådan et sted. Selvransagelse.	Ved ikke
ID	Kommentarer - Stevnfortet	Samlet indtryk
✎ 5	Der skulle kunne arrangeres spil og samvær på tværs af afdelingerne i weekenden.	Godt
ID	Kommentarer - Grenen (særligt sikret)	Samlet indtryk
✎ 12	Det minder om en efterskole med sport og hygge samt værksted og skole.	Både godt og dårligt
✎ 4	Har fået afstand til stoffer, og mener, at jeg kan klare et liv uden dem.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely (særligt sikret)	Samlet indtryk
✎ 7	Det har været et fint ophold på Egely.	Både godt og dårligt
✎ 2	Synes bare det er træls at være på institution.	Dårligt
✎ 1	Det er et ok sted når man har været her et stykke tid, og kender reglerne. Ligeledes er det et godt sted til dem, der kommer her, og derfor er det godt med reglerne.	Godt

2. Forældreundersøgelsen

2.1. Sammenfatning af forældreundersøgelsen

Forældrenes overordnede vurdering

Forældrenes vurdering af de sikrede institutioner er mindre positiv end de unges vurdering. Lidt over 60 % af forældrene vurderer således det samlede indtryk af barnets ophold til at være "meget godt" eller "godt". Ca. ¼ vurderer opholdet til at være både "godt og dårligt", mens 12 % vurderer opholdet til at være "dårligt" eller "meget dårligt".

Tabel B nedenfor viser forældrenes samlede vurdering af opholdet på institutionen.

***** (meget godt)	33 %
**** (godt)	29 %
*** (både godt og dårligt)	26 %
** (dårligt)	9 %
* (meget dårligt)	3 %

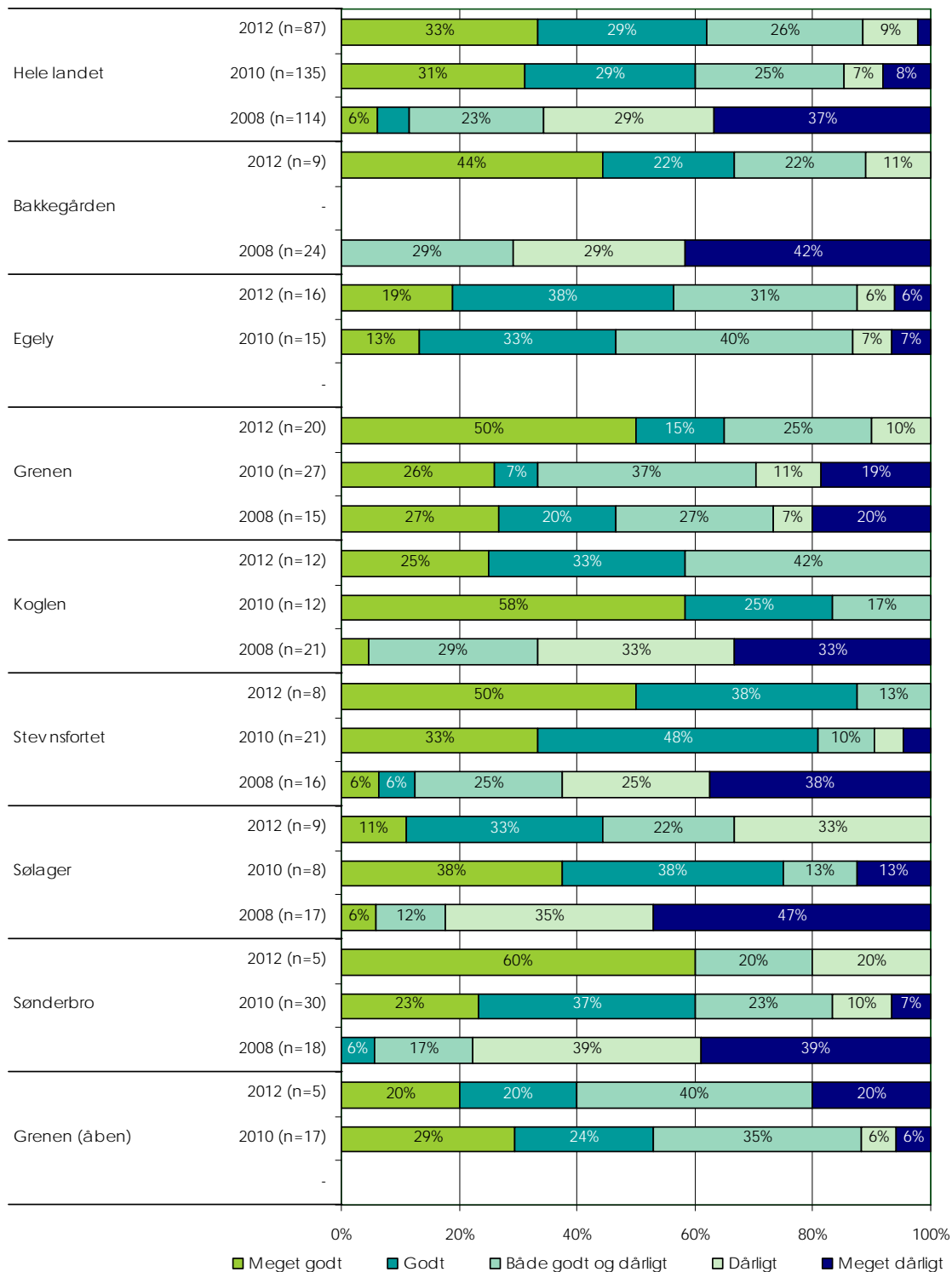
Forældrene er mest positive på Stevnstortet, hvor knap 90 % af forældrene giver 4 eller 5 stjerner, og det er en lille fremgang fra 2010. På Sønderbro er der flere forældre, der giver 5 stjerner, end der var i 2010. Grenen har fået en væsentlig mere positiv vurdering af forældrene i 2012 end i 2010, og på Egely er der også en lille fremgang i forældrenes vurdering.

Det er vigtigt at bemærke, at der i 2008 kun indgik de sikrede og de særligt sikrede afdelinger i undersøgelsen. I 2010 og 2012 er forældre til unge på de åbne afdelinger også inkluderet. Det betyder, at sammenligning af resultaterne på landsplan skal foretages varsomt⁴.

⁴ Landsresultatet opdeles ikke på sikre og åbne afdelinger. Kun Grenens åbne afdeling møder anonymitetskravet på minimum 5 besvarelser, og det er derfor den eneste åbne afdeling, der fremgår selvstændigt af figurerne i forældreundersøgelsen. Antallet af forældrebesvarelser fra Koglely møder ikke anonymitetskravet, og de fremgår derfor ikke selvstændigt af figuren. De tæller dog med i landsresultatet.

Figur C. Forældrenes samlede indtryk af institutionen 2012

Hvor mange stjerner vil du give det samlede indtryk af dit barns ophold på institutionen?



Svarprocent

I alt 141 forældre indgår i forældreundersøgelsen, og i løbet af undersøgelsesperioden er der 88 forældre, der er blevet deltaget i et interview. Det giver en svarprocent på 62 %.

Det skal dog bemærkes, at ikke alle unge har forældre. Det er heller ikke alle forældre, som institutionerne har kontaktoplysninger på. Disse forældre indgår derfor ikke i undersøgelsen. Se mere om svarprocent og frafald i bilaget om institutionerne og de anbragte unge.

Bemærk, at ikke alle forældre har svaret på alle spørgsmål. Spørgsmål 5 stilles kun til de forældre, hvor det er sprogligt relevant.

Derudover kan der være forskel på antal svar på de enkelte spørgsmål afhængigt af, om forældrene har svaret på spørgsmålet eller har svaret "ved ikke". Disse svar sorteres fra.

Størst tilfredshed

Der er variation mellem forældrenes vurdering af de enkelte institutioner. Generelt mener forældrene dog i stor udstrækning, at både de og deres børn mødes med respekt af medarbejderne på institutionerne.

Mange forældre mener desuden, at de har god mulighed for at holde kontakt til deres barn, og at barnet får den hjælp til at løse problemer, som han/hun har brug for.

Mindst tilfredshed

Under halvdelen af forældrene ved, hvad der skal ske efter opholdet (hvilket ofte hænger sammen med, at de unges sager ikke er afsluttet på det tidspunkt, forældrene er blevet interviewet).

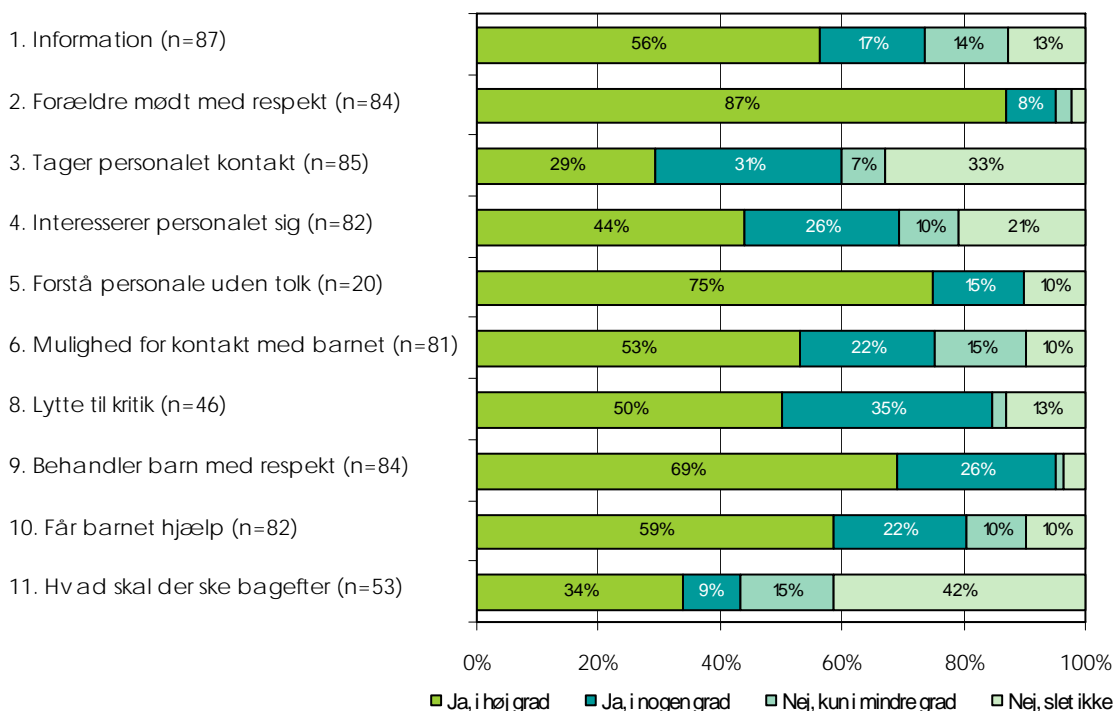
Derudover er forældrene ikke så positive i deres vurdering af, om medarbejderne er gode til at tage kontakt og fortælle, hvordan det går med deres barn.

Samlede besvarelser på landsplan

Figur D på næste side viser det samlede landsresultat for alle spørgsmålene i forældreundersøgelsen.

I figuren er spørgsmålsteksten afkortet. Den fulde formulering kan ses i oversigten over spørgsmålene under afsnit 2.2 om forældreundersøgelsens resultater.

Figur D. Samlet figur over forældrenes besvarelser på landsplan 2012



*NB: Spørgsmål 7 har andre svarkategorier, fordi det handler om, hvilken form for kontakt forældrene har med deres børn under institutionsopholdet. Spørgsmål 7 fremgår derfor ikke af oversigten over de samlede besvarelser på landsplan, men afrapporteres alene selvstændigt i afsnittet om forældreundersøgelsens resultater.

Forældrenes kommentarer

Forældrene har i undersøgelsen fået mulighed for at komme med kommentarer til de unges ophold. Forældrene giver generelt udtryk for mange af de samme ting som de unge.

Mange af forældrene udtrykker positive holdninger til institutionerne og medarbejderne. De er kede af, at deres barn er placeret på en sikret eller åben institution, men i situationen er de i overvejende grad positive over for medarbejderne og deres indsats.

Flere forældre fremhæver, at deres barn som følge af institutionsopholdet kan få en pause fra sit vante miljø med forkerte venner og misbrug, få tid og ro til refleksion over sine handlinger og lære af sine fejl.

Derudover påpeger nogle forældre, at deres barn er blevet mere selvstændigt og bedre kan klare sig selv og begå sig i samfundet. Forældrene fremhæver kundskaber som husførelse, at kunne stå op om morgenen og få struktur på hverdagen.

Desuden pointerer flere forældre, at deres barn har forbedret sine skolekundskaber under opholdet.

Andre forældre mener ikke, at deres barn har fået noget ud af opholdet på institutionen, og nogle beretter om samarbejdsvanskeligheder med institutionen eller understreger, at de slet

ikke er enige i det at anbringe et barn på en institution.

Flere forældre efterspørger mere information om deres barns ophold på institutionen.

**Ingen krydstabeller
for forældre**

Som en del af ungeundersøgelsen udarbejdes også krydstabeller, der kombinerer de unges svar på spørgsmålene med forskellige baggrundsvariable. Der er ikke udarbejdet lignende tabeller for forældrene, da der ikke er tilstrækkelige oplysninger om forældrene til at lave meningsfulde tabeller.

2.2. Forældreundersøgelsens resultater

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra forældreundersøgelsen for de sikrede og åbne institutioner. I modsætning til ungeundersøgelsen er der således i forældredelen medtaget besvarelser fra de åbne afdelinger til de sikrede institutioner. Siden 2010 er der dog sket det, at Egelys åbne afdeling er lukket, og den indgår derfor ikke længere i undersøgelsen. Der er desuden ingen forældrebesvarelser fra Bakkegårdsens åbne afdeling, og fra Koglely er der ikke tilstrækkeligt antal forældrebesvarelser til at komme over anonymitetsgrænsen, så de to steder fremgår ikke selvstændigt af figurerne. Besvarelserne fra Koglely tæller dog med i landsresultatet.

Der skelnes ikke mellem almindeligt sikrede og særligt sikrede afdelinger i forældreundersøgelsen, da der under dataindsamlingen ikke er registreret, hvorvidt den unge er indskrevet på en almindelig eller en særligt sikret afdeling. Dette hænger sammen med, at de fleste unge bliver indskrevet på en almindeligt sikret afdeling og først derefter bliver rykket videre til en særlig sikret afdeling, hvis de ikke kan rummes under almindeligt sikrede forhold. Det kan derfor være svært for forældrene at give vurderinger specifikt i forhold til, hvilken type afdeling deres barn opholder sig på.

Spørgsmålene står i samme rækkefølge, som de blev stillet i telefoninterviewet.

Vejledning til læsning af figurer

Figurernes nummerering svarer til nummeret på de spørgsmål, de portrætterer. Under overskriften står en kort kvalitativ beskrivelse af resultaterne.

På hver side vises en figur over fordelingen af svar for de enkelte institutioner i 2012, 2010 og 2008. Øverst vises det samlede tal for hele landet, og efterfølgende vises de enkelte institutioners besvarelser. Figuren gør det muligt at sammenligne og se udviklingen i svarene for hver institution og på landsplan.

Tallet i parentes bag årstallet viser antallet af besvarelser. I figurerne er besvarelsen "Ved ikke/ej relevant" sorteret fra, så det er muligt at få et fyldestgørende billede af de faktiske besvarelser. Antallet af besvarelser i parentesen vil derfor variere fra spørgsmål til spørgsmål – også fordi ikke alle spørgsmål er besvaret af alle forældre, som tidligere påpeget i forhold til spørgsmål 5.

I figurerne står de afrundede procentsatser for svarkategorierne. Bemærk, at procentsatser på 5 eller derunder ikke skrives som tal, fordi der ikke er plads til det.

Der er vist resultater fra nærværende undersøgelse, samt fra undersøgelse i 2010 og 2008. Det skal bemærkes, at landsresultatet fra 2010 indeholder besvarelser fra både åbne og sikrede af-

delinger, mens der i 2008 kun indgår besvarelser fra sikrede afdelinger. Der var ikke muligt at opdele landsresultatet i 2010 på åbne og sikrede afdelinger, da det ville kompromittere anonymitetskravet på mindst 5 besvarelser.

I undersøgelsen i 2012 laves der heller ikke en opdeling af landsresultatet i sikrede og åbne afdelinger, eftersom der kun er forældrebesvarelser nok til at komme over anonymitetsgrænsen for Grenens åbne afdeling, og det giver derfor ikke mening at lave en opdeling. Da der som tidligere nævnt er færre end 5 forældrebesvarelser fra Koglely (Koglens åbne afdeling), vises de ikke selvstændigt i figurene, men de tæller med i landsresultatet.

Overblik over spørgsmålene i forældreundersøgelsen

1. Får du den information om dit barns ophold på den sikrede institution, som du har brug for?
2. Bliver du mødt med respekt af personalet, når du besøger eller ringer til institutionen?
3. Tager personalet selv kontakt til dig og fortæller, hvordan det går med dit barn?
4. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden om dit barn?
5. Har du let ved at forstå, hvad personalet fortæller om dit barn, når der ikke benyttes tolk?⁵
6. Har du nok muligheder for at holde kontakt med dit barn under anbringelsen på institutionen?
7. Hvilken form for kontakt har du med dit barn?
8. Lytter personalet på institutionen til kritik?
9. Behandler personalet dit barn med respekt?
10. Oplever du, at dit barn får den hjælp han/hun har brug for?
11. Ved du, hvad der skal ske, når dit barn forlader institutionen?

⁵ Dette spørgsmål stilles kun i de tilfælde, hvor det har været sprogligt relevant. Det er derfor langt fra alle forældre, der har besvaret spørgsmålet.

1. Får du den information om dit barns ophold på institutionen, som du har brug for?

På landsplan mener 73 % af forældrene, at de i høj eller nogen grad får den information om deres barns ophold på institutionen, som de har brug for. Der er en større andel af forældre, der har svaret "Ja, i høj grad" i 2012 end i 2010. Billedet varierer meget institutionerne imellem.

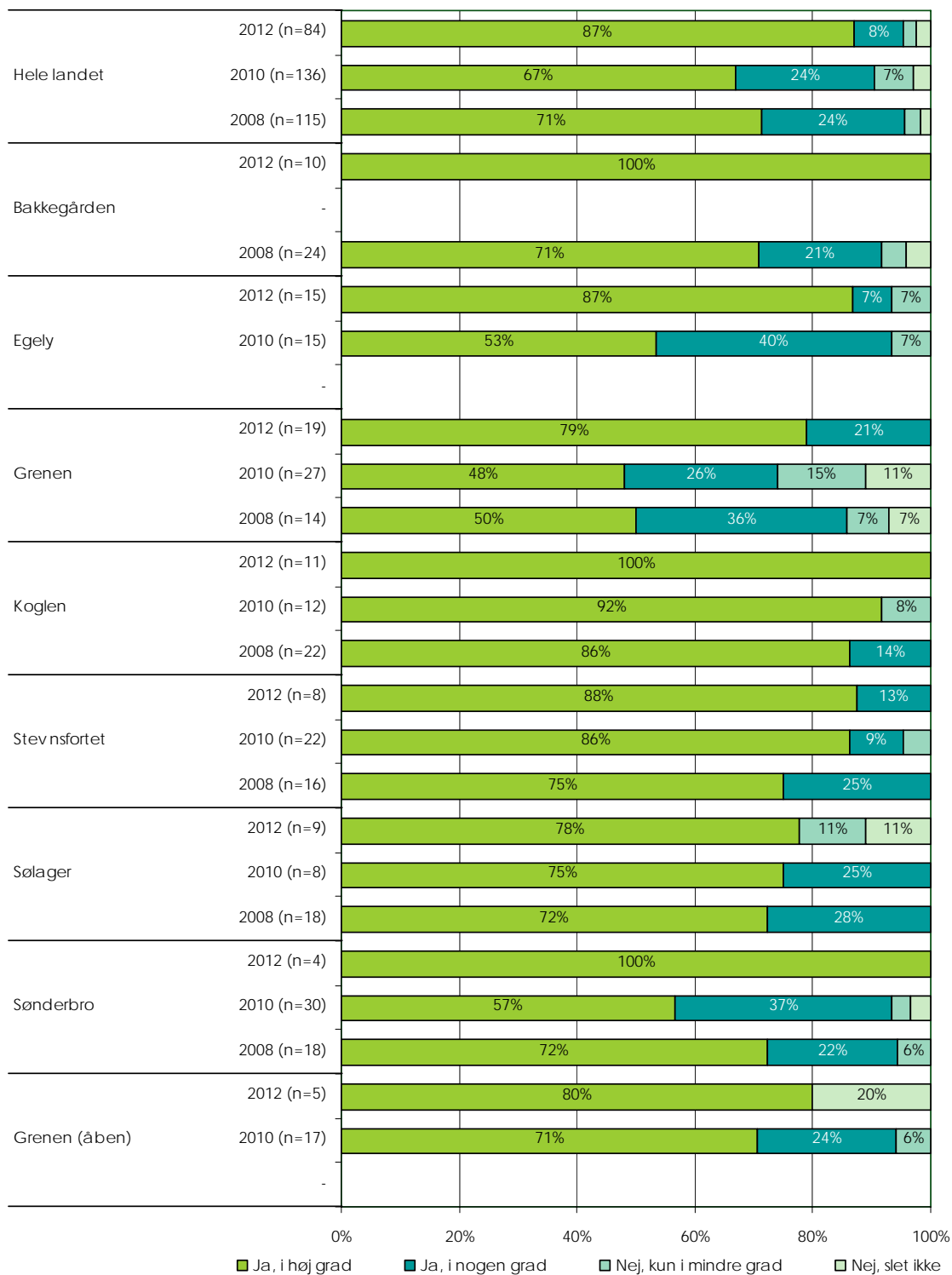
Figur 1. Får du den information om dit barns ophold på institutionen, som du har brug for?



2. Bliver du mødt med respekt af personalet, når du besøger eller ringer til institutionen?

Forældrene mener generelt, at medarbejderne møder dem med respekt. Der er således 95 % på landsplan, der svarer ja i høj eller nogen grad. Der er en markant større andel af forældre, der svarer "Ja, i høj grad" i 2012 end i 2010. På institutionerne er billedet meget positivt - andelen af forældre, der svarer i høj grad, spænder fra 78 % til 100 %.

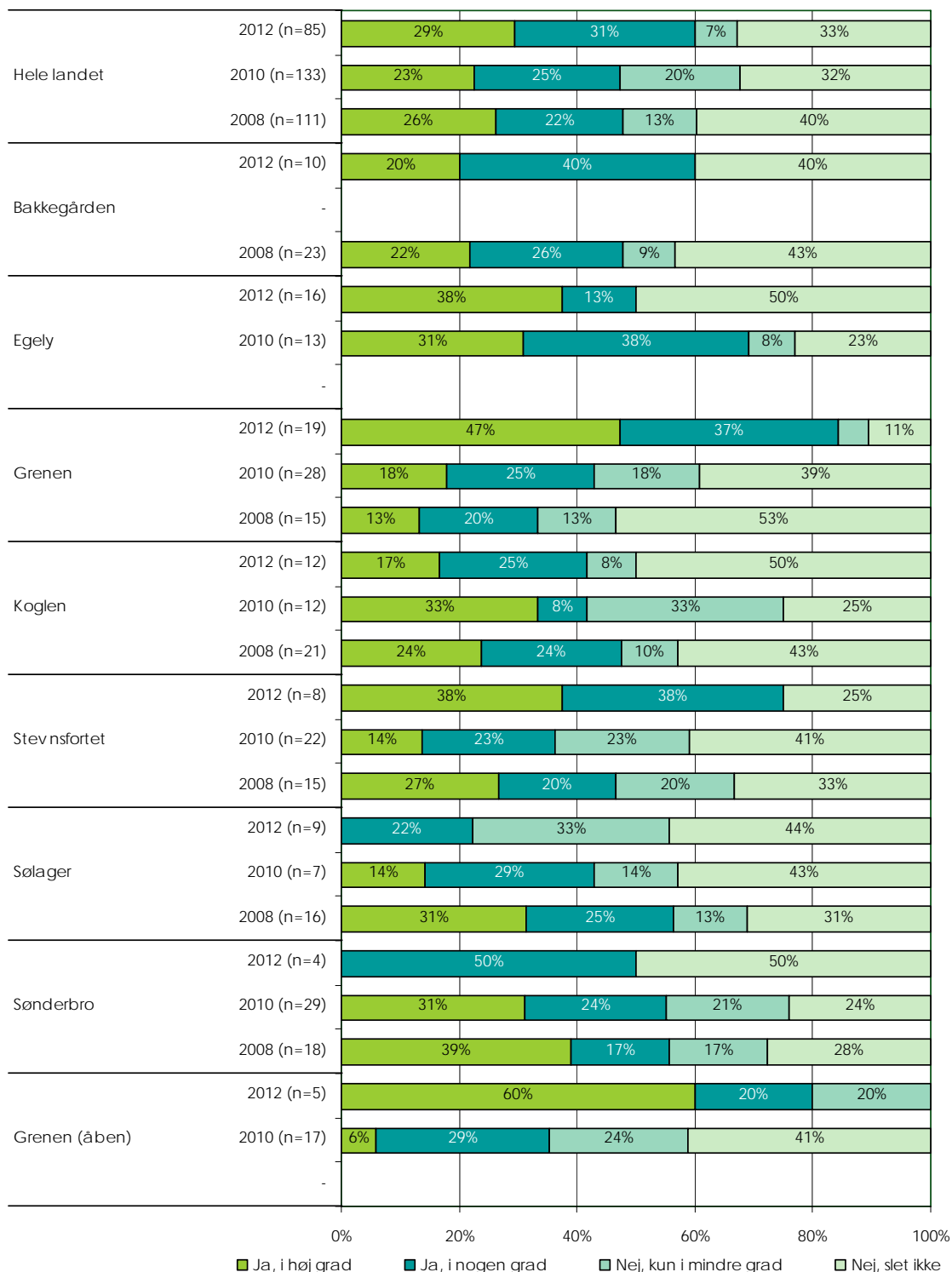
Figur 2. Bliver du mødt med respekt af personalet, når du besøger eller ringer til institutionen?



3. Tager personalet selv kontakt til dig og fortæller, hvordan det går med dit barn?

Forældrene mener ikke i helt så høj grad, at medarbejderne tager kontakt til dem for at fortælle, hvordan det går med deres barn. På landsplan er der 60 % af forældrene, der har svaret ja i høj eller nogen grad til dette spørgsmål. Andelen af forældre, der svarer i høj grad, svinger fra 0 % til 60 % på institutionerne.

Figur 3. Tager personalet selv kontakt til dig og fortæller, hvordan det går med dit barn?



4. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden om dit barn?

70 % af forældrene mener, at medarbejderne i høj eller nogen grad viser interesse for deres viden og erfaring med deres barn. Det er en lille stigning i forhold til 2010, hvilket skyldes, at andelen af forældre, der svarer i høj grad, er steget. Blandt institutionerne varierer andelen af "Ja, i høj grad"-svar fra 0 % til 63 %.

Figur 4. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden om dit barn?



5. Har du let ved at forstå, hvad personalet fortæller om dit barn, når der ikke benyttes tolk?

Dette spørgsmål er udelukkende blevet stillet til forældre, hvor det sprogligt har været relevant. I alt 20 forældre har besvaret spørgsmålet i 2012. Heraf svarer 90 % ja i høj eller nogen grad til, at de kan forstå medarbejderne, når der ikke anvendes tolk. Det er en markant forbedring i forhold til 2010, da en langt større andel svarer i høj grad i 2012.

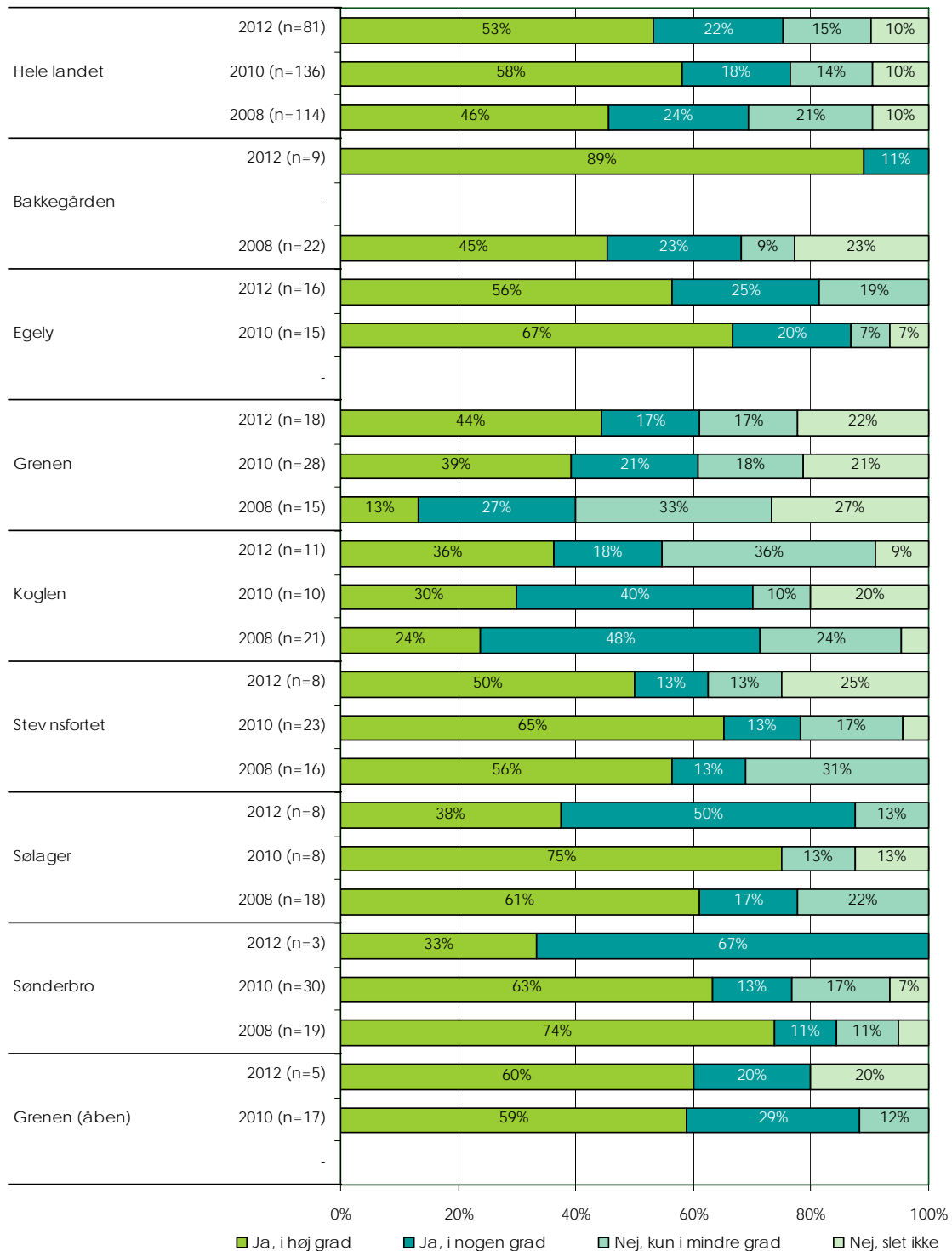
Figur 5. Har du let ved at forstå, hvad personalet fortæller om dit barn, når der ikke benyttes tolk?



6. Har du nok muligheder for at holde kontakt med dit barn under anbringelsen på institutionen?

Der er 75 % af forældrene, der i høj eller nogen grad mener, at de har nok muligheder for at holde kontakt til deres barn på institutionen. Det er samlet set en lille tilbagegang siden 2010, som skyldes, at andelen af forældre, der svarer i høj grad, er faldet. Der er dog store variationer institutionerne imellem.

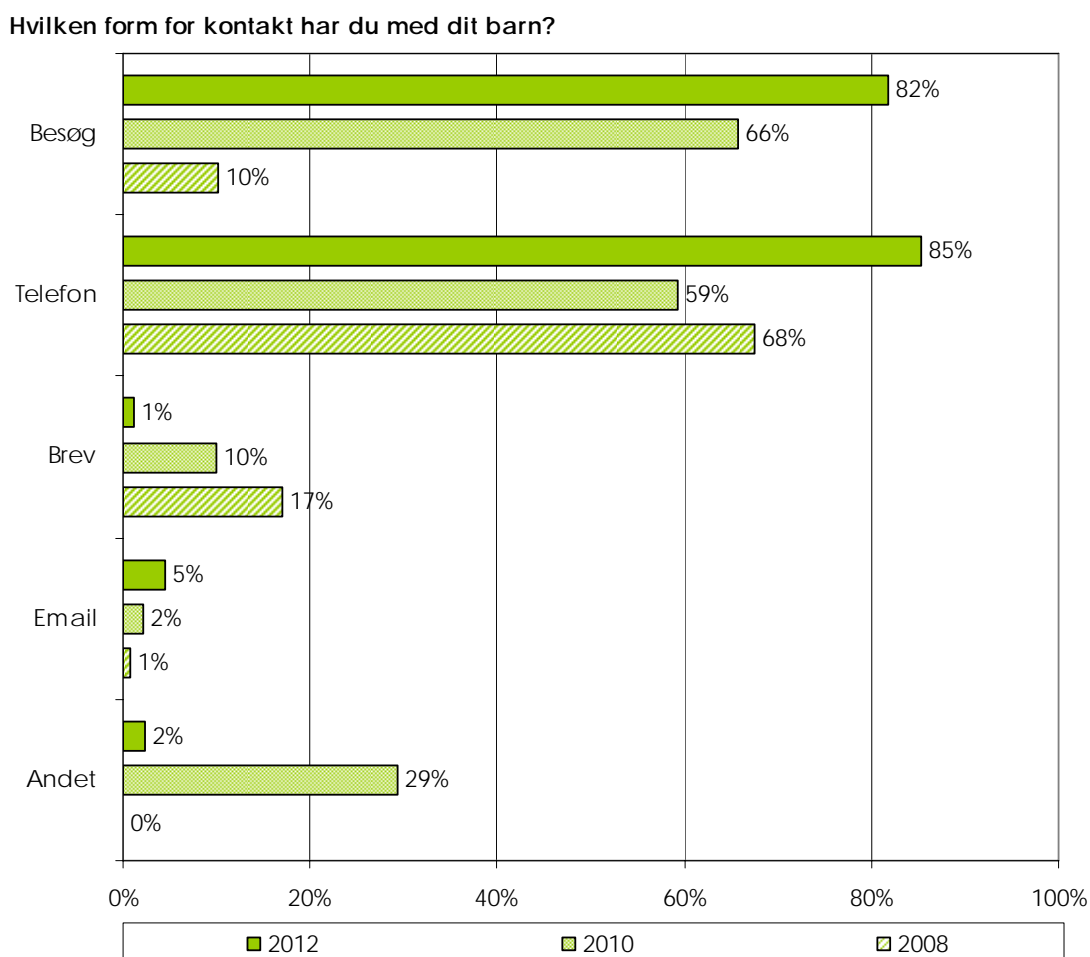
Figur 6. Har du nok muligheder for at holde kontakt med dit barn under anbringelsen på institutionen?



7. Hvilken form for kontakt har du med dit barn?

De hyppigste former for kontakt mellem forældre og børn er telefon og besøg. 82 % af de deltagende forældre i 2012 fortæller således, at de har telefonisk kontakt med deres barn, og 85 % har besøgt institutionen. Disse to kontaktformer var også de hyppigste i 2010 og 2008. Det ser ud til, at e-mail er vundet en smule frem som kontaktform i 2012.

Figur 7. Kontaktformer.

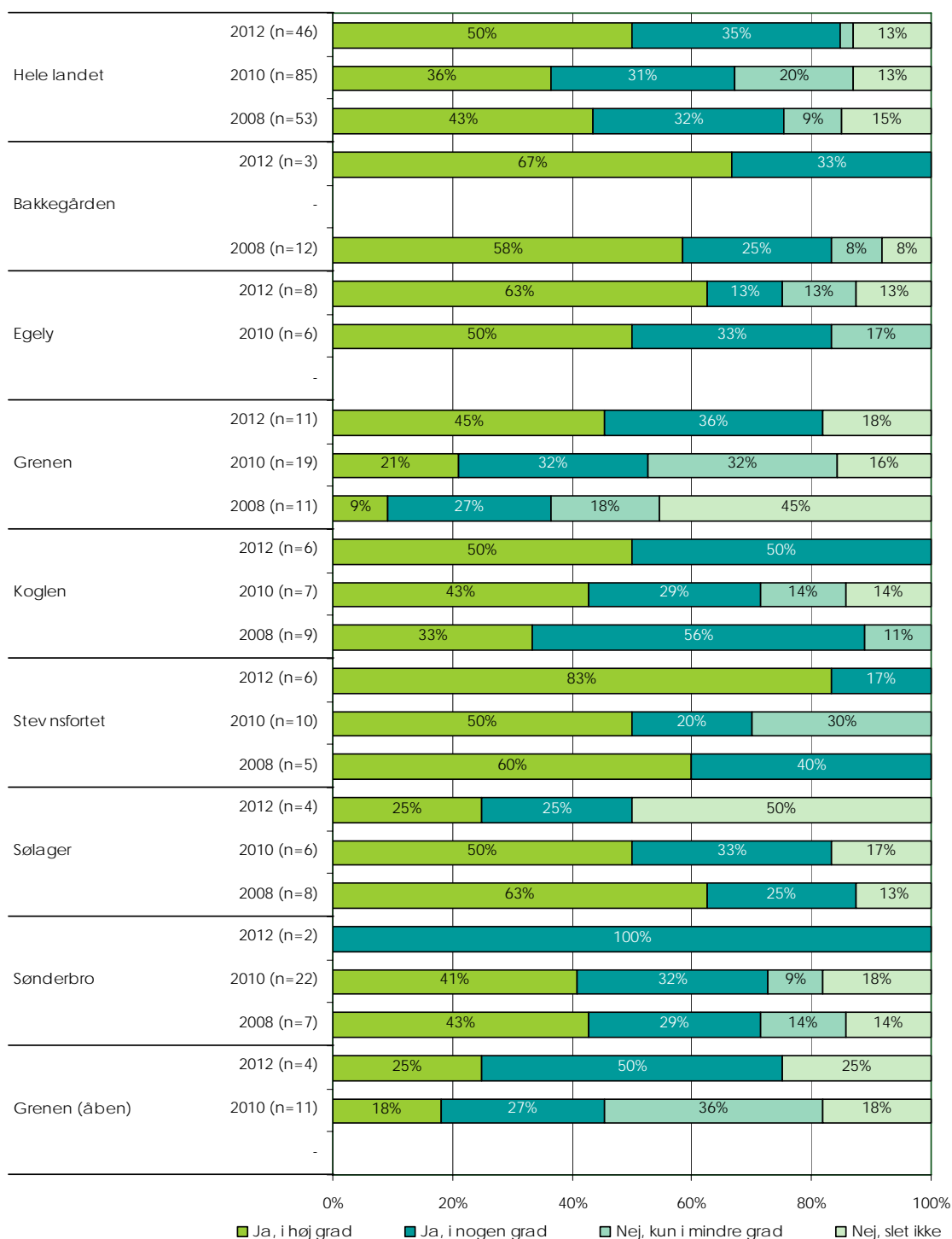


NB: I 2012 har 88 forældre svaret på spørgsmålet. I 2010 var det 140 forældre, og i 2008 svarede 117 forældre på dette spørgsmål.

8. Lytter personalet på institutionen til kritik?

85 % af forældrene har på landsplan svaret ja i høj eller nogen grad til, at medarbejderne lytter til kritik. Billedet varierer lidt mellem institutionerne. Det er dog kun 46 forældre, der har besvaret spørgsmålet, fordi mange har svaret "ved ikke". I 2010 var der også relativt få forældre, der besvarede dette spørgsmål med den begrundelse, at de ikke kunne svare, hvis de ikke havde nogen kritik.

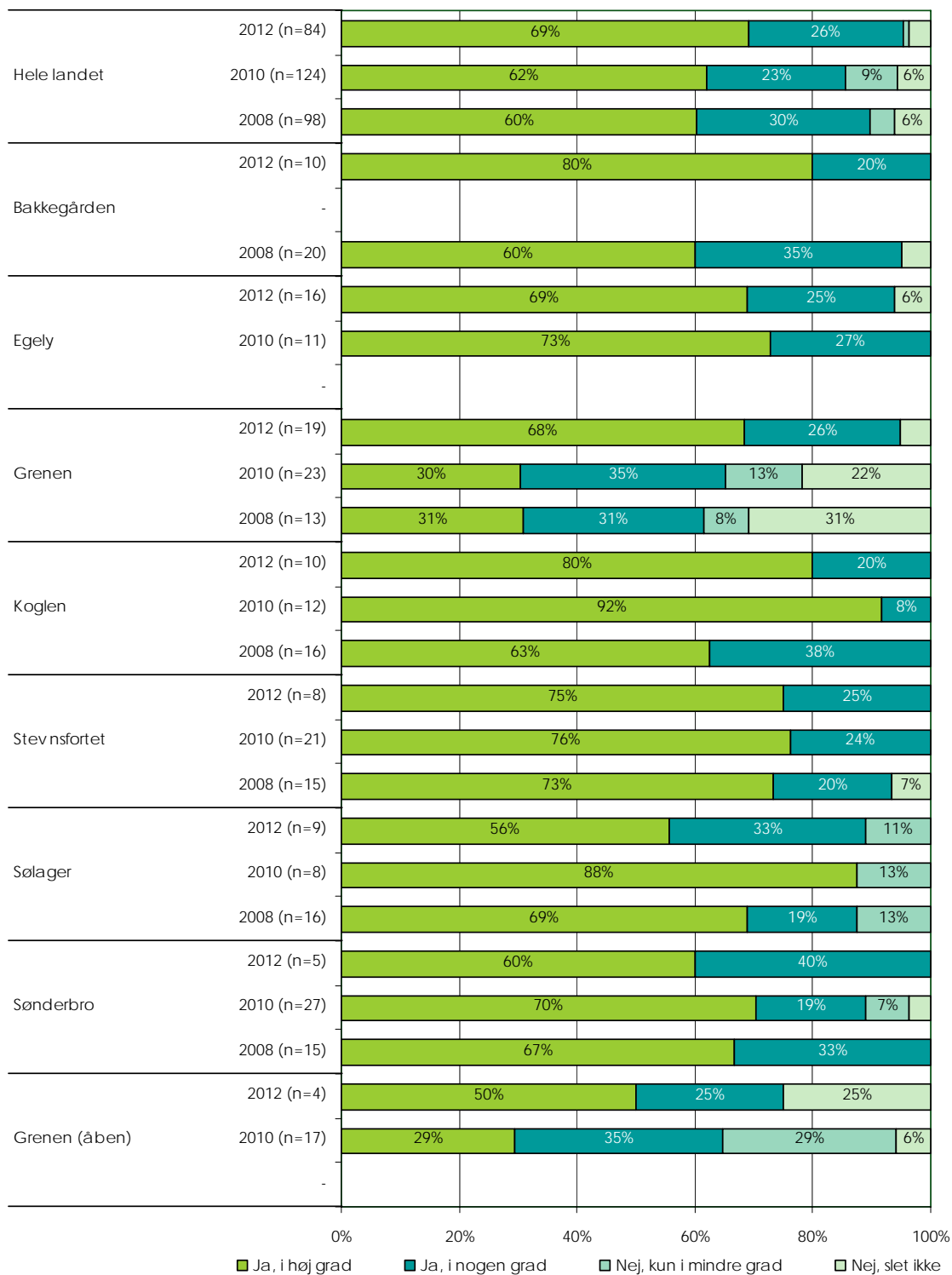
Figur 8. Lytter personalet på institutionen til kritik?



9. Behandler personalet dit barn med respekt?

Forældrene mener oftest, at deres barn behandles med respekt. Der er 95 % af forældrene, der svarer ja i høj eller nogen grad på spørgsmålet. Det er en stigning i forhold til 2010. Generelt ser billedet for 2012 positivt ud på de enkelte institutioner.

Figur 9. Behandler personalet dit barn med respekt?



10. Oplever du, at dit barn får den hjælp han/hun har brug for?

De fleste forældre mener, at deres barn får den hjælp, han/hun har brug for. På landsplan svarer 81 % af forældrene ja i høj eller nogen grad, og andelen af forældre, der svarer i høj grad, er steget lidt siden 2010. Der er en vis variation mellem institutionerne – andelen af forældre, der svarer i høj grad, varierer fra 38 % til 88 %.

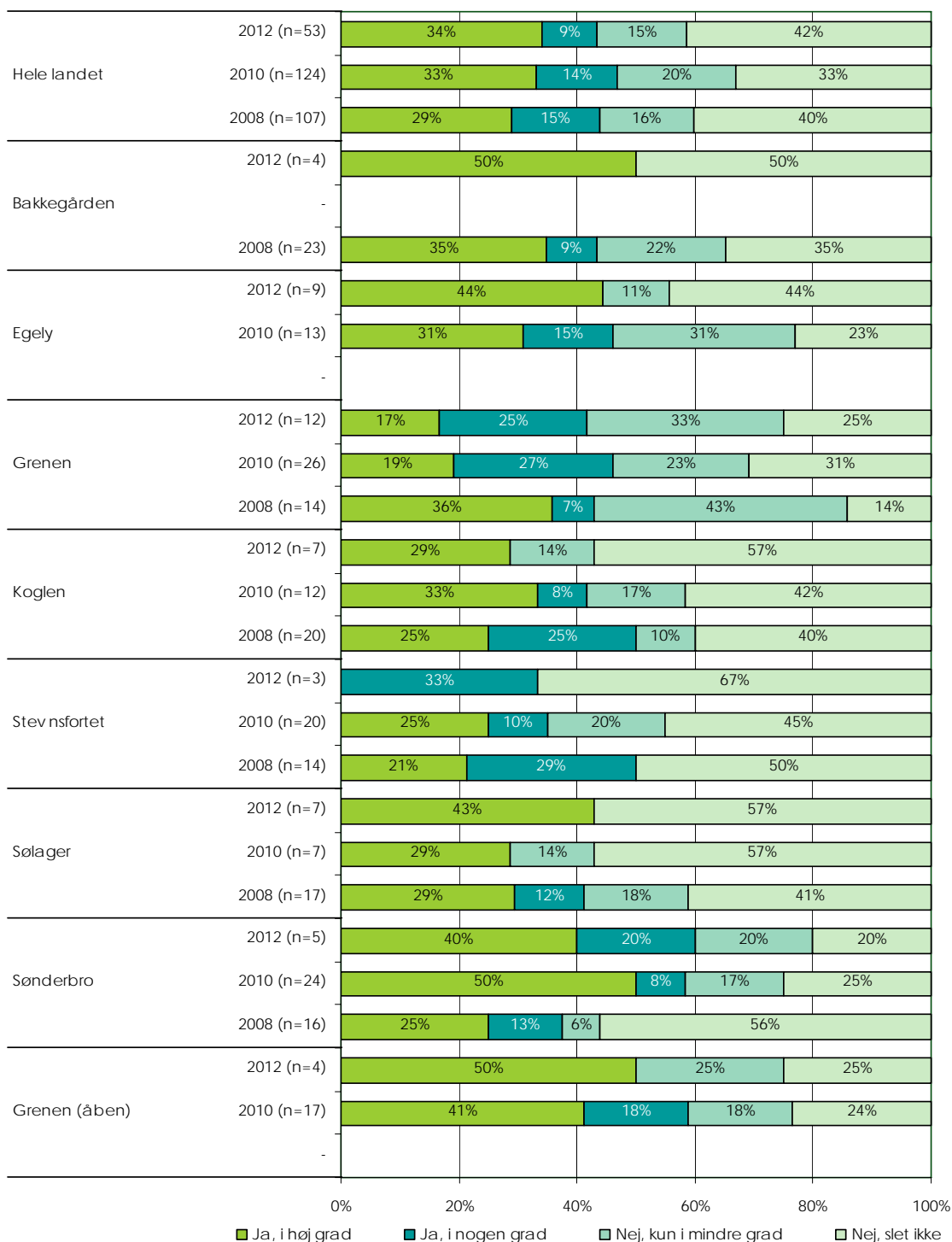
Figur 10. Oplever du, at dit barn får den hjælp han/hun har brug for?



11. Ved du, hvad der skal ske, når dit barn forlader institutionen?

Forældrene ved i mindre grad, hvad der skal ske, når den unge forlader institutionen. På landsplan svarer kun 43 % af forældrene, at de i høj eller nogen grad ved, hvad der skal ske. Det er samlet set en lille tilbagegang fra 2010. Der er dog mange forældre, der har svaret "ved ikke", hvilket hænger sammen med, at deres barns sag endnu ikke er afsluttet på interviewtidspunktet. Disse svar fremgår ikke af figuren.

Figur 11. Ved du, hvad der skal ske, når dit barn forlader institutionen?



2.3. Kommentarer fra forældrene

Læsevejledning

Afslutningsvist i interviewet fik forældrene mulighed for selv at formulere nogle kommentarer til deres barns ophold på institutionen. Kommentarerne er gengivet sammen med oplysning om den institution, hvortil de er givet. Desuden er kommentarerne påført et id-nummer, så det er muligt at identificere alle kommentarer fra den samme svarperson.

Hensigten med disse spørgsmål er, at forældrene med egne ord kan formulere, hvordan de opfatter deres barns ophold på institutionen. Nedenstående kommentarer er derfor gengivet nøjagtig, som de er blevet fortalt i interviewet. Enkelte kommentarer er dog ændret af hensyn til nedenstående kriterier for anonymitet.

Kommentarerne gengives institutionsvist pr. spørgsmål, og forældrenes samlede vurdering af barnets institutionsophold kan ses til højre for kommentarerne. Kommentarerne omhandler følgende spørgsmål:

Hvad mener du, at dit barn kan få ud af at være anbragt på institutionen?

Hvad har haft størst betydning for dit barns ophold på institutionen?

Hvorfor gav du dette antal stjerner? (Ift. den samlede vurdering)

Har du andre kommentarer til dit barns ophold på institutionen?























Anonymisering























For at sikre de unges, forældres og medarbejderes anonymitet har CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter helt faste anonymiseringsprincipper, hvor man fx erstatter alle navne med NN eller et andet anonymt ord.

























Kommentarerne er gengivet som forældrene har sagt dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne. Det er markeret med [], hvis der er ændret i teksten, af hensyn til svarpersonens anonymitet eller for sprogligt at gøre kommentaren læselig.





Forældrenes kommentarer til spørgsmålet: Hvad mener ud, at dit barn kan få ud af at være anbragt på institutionen?

Hvad mener du, dit barn kan få ud af at være anbragt på institutionen?

ID	Kommentarer – Sønderbro	Samlet indtryk
 1	Barnet kan komme væk fra de forkerte venner, og kan her finde nogle andre.	Meget godt
 2	Mit barn kan få indsigt i sig selv og forstå nogle ting. Det hjælper, at der er nogle professionelle, som kan vejlede.	Meget godt
 4	Mit barn kan lære sine fejl. Personalet er godt, de hjælper meget.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
 2	1: Jeg tror ikke, mit barns ophold på institutionen vil hjælpe. 2: Spild af tid. 3: Dårlig behandling af kammerater. 4: Fælles straf, hvis de begår fejl.	Både godt og dårligt
 5	At mit barn lærer noget af det. Det er et slag over fingrene.	Både godt og dårligt
 1	I bedste fald kan barnet lære at opføre sig ordentligt.	Dårligt
 7	Ikke en pind. Der bliver ikke taget hånd om de individuelle behov, og de voksne er ikke tydelige nok overfor de unge, og jeg oplever en krig mellem institutionerne. De voksne taler negativt om andre institutioner i de unges påhør.	Dårligt
 3	Barnet er blevet mere selvstændig, har lært mange færdigheder.	Godt
 4	Barnet bliver mere selvstændig. Mere struktur og ansvarlighed.	Godt
 6	Mit barn lærer at være mere selvstændig og social.	Godt
ID	Kommentarer - Grenen	Samlet indtryk
 2	Det fik mit barn slet ikke noget ud af.	Både godt og dårligt
 6	Ingenting, fordi det var bare en venteposition.	Både godt og dårligt
 14	Barnet kan få ro på sit liv i en periode.	Både godt og dårligt
 9	Disciplinen i dagligdagen.	Dårligt
 13	En struktureret hverdag er det primære, og så håbede jeg, mit barn kunne få faste, kærlige rammer, men der er nogle ansatte derovre, der er meget diktatoriske og nogle grove bøller.	Dårligt
 4	Vi fik det ud af det, der var planen, nemlig at vores barn skulle have lavet en udredning, og det fik vi gjort.	Godt
 7	Forhåbentlig en tænkepause, og noget ro på.	Godt
 11	Mit barn fik meget ud af at deltage i de aktiviteter, der var.	Godt
 1	Den unge fik en lærestreg.	Meget godt
 3	Mit barn lærer at klare sig selv, både rent husligt at vaske tøj og lave mad, men også hvordan man skal håndtere konfliktsituationer, og hvordan man skal agere i en skemalagt hverdag.	Meget godt
 5	Barnet kunne tænke over tingene. Barnet fik mere opdragelse ud af det, og fandt ud af, at sport er godt.	Meget godt
 8	Jeg håber, barnet bliver klogere på det, barnet har gjort, så det ikke ender sådan	Meget godt






















	et sted igen, men det er ikke helt sikkert, de arbejder med det deroppe, det ved jeg ikke.	
 10	Jeg mener barnet lærer at begå sig bedre, får mere struktur, indgår i et fællesskab, og lærer hvad der er rigtigt og forkert.	Meget godt
 12	Mit barn kan få den erfaring, der skal til for at slippe for at komme i fængsel senere. Dertil kan det hjælpe mit barn til at lære at takle nogle ting på en anden måde.	Meget godt
 15	Jeg håber, at mit barn er faldet lidt mere til ro, og at den hjælp, barnet har fået kan gøre, at det kan få en videre eksamen. Det har i hvert fald givet mit barn lyst til at tage en eksamen.	Meget godt
 16	Mit barn bliver afruset og kan tage sin niende classes eksamen, og komme i gang med en uddannelse.	Meget godt
 18	Institutionen giver barnet en stor hjælp.	Meget godt
 19	Den unge kan forstå, at det er noget galt noget, personen har været inde på. Komme til at tænke over det, den unge har lavet, og grunden til opholdet.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely	Samlet indtryk
 2	Det har givet noget struktur i barnets liv.	Både godt og dårligt
 3	Mit barn arbejder derinde, og opfører sig ordentligt der. Det gør forhåbentligt også, at mit barn ikke ryger i spjældet igen.	Både godt og dårligt
 13	Struktur i sin dagligdag og respekt.	Både godt og dårligt
 8	Der er ikke nok skoleundervisning, så jeg mener ikke, barnet får noget ud af at være der.	Dårligt
 5	Jeg mener mit barn kan komme i langt bedre kontakt med sig selv.	Godt
 6	Jeg håber, barnet kan se, at det ikke skal ende der igen.	Godt
 9	Der var flere ting vores barn kunne lave på den tidligere institution, end der er på Koglen, hvor vores barn er nu. Der var mere dagligdag, og man kunne komme i skole og kunne bruge værksted og træning. Der var nogen at tale med.	Godt
 11	Mit barn har fået sig en kæmpe stor forskrækkelse, og er blevet revet væk fra sin dagligdag, forældre og kæreste og det er ikke sjovt for en ung. Jeg håber, mit barn har lært af det her, for det er ikke sjovt.	Godt
 12	Barnet kan opføre sig ordentligt nu.	Godt
 14	Jeg håber mit barn kan se, at det ikke skal ende der igen.	Godt
 10	Det var ren straf, så mit barn fik ikke rigtig noget ud af det.	Meget dårligt
 1	Respekt for andre mennesker.	Meget godt
ID	Kommentarer - Koglen	Samlet indtryk
 1	Mit barn kan mærke den fejl, det har lavet, og konsekvensen af den, og barnet har lært lidt.	Både godt og dårligt
 3	Den unge kan få samtaleterapi. Det er vigtigt de går ind og snakker sammen om, hvorfor den unge er der. Og det er godt med faste rammer og en rytme.	Både godt og dårligt
 4	Barnet har kunnet tænke sig lidt om, over hvad det har gjort. Barnet har lært at sætte pris på det, barnet har haft, før det gjorde noget dumt.	Både godt og dårligt
 6	Jeg håber, at mit barn lærer at holde sig på den rigtige side af loven.	Både godt og dårligt

	12	Jeg ved ikke hvad mit barn kan få ud af det. Grundlæggende tror jeg ikke, det, at komme i fængsel, hjælper noget som helst. Hvis der skal være noget, er det, at de ikke kan komme derfra. Det har ikke haft den afskrækkende virkning på mit barn, som det skulle have haft.	Både godt og dårligt
	2	Mit barn har fået meget ud af at være på Koglen. Står nu op om morgenen, og har fået en daglig rytme.	Godt
	7	Barnet har fået meget ud af det.	Godt
	9	Måske hjælp til at kunne fungere i samfundet.	Godt
	11	Faste rammer og rutiner, og var der brug for.	Godt
	5	Jeg synes, de får en rigtig god hverdag, hvor alt bare kører. Faste rammer.	Meget godt
	8	Barnet kan komme videre og se, det ikke er så smart det, barnet har haft gang i. De har givet barnet nogle redskaber til at komme videre med.	Meget godt
	10	Mit barn får ro og den hjælp, det fortjener, struktur i hverdagen. Barnet får respekt fra andre voksne mennesker, og får skolegang.	Meget godt
	ID	Kommentarer - Bakkegården	Samlet indtryk
	6	Mit barn kunne ikke lide at være der, men det synes jeg også er nødvendig, for at lære at forstå samfundets regler.	Både godt og dårligt
	9	Respekt for sig selv.	Både godt og dårligt
	4	Vores barn har ikke fået noget positivt ud af det, fordi vores barn har siddet alene i en længere periode.	Dårligt
	1	Ro på sig selv, og tid til at tænke over hvad personen havde lavet af lort.	Godt
	3	Barnet kan lære konsekvenser af sine handlinger.	Godt
	2	Jeg håber barnet får det ud af det, at få styr på, at der ikke er fremtid i at følge den vej, der har gjort, at barnet kommer på Bakkegården.	Meget godt
	5	Der er nogle værksteder, vores barn har kunne være på, og der er voksne at henvende sig til. Og så er det vigtigt, at der er gode reelle rammer, og den unge har et godt forhold til personalet.	Meget godt
	7	Jeg håber, at mit barn har lært at være venner med de rigtige mennesker og ikke de forkerte venner. Jeg håber, at mit barn har fået det ud af det, at det er forkert at være sammen med de forkerte mennesker.	Meget godt
	8	Barnet har fået hjælp fra voksne og [har fået] en bedre forståelse.	Meget godt
	ID	Kommentarer - Stevnfortet	Samlet indtryk
	1	Jeg håber mit barn har lært, at man skal lade være med at gå sammen med dem, barnet gik sammen med før, fordi man kan blive straffet for det.	Både godt og dårligt
	5	Jeg tror, mit barn kan få nogle redskaber til løsning af fremtidige konflikter, og noget voksenkontakt.	Godt
	7	Barnet har fået en lærestreg.	Godt
	2	Mit barn har lært mange ting. Er blevet meget selvstændig og pligtopfyldende. Og har også lært noget om økonomi.	Meget godt
	3	Mit barn kunne blive stoffri, hvilket også var mit håb.	Meget godt
	4	Jeg håber, barnet fik øjnene op for, at kriminalitet ikke kan betale sig.	Meget godt
	6	Mit barn ville tænke på sin egen fremtid, ville opføre sig bedre og tænke før handling.	Meget godt





ID	Kommentarer - Grenen (åben)	Samlet indtryk
 3	Jeg er ikke tilfreds med institutionen, fordi den er for struktureret for mit barn. Jeg mener barnet bliver vænnet til at indgå i den strukturerede hverdag, og derved ikke kan håndtere den normale hverdag udenfor institutionen. Jeg mener institutionen næsten fungerer som et fængsel i forhold til struktureringen.	Både godt og dårligt
 5	Barnet kan nok blive lidt mere socialt.	Både godt og dårligt
 2	Forhåbentligt noget hjælp. Mit barn lærer at sige fra.	Godt
 4	Mit barn ville ikke kunne få noget ud af det, det var en fejlanbringelse. Der var hverken viden eller erfaring eller uddannet personale til at varetage mit barns interesser.	Meget dårligt

Forældrenes kommentarer til spørgsmålet: Hvad har størst betydning for dit barns ophold på institutionen?

Hvad har størst betydning for dit barns ophold på institutionen?




















ID	Kommentarer - Sønderbro	Samlet indtryk
 3	At barnet kan lade være med at ryge hash, og blive guidet ind på en bedre måde at leve på.	Både godt og dårligt
 2	Det er i høj grad det, at barnet får ro og tid til at tænke over tingene, og lære sig selv at kende. Tid til at fordybe sig i noget.	Meget godt
 4	Det er et stille og roligt sted, og der er ikke ballade. Der er et godt personale.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
 2	1: Lærer af sine fejl. 2: Blive en nyttig person til samfundet. 3: Umenneskelig tilbageholdelse. 4: Fortsætte med at gå i skole. 5: Psykisk rehabilitering.	Både godt og dårligt
 5	Det gode samvær de unge har med de voksne.	Både godt og dårligt
 1	Det er de værdier og den kultur, som stedet har, som man falder ind i, og når jeg siger det, er det fordi jeg synes, det er uheldigt, det der sker på institutionen. Det er uheldigt, at man selv må bestemme, om man vil stå op om morgnen, og deltage i måltider.	Dårligt
 7	Jeg mener ikke, mit barn drager positiv nytte af at være på Sølager. Man tager ikke hånd mit barns besværligheder.	Dårligt
 9	At barnet ikke kan være andre steder, og lave ballade.	Dårligt
 3	Det har været vigtigt, at barnet kendte noget af personalet fra tidligere, og derfor kunne barnet selv føle sig mere tryk.	Godt
 4	Jeg tror ikke barnet kan lide at være der, fordi det er svært for barnet at være væk fra sin familie.	Godt
 6	Det er et godt sted og et godt personale.	Godt
 8	Det vigtigste er, at pædagogerne er flinke og rare.	Meget godt
ID	Kommentarer - Grenen	Samlet indtryk
 2	Personalets tilstedeværelse, at der var nogle at snakke med.	Både godt og dårligt
 6	At familien måtte komme på besøg.	Både godt og dårligt
 9	1: Som mor ville jeg ikke have, at mit barn søn skulle være på institutionen 2: lærer disciplinen	Dårligt
 13	Det er jo at få en struktureret hverdag, fordi mit barn har brug for det.	Dårligt
 4	Det var, at barnet ikke kunne stikke af, mens de skulle lave udredningen.	Godt
 7	Det er godt at barnet kommer væk hjemmefra, og det er vigtigt at barnet har voksenkontakt med professionelle.	Godt
 11	Deltagelse i stedets aktiviteter.	Godt
 1	Barnet har fået en sundere livsstil med at spise sundt og dyrke motion, og har ikke samme stofforbrug, som før barnet kom derop.	Meget godt
 3	Det er, at mit barn føler sig trygt og respekteret. At mit barn bliver behandlet som et menneske, og ikke som en kriminel.	Meget godt

























✎ 5	At mit barn fik tænkt over tingene.	Meget godt
✎ 8	Mit barn søger meget voksenkontakt, og det tager personalet sig af.	Meget godt
✎ 10	Det vigtigste er at jeg ved, hvor mit barn er, og at det er i sikre og beskyttede rammer.	Meget godt
✎ 12	At barnet får de erfaringer.	Meget godt
✎ 15	Det er, at mit barn har kommunikation med omverden og ikke føler sig indelukket.	Meget godt
✎ 16	At mit barn bliver afvænnnet fra sit stofmisbrug.	Meget godt
✎ 18	At personalet støtter og hjælper barnet det de kan.	Meget godt
✎ 19	Det var den venlighed pædagogerne havde overfor mit barn.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely	Samlet indtryk
✎ 2	At mit barn har det godt, og får det bedre. At der kommer struktur på hverdagen, så mit barn kan komme videre.	Både godt og dårligt
✎ 7	At mit barn fik en pause.	Både godt og dårligt
✎ 13	At jeg ved, hvor mit barn er.	Både godt og dårligt
✎ 15	Det var, at mit barn kom lidt væk.	Både godt og dårligt
✎ 5	At personalet er lyttende.	Godt
✎ 6	At mit barn er under faste rammer, og at jeg ved hvor jeg har barnet henne.	Godt
✎ 9	Der var nogle pædagoger, der nåede ind til mit barn og talte med det om, hvad der er rigtigt og forkert.	Godt
✎ 11	At de voksne var der. Og så har vores barn fundet ud af, hvor meget familien betyder, og at vi elsker vores barn og vil hjælpe vores barn uanset hvad.	Godt
✎ 14	At mit barn er under faste rammer, og jeg ved, hvor jeg har det henne.	Godt
✎ 10	Det var, at jeg kun kan nævne tre personer på den afdeling, hvor mit barn var, som var menneskelige, og resten var bare som fængselsbetjente.	Meget dårligt
✎ 1	At mit barn lærer at tage hensyn til andre mennesker.	Meget godt
✎ 4	At jeg kunne have kontakten med mit barn.	Meget godt
ID	Kommentarer - Koglen	Samlet indtryk
✎ 1	Mit barn bliver klar over, at der er konsekvenser.	Både godt og dårligt
✎ 3	At mit barn kan mærke konsekvenser af det, det har gjort.	Både godt og dårligt
✎ 6	Lige nu er det, at barnet ikke er ude og lave en masse skrammel med nogle mennesker, der ikke er gode for barnet.	Både godt og dårligt
✎ 12	Jeg tror mit barn får tid til refleksion, det er rigtig godt.	Både godt og dårligt
✎ 2	Barnet har kunnet finde sig selv igen i den tid, det har været der. Barnet har fundet sine følelser igen.	Godt
✎ 7	Det er at barnet har fået meget selvtillid.	Godt






















	11	Det var, at mit barn kom ind i en fast døgnrytme.	Godt
	5	Det var, at mit barn kunne snakke med personalet, og de lyttede.	Meget godt
	8	Det er jo, at barnet har det godt.	Meget godt
	10	Barnet får den hjælp, det har brug for.	Meget godt
ID	Kommentarer - Bakkegården		Samlet indtryk
	6	Jeg håber, barnet forstår, hvis det går over grænsen, og bryder regler i samfundet, at der er konsekvenser for det.	Både godt og dårligt
	9	At mit barn sagde til mig efterfølgende: "mor, jeg gør det aldrig igen".	Både godt og dårligt
	1	Maden var det, barnet syntes var fedest. Som forældre var det vigtigt, at personalet havde tid til barnet, og ville bruge tid og ressourcer på det.	Godt
	3	Det jeg synes er bedst er, at mit barn kan passe sin skolegang.	Godt
	2	At komme væk fra sin by og de dårlige venner.	Meget godt
	5	At vores barn får kammeratskab med nogen. Og at det er et rart og trygt sted, hvor man bliver hørt.	Meget godt
	7	At barnet kom væk fra familien og ikke kunne gøre, hvad det ville.	Meget godt
	8	Det var vigtigt for mig, at jeg kunne se mit barn og snakke med mit barn.	Meget godt
ID	Kommentarer - Stevnfortet		Samlet indtryk
	1	Det var, at mit barn ikke bare skulle sidde og lave ingenting, men der var forskellige ting at give sig til.	Både godt og dårligt
	5	At mit barn trives og føler sig hørt.	Godt
	7	Det var, at der var så god kontakt med personalet, både til hjemmet og til den unge.	Godt
	2	Den afsondrethed barnet har opnået ved at være der. Det har været godt for barnet at være fri for mobiltelefoner og alle mulige andre forstyrrende elementer.	Meget godt
	3	At jeg vidste hvor mit barn var, og at barnet var i trygge hænder.	Meget godt
	4	Det vigtigste var, at jeg kunne komme på besøg. Og at der var faste rammer, som mit barn kunne forholde sig til.	Meget godt
	6	Mit barn har lært en masse.	Meget godt
ID	Kommentarer - Grenen (åben)		Samlet indtryk
	5	At barnet får en struktureret hverdag.	Både godt og dårligt
	2	Det er, at mit barn er væk fra de vante kammerater.	Godt
	4	At mit barn slap ud igen.	Meget dårligt
	1	Jeg føler mig tryk, og jeg ved barnet er i god behold.	Meget godt

Forældrenes kommentarer til spørgsmålet: Hvor mange stjerner vil du give det samlede indtryk af dit barns ophold på institutionen?

Hvorfor gav du dette antal stjerner?

ID	Kommentarer - Sønderbro	Samlet indtryk
 1	Jeg er meget tilfreds.	Meget godt
 2	Jeg synes det har været godt for mit barn at være der, de har taget sig af barnet og har prøvet at hjælpe. De har haft rigtig god kontakt til mit barn, og det har været godt for os begge.	Meget godt
 4	Barnet er rigtig glad for det, og det er godt for barnet.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
 2	1: Dårlig behandling af personalet. 2: Dårlig behandling af kammerater. 3: Utilfredshed med de generelle stemninger.	Både godt og dårligt
 5	Det var ikke så godt i starten, men det er blevet bedre, og nu synes jeg det er fint.	Både godt og dårligt
 1	Det er vigtigt, at der bliver skabt et rum, hvor det er normaliteten, der bliver præsenteret i institutionen, og det gør personalet ikke.	Dårligt
 7	Det jeg har oplevet, er en noget umoden adfærd fra de voksnes side. Personalet tager ikke imod råd, og er ikke lyttende, de har ikke indsigt i de unges behov. Personalet er distancerende overfor forældrene. Personalet opgiver de unge for let, de sender dem bare videre.	Dårligt
 9	Jeg mener det er et dårligt sted. Det er svært at holde kontakt med barnet, og jeg mener ikke jeg bliver mødt med respekt af personalet.	Dårligt
 3	Der har været en enkelt episode, der trækker et point ned, men ellers har det været godt, meget positivt.	Godt
 4	Jeg mener ikke institutionen er god nok til at lufte ud, og værelserne er gamle. Der burde være bedre forhold for børnene.	Godt
 6	Det er søde mennesker, og man føler sig velkommen, når man kommer derover. Barnet virker til at være glad for det.	Godt
 8	Barnet er glad for at være der, og jeg har ikke haft dårlige oplevelser med stedet.	Meget godt
ID	Kommentarer - Grenen	Samlet indtryk
 2	Personalet er rigtig godt, men systemet er ikke nuanceret nok til at rumme mere begavede børn.	Både godt og dårligt
 6	Det var bare et sted, barnet skulle være, indtil barnet skulle rykkes.	Både godt og dårligt
 14	Det er overvejende positivt, men der er plads til forbedring.	Både godt og dårligt
 17	Mit barn var glad for at komme derfra, men kommer alligevel ud til noget, der er usikkert.	Både godt og dårligt
 9	Jeg er meget irriteret, fordi barnet begyndte at ryge.	Dårligt
 13	Der er faste rammer, der skal overholdes, men der er flere af personalet, der er grove overfor de unge og søger konflikter med de unge. De er uprofessionelle i meget af deres omgang med de unge, det har jeg flere eksempler på.	Dårligt
 4	Jeg har indtryk af, at de taklede tingene fint, men for os ville det aldrig ryge i top, fordi vi mener ikke, det er et sted vores barn skal være, da der er mange strikse regler.	Godt
















	7	Det er overvejende rigtig godt.	Godt
	1	Det var rigtig godt.	Meget godt
	3	Jeg synes ikke, de gør noget forkert.	Meget godt
	5	Mit barn synes selv det var et godt ophold og fik tænkt over tingene der. Og barnet fik mere positivitet.	Meget godt
	8	Efter det jeg ved, vil jeg gerne give det fem stjerner. Der er mange regler, og det er godt.	Meget godt
	10	Jeg kan mærke barnet har det godt, og udtrykker stor tilfredshed med stedet.	Meget godt
	12	Jeg har ikke noget at sætte en finger på, men barnet har kun været der i kort tid.	Meget godt
	15	De lytter til, hvad mit barn siger, og hvad jeg siger, om hvordan barnet har haft det. De er rigtig gode til at ringe til mig og høre, hvis der er noget. På den måde er der god kommunikation begge veje.	Meget godt
	16	Mit barn har det godt, er glad og tilfreds og føler sig tryk og lyttet til. Personalet er gode til at fortælle om, hvordan det går, de giver sig tid til at fortælle om det.	Meget godt
	18	Det er et godt sted. Jeg ved, at barnet ikke laver noget, det ikke skal, når det er derovre. Desuden er jeg tilfreds med personalet, og med at de fortæller om, hvordan barnet har det.	Meget godt
	19	Når det nu skulle være, har det kun været positivt, at vores barn kom derud. De har været utrolig omsorgsfulde, og har på intet tidspunkt set ned på den unge eller os.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely		Samlet indtryk
	2	Vores barn har det bedre nu end før opholdet.	Både godt og dårligt
	3	Hvis jeg svarer efter mit barn[s oplevelse] er det midt imellem, og det synes jeg også.	Både godt og dårligt
	7	Barnet har ikke været der så længe, så barnet nåede ikke at få så meget ud af det. Men det var godt for barnet at få en pause.	Både godt og dårligt
	13	Det lyder til, at mit barn har det fint i forhold til andre institutioner, barnet har været på.	Både godt og dårligt
	15	Mit barn har sagt at det var okay, men jeg ved ikke så meget om det. Personalet har ikke kontaktet mig nok, jeg har næsten ikke hørt noget fra dem.	Både godt og dårligt
	8	Der er ikke nok at foretage sig, der er ikke mange aktiviteter. Der er heller ikke nok undervisning.	Dårligt
	5	Jeg synes, de gør det godt under de rammer, som de har at gøre med.	Godt
	6	Jeg synes, det er et godt nok sted for mit barn at være. Det har det fint.	Godt
	9	Det var bedre på den tidligere institution, end det er på Koglen. Der var ikke så strenge regler, og man kunne mere frit komme på besøg. Mit barn var mere glad for at være på den tidligere institution end på Koglen.	Godt
	11	Man kan jo ikke blive 100 procent enig med de pædagoger altid.	Godt
	12	Tre eller fire stjerner, fordi nu er det første gang mit barn er der, og vi snakker ikke så meget om selve opholdet.	Godt
	14	Jeg synes det er et godt nok sted for mit barn at være. Barnet har det fint.	Godt
	10	Jeg synes ikke, barnet fik noget ud af det.	Meget dårligt
	1	Der er ikke noget at klage over.	Meget godt

	4	Personalet og stedet behandler de unge godt.	Meget godt
ID	Kommentarer - Koglen		Samlet indtryk
	1	Der kunne være mere udendørsaktivitet. Jeg vil gerne at de kommer ud dagligt, og det har de ikke mulighed for på Koglen.	Både godt og dårligt
	3	Det er forfærdeligt, at man ikke kan komme ud.	Både godt og dårligt
	4	Jeg er tvivlsom om nogle ting som mit barn siger og de siger.	Både godt og dårligt
	6	Der har været en del vanskeligheder, så vores barn har det svært der.	Både godt og dårligt
	12	Tre med pil opad. Jeg synes det er godt. Det er strukturerede rammer, men det er en osteklokke man lever i.	Både godt og dårligt
	7	Fire og en halv stjerner. Den sidste halve er fordi barnet ikke kommer hjem til mig, men ellers er det bare positivt.	Godt
	9	Fire eller fem stjerner. De gør det godt, men mit barn har ikke lyst til at være der.	Godt
	11	En bette firer. For at de skulle få en femmer, skulle de have kontaktet mig mere, og ringet mere uopfordret til mig, for at fortælle hvordan det gik.	Godt
	5	Mit barn var rigtig glad når vi var nede på besøg. Barnet fik det optimale ud af det.	Meget godt
	8	De er så flinke. I starten ringede de hele tiden og fortalte om, hvordan mit barn havde det. De er gode til at informere om barnets situation.	Meget godt
	10	Jeg er meget tilfreds. Jeg oplever at blive mødt med forståelse, og at der bliver lyttet til mig, når jeg ringer til institutionen.	Meget godt
ID	Kommentarer - Bakkegården		Samlet indtryk
	6	Det var langt væk fra os forældre, så det var svært at komme på besøg. De arbejdede ikke så meget med vores barn, det var mere bare et opholdssted.	Både godt og dårligt
	4	To og en halv stjerner, fordi barnet har siddet alene, og det er der ikke nogen der har godt af overhovedet. Det er nærmest det samme som at sidde isoleret i et fængsel.	Dårligt
	1	De var gode til at tage sig af barnet. At de glemte at give mig informationer, det er en anden side af sagen.	Godt
	3	Jeg synes det er et godt sted, men jeg kan ikke give mere end fire stjerne, fordi jeg kun har været der få gange. Personalet er gode til at hjælpe de unge, og snakke med dem. Det er godt, at der er faste rammer og konsekvenser for de unge, så hvis de ikke står op om morgenen, er der ingen lommepenge.	Godt
	2	Det har givet mig ro, at nu ved jeg hvor mit barn er, og jeg er helt bestemt overbevist om, at det er nogle dygtige mennesker, der sidder deroppe.	Meget godt
	5	Jeg er lykkelig, for de er så gode ved mit barn.	Meget godt
	7	Mellem fire og fem [stjerner] fordi mit barn har haft lidt problemer med andre beboere, men jeg vil sige fem [stjerner] fordi personalet gør bare sit arbejde, de har løst konflikten, så beboerne har det godt sammen igen.	Meget godt
	8	Det er et godt sted. Selvom jeg gerne vil have, mit barn bor hjemme, så er det et godt sted, hvis det skal være.	Meget godt
ID	Kommentarer - Stevnstortet		Samlet indtryk
	1	Jeg synes, der var noget, der godt kunne være bedre, især overleveringsinforma-	Både godt

	tionen kunne være bedre, der var en del der gik galt omkring det. Pædagogerne kunne ikke sætte sig ind i den problematik, at mit barn havde flere diagnoser.	og dårligt
 5	Jeg vil give 4 og en halv [stjerner]. Jeg er godt tilfreds, men der har været en episode med personale, der ikke var så professionelt, som der var brug for.	Godt
 7	Jeg synes personalet var godt, og barnet følte sig bedre hjemme der, end hvor det er nu.	Godt
 2	Alt i alt føler vi os sindssygt godt behandlet og accepterede.	Meget godt
 3	De respekterede barnet og mig, og de forsøgte at hjælpe barnet på deres måde.	Meget godt
 4	De er rigtig søde dernede på Stevnstortet, og de har et godt tag på mit barn.	Meget godt
 6	Fordi både personalets handlinger og institutionen har været meget gode. De var venlige og hjælpsomme og imødekommende. Selv tror jeg, at mit barn har lært meget.	Meget godt
ID	Kommentarer - Grenen (åben)	Samlet indtryk
 3	Jeg mener forløbet er fint for barnet i en kortere periode, men at der på længere sigt skal en anden ordning til, så barnet lærer at fungere i normale omgivelser igen. Jeg er tilfreds med personalet, men meget utilfreds med ledelsen.	Både godt og dårligt
 5	Det er sådan lige lidt over middel, men der er også punkter, jeg ikke er tilfreds med, så derfor tre eller fire stjerner.	Både godt og dårligt
 2	Der er kun en gang, hvor jeg har været meget uenig med dem.	Godt
 4	Der var ikke ekspertise. Det var mistillid, og det var ikke faguddannet personale med viden.	Meget dårligt
 1	Fordi mit barn har fået fremgang, og jeg kan mærke mit barn har det bedre.	Meget godt

Forældrenes kommentarer til spørgsmålet: Har du andre kommentarer til dit barns ophold på institutionen?

Har du andre kommentarer til dit barns ophold på institutionen?

ID	Kommentarer - Sønderbro	Samlet indtryk
 3	Jeg kunne ønske mig klarere linjer at forholde sig til, i forhold til anbringelsens varighed og besøgstider. Generelt bedre informationer.	Både godt og dårligt
 2	Det har været godt, og vi har haft et godt samarbejde.	Meget godt
ID	Kommentarer - Sølager	Samlet indtryk
 2	Forsinkelse, eller i nogle tilfælde afvisning af, at opfylde de nødvendige behov. Jeg håber, at mit barn vil være en god person og ikke begår den fejl igen, og vi skal nok arbejde meget hårdt på det.	Både godt og dårligt
 5	Det er et dejligt personale, der tager de unge mennesker seriøst.	Både godt og dårligt
 9	Jeg mener, der er en bedre institution for mit barn, hvor samarbejdet fungerer meget bedre, end det gør på Sølager.	Dårligt
 3	Jeg mener opholdet har været perfekt for mit barn. Jeg mener Sølager har været bedre for barnet end nogle af de andre steder det har været, da de på Sølager har lyttet til barnet, og tiltalt det respektfuldt.	Godt
 6	Jeg synes der mangler information fra personalet om hvordan det går. Jeg har slet ikke har snakket med personalet endnu, selvom jeg meget gerne ville.	Godt
ID	Kommentarer - Grenen	Samlet indtryk
 2	Min kritik er rettet mod kriminalforsorgen som system, for personalet gør det rigtig godt. Men jeg mener mit barn er blevet dummere og mere primitiv af at være på Grenen, fordi deres undervisning er rettet mod ubegavede børn med lavsocial baggrund. Jeg mener ikke systemet kan rumme atypiske fanger og de har ikke noget tilbud til dem.	Både godt og dårligt
 17	Jeg var blevet lovet at blive ringet op hver uge og blive informeret om, hvordan det gik, men det blev jeg ikke. Jeg manglede meget kontakt.	Både godt og dårligt
 9	Jeg håber, at mit barn ikke skal være der igen.	Dårligt
 13	Undervisningen er rigtig god. Og så er der en stor ting mere: De har ingen kostpolitik, og derovre spiser de kun kød, der er ingen grøntsager.	Dårligt
 4	Jeg mener de skal tænke lidt over, hvorfor barnet er der, de er meget låst i deres regler. Man skulle måske tænke over det, når forældre kommer for at besøge børnene.	Godt
 3	Jeg synes, det er en meget velfungerende institution, og de har et godt greb på de unge, det skal de have ros for.	Meget godt
 8	Når man læser om stedet står der, at pårørende kontakt er hver 14. dag, og det overholder de ikke, det ville jeg gerne have at de gjorde. Jeg får ikke respons, når jeg ringer til dem, det er vigtigt at få informationer deroppe fra.	Meget godt
 16	Stedet formår at motivere barnet.	Meget godt
 19	Jeg har intet negativt at sige om stedet. Jeg er glad for, at mit barn kom derud.	Meget godt
ID	Kommentarer - Egely	Samlet indtryk
 13	Personalet er søde, men de burde informere vikarerne noget bedre, deres interne kommunikation er ikke så god. De burde ringe mere til forældrene, og informere i stedet for det er en selv, der skal kontakte dem hele tiden. Man får kun en vel-	Både godt og dårligt

	komstbrochure, som der ikke står så meget i. Der var bedre information da barnet var på [en anden institution], det synes jeg.	
✎ 15	Jeg ville gerne hvis mit barn havde mere tid til at snakke i telefon, for barnet bruger næsten al sin telefontid på at snakke med sin kæreste.	Både godt og dårligt
✎ 8	Grunden til, at jeg er skide sur på dem, er, at jeg ikke har fået information om, at personalet havde lavet en fastholdelse på mit barn, før jeg selv snakkede med mit barn. Senere finder jeg ud af flere dage efter, at de har flyttet mit barn til en anden afdeling, fordi jeg ville klage. Jeg føler ikke, der er styr på tingene. Jeg får ikke information om det, der sker med mit barn.	Dårligt
✎ 6	Jeg har lidt problemer med at få den information, jeg gerne vil have derovre fra. Det får jeg kun fra mit eget barn.	Godt
✎ 11	Når det ikke kan være anderledes, så er det godt, at der findes de institutioner. De gør et fantastisk stykke arbejde. Jeg har stor respekt for dem.	Godt
✎ 12	De behandler mit barn godt og de er glade for barnet.	Godt
✎ 14	Jeg har lidt problemer med at få den information, jeg gerne vil have derovre fra. Det får jeg kun fra mit eget barn.	Godt
✎ 10	Jeg ville ønske personalet ville have et mere menneskeligt aspekt, og ville huske, at de ikke bare skulle være fængselsbetjente.	Meget dårligt
✎ 16	Jeg ville gerne besøge mit barn på Egely, men det var svært, fordi det var svært at komme dertil.	Meget godt
ID	Kommentarer - Koglen	Samlet indtryk
✎ 6	Det er svært at komme til og fra stedet med offentlig transport.	Både godt og dårligt
✎ 7	Mit barn hygger sig, og går godt i spænd med dem dernede.	Godt
✎ 11	Det er flinke og rare mennesker, der er dernede, og mit barn var selv meget tilfreds med det.	Godt
✎ 5	Det var langt væk at køre fra [vores hjem].	Meget godt
✎ 10	Det er frustrerende, at der ikke er klare informationer om besøgstiderne. Det er ikke til at finde rundt i hvor meget vi må være der.	Meget godt
ID	Kommentarer - Bakkegården	Samlet indtryk
✎ 6	Jeg ville ønske at personalet ville snakke mere med de unge, så de unge forstår bedre, hvad de har gjort, og hvorfor det er forkert.	Både godt og dårligt
✎ 1	De var nogle søde og venlige mennesker, der tog deres arbejde alvorligt. Kun ros.	Godt
✎ 5	Det er målt i forhold til det sted, barnet var på før, som ikke var godt. De har vejledt mig rigtig godt her, i forhold til besøg og andet.	Meget godt
ID	Kommentarer - Stevnfortet	Samlet indtryk
✎ 1	Der var en konflikt mellem mit barn og en anden af de unge, som havde store konsekvenser for hele vores familie. Den konflikt ville Stevnfortet ikke gå ind i ved at flytte enten mit barn eller den anden, og det er jeg meget skuffet over.	Både godt og dårligt
✎ 5	I det store hele er vi godt tilfredse.	Godt
✎ 7	Det ligger langt væk fra hvor vi bor, men derudover har jeg været tilfreds.	Godt
✎ 2	Alt har været godt.	Meget godt
✎ 4	De gør det super godt.	Meget godt
✎ 6	Altså, jeg skal ikke være glad for, at mit barn har begået noget kriminelt, og skulle	Meget godt

bo på institutionen. Men gudskelov findes der sådanne steder, fordi mit barn er kommet ud derfra som et helt andet menneske. Jeg er meget glad.

ID	Kommentarer - Grenen (åben)	Samlet indtryk
✎ 3	Jeg føler, der er et vanskeligt samarbejde mellem mig selv og ledelsen på Grenen. Samarbejdet er ikke tilstede og fuldstændig umulig. Jeg oplever, at der ikke er styr på sagen fra Grenens ledelses side. Jeg føler mig utilpas og uvelkommen på Grenen. Dog mener jeg, at personalet er rigtig godt, og gør et godt stykke arbejde.	Både godt og dårligt
✎ 4	Det er katastrofalt, at institutionen Grenen ikke takker nej til en anbringelse, når de ved, at de ikke kan håndtere barnet.	Meget dårligt
✎ 1	Jeg er meget tilfreds.	Meget godt

3. Bilag

3.1. Bilag 1: Institutionerne og de anbragte unge

Institutionerne Ungeundersøgelsen omfatter i 2012 unge på sikrede og særligt sikrede afdelinger samt åbne afdelinger.

Unge kan som regel anbringes i en særligt sikret afdeling, når en anbringelse i en sikret plads ikke er tilstrækkelig. Det kan være tilfældet, når den unge udviser en særlig voldelig eller psykisk afvigende adfærd og dermed gør et ophold i en 'almindeligt' sikret afdeling uforsvarligt.

Tre af de sikrede institutioner har både sikrede pladser og særligt sikrede pladser. Sølager i Region Hovedstaden har 5 særligt sikrede pladser ud af 21. Egely i Region Syddanmark har 5 særligt sikrede pladser ud af 19 og Grenen i Region Midtjylland har 5 særligt sikrede pladser ud af 28 (inkl. åbne pladser). Grenens særligt sikrede afdeling er som den eneste målrettet psykisk afvigende adfærd.

De særligt sikrede afdelinger er indbyrdes forskellige, men fælles for dem er bl.a. magtanvendelsesbekendtgørelsen § 39 og at sikkerhedsniveauet er højere end på almindeligt sikrede afdelinger samt, at der ofte er mere faste og tydeligere rammer for de unges hverdag. Unge, der anbringes i særligt sikrede pladser, starter for hovedpartens vedkommende forløbet i almindeligt sikrede pladser, inden de eventuelt placeres videre på særligt sikrede pladser⁶.

Der skelnes i figurerne mellem de unge, der er indskrevet på en sikret afdeling og dem, der er indskrevet på en særligt sikret afdeling. Der er dog enkelte tilfælde, hvor det ud fra et anonymitetsperspektiv ikke er muligt at vise svarene fra særligt sikrede afdelinger. Anonymitetskravet er på 5 besvarelser.

Der er åbne afdelinger i forbindelse med Bakkegården, Koglely (Koglely) og Grenen. Der er dog ingen besvarelser fra unge på Bakkegårdens åbne afdeling og kun meget få besvarelser fra unge på Koglely og Grenens åbne afdeling – for få til at møde anonymitetskravet. Der rapporteres derfor ikke besvarelser for unge på åbne afdelinger i ungeundersøgelsen.

Forældreundersøgelsen indeholder besvarelser fra både sikrede og åbne afdelinger. I alle figurer vises resultaterne opdelt på sikrede og åbne afdelinger, hvor det er muligt set i forhold til anonymitetskravet.

⁶ Danske Regioner, "Den fremtidige kapacitet på de sikrede institutioner for børn og unge", notat, 2. juni 2008.

Det er ikke muligt i forældreundersøgelsen at skelne mellem almindelige sikrede afdelinger og særligt sikrede afdelinger, som der er gjort i ungeundersøgelsen, da der i dataindsamlingen kun er skelnet mellem åbne og sikrede afdelinger, og ikke mellem sikrede og særligt sikrede afdelinger. Dette hænger sammen med, at de fleste unge bliver indskrevet på en almindeligt sikret afdeling og først derefter bliver rykket videre til en særlig sikret afdeling, hvis de ikke kan rummes under almindeligt sikrede forhold. Det kan derfor være svært for forældrene at give vurderinger specifikt i forhold til, hvilken type afdeling deres barn opholder sig på.

Tabellen på næste side indeholder en oversigt over pladser på institutionerne. Den nye sikrede institution i Region Nordjylland indgår ikke i rapporten, da den først åbnede september 2012.

Driftsherre	Navn, adresse og telefonnummer	Almindelige pladser	Særligt sikrede pladser	Pladser i alt
Københavns Kommune	Sønderbro Sundholmsvej 42 2300 København S Tlf.: 3317 6500 Kontaktperson: Ulla Jepsen	17	0	17
Region Hovedstaden	Sølager Sølagervejen 40 3390 Hundested Tlf.: 4793 7124 Allan Vestergaard Nielsen	21	(5)	21
Region Midtjylland	Grenen sikrede afdelinger Hemmedvej 1 8585 Glesborg Tlf.: 8630 1737 Kontaktperson: Michael Jesper Aakjær	10	5	15
	Grenen åbne afdelinger Hemmedvej 1 8585 Glesborg Kontaktperson: Michael Jesper Aakjær	13	0	13
	Koglen Timlundvej 44 B 7270 Stakroge Tlf.: 9699 2929 Kontaktperson: Mogens Raunsgaard	10	0	10
	Koglely (Koglen Åben afdeling) Grønbjergvej 26 6971 Spjald Att.: Johannes Jørgensen/Birthe Rindom	5	0	5
Region Sjælland	Bakkegården Annebergparken 45 4500 Nykøbing Sj. Tlf.: 5996 5900 Kontaktperson: Kim Kelmann	20	0	20
	Skelbækgård (Bakkegårdens åbne afdeling) Odsherredvej 8 4572 Nørre Asmindrup Kontaktperson: Jesper Helweg	5 (+2)	0	5 (7)
	Stevnsfortet Korsnæbsvej 63 4673 Rødvig Tlf.: 5650 7370 Kontaktperson: Peter Jørgensen	15	0	15
Region Syddanmark	Egely Søndergårdsvej 9 5580 Nr. Åby Tlf.: 6440 1637 Kontaktperson: Per Gantriis + Inger Neye (tlf.: 6340 1664)	14	5	19
Total antal pladser				140 (142)

De unges karakteristika

De unge, der har besvaret udskrivningsskemaet, og dermed de fleste af de spørgsmål, der danner grundlag for ungeundersøgelsen, har følgende karakteristika:

95 % af de anbragte unge er drenge og 44 % af de unge er 17 år eller derover.

44 % af de unge kan beskrives som etnisk danske, 26 % er efterkommere af indvandrere og 10 % er efterkommere af flygtninge. 12 % er indvandrere og 10 % er flygtninge.

Der er 83 % af de unge, der er anbragt på en almindelig sikret afdeling, mens de resterende 17 % er anbragt på en særligt sikret afdeling.

67 % af de unge har været anbragt under 3 måneder, 25 % har været anbragt 3-6 måneder og 8 % har været anbragt i mere end 6 måneder.

De fleste unge (76 %) er anbragt på institutionen i varetægtssurrogat. 7 % af de unge er anbragt i varetægtssurrogat, mens de sidste 17 % er andre former for anbringelser.

De unge karakteristika kan læses i tabel C1 og C2 på de næste sider. C1 viser karakteristika for de unge, der har besvaret spørgsmål 1, 2 og 3 vedrørende modtagelsen og information i forbindelse med indskrivningen, mens tabel C2 viser karakteristika for de unge, der har besvaret de resterende spørgsmål i forbindelse med udskrivning.

Tabel C1 og C2 gengiver ikke de unges etnicitet i 2010, da de unges etnicitet her blev opgjort ud fra forældrenes oprindelsesland og således blev opgjort på en anden måde end i 2012.

Tabel C1

Karakteristika for de unge der har besvaret spørgsmål 1 til 3		
	2010	2012
	%	%
Køn		
Mand	95%	95%
Kvinde	5%	5%
Alder		
Under 15 år	21%	5%
15-16 år	38%	45%
17 år eller derover	41%	45%
Afdeling		
Sikret	90%	91%
Særligt sikret	10%	9%
Oprindelse		
Etnisk dansk	-	44%
Efterkommer af indvandrere	-	26%
Efterkommer af flygtning	-	12%
Indvandrere	-	12%
Flygtning	-	5%
Anbringelsesgrundlag		
Varetægtssurrogat	84%	80%
Fase 1 i ungdomssanktion	2%	5%
Andet	14%	15%
Opholdets længde		
Under 3 mdr	39%	68%
3 til 6 mdr	48%	23%
6 mdr eller mere	13%	8%

Tabel C2

Karakteristika for de unge der har besvaret de resterende spørgsmål		
	2010	2012
	%	%
Køn		
Mand	96%	95%
Kvinde	4%	5%
Alder		
Under 15 år	22%	5%
15-16 år	39%	42%
17 år eller derover	40%	44%
Afdeling		
Sikret	90%	83%
Særligt sikret	10%	17%
Oprindelse		
Etnisk dansk	-	44%
Efterkommer af indvandrere	-	26%
Efterkommer af flygtning	-	10%
Indvandrere	-	12%
Flygtning	-	8%
Anbringelsesgrundlag		
Varetægtssurrogat	85%	76%
Fase 1 i ungdomssanktion	3%	7%
Andet	12%	17%
Opholdets længde		
Under 3 mdr	38%	67%
3 til 6 mdr	50%	25%
6 mdr eller mere	13%	8%

De unges repræsentativitet Kigger man på antallet af deltagende unge i forhold til antallet af anbringelser på de enkelte institutioner vist i Tabel D1, der viser repræsentativitet ved spørgsmål 1-3, fremgår det, at Grenen og Sølager er underrepræsenterede i disse tre spørgsmål, mens Egely er overrepræsenteret. I forhold til besvarelsene af de resterende spørgsmål i ungeundersøgelsen, er både Egely og Koglen overrepræsenteret, mens Sønderbro er underrepræsenteret.

Besvarelser fra unge på åbne afdelinger står anført i parentes til de pågældende sikrede institutioner.

Tabel D1. De unges repræsentativitet i forhold til antal anbringelser (spm. 1, 2 og 3)

	2012				
	Anbragte unge		Deltagende unge		Svarprocent
	Antal	%	Antal	%	
Bakkegården	99	14%	42	14%	42%
Egely	103	15%	68	23%	66%
Grenen (incl 3 åbne)	134	19%	41	14%	31%
Koglen (incl 2 åbne)	73	10%	40	13%	55%
Stevnsfortet	92	13%	46	15%	50%
Sølager	92	13%	18	6%	20%
Sønderbro	110	16%	42	14%	38%
Total	703	100%	297	100%	42%

*De unge anbragt på de åbne afdelinger fremgår ikke af figurerne pga. kravet til anonymitet.

** Sølager har i undersøgelsesperioden også haft 27 unge uledsagede flygtninge anbragt. Disse unge er ikke talt med i tallet af anbragte unge, da de ikke er omfattet af UFOS-undersøgelsen.

Tabel D2. De unges repræsentativitet i forhold til antal anbringelser (de resterende spm.)

	2012				
	Anbragte unge		Deltagende unge		Svarprocent
	Antal	%	Antal	%	
Bakkegården	99	14%	22	14%	22%
Egely	103	15%	36	23%	35%
Grenen (incl. 4 åbne)	134	19%	28	18%	21%
Koglen	73	10%	25	16%	34%
Stevnsfortet	92	13%	18	11%	20%
Sølager	92	13%	18	11%	20%
Sønderbro	110	16%	10	6%	9%
Total	703	100%	157	100%	22%

*De unge anbragt på de åbne afdelinger fremgår ikke af figurerne pga. kravet til anonymitet.

** Sølager har i undersøgelsesperioden også haft 27 unge uledsagede flygtninge anbragt. Disse unge er ikke talt med i tallet af anbragte unge, da de ikke er omfattet af UFOS-undersøgelsen.

**Svarprocenter
- unge**

Den samlede svarprocent for hele landet er som det fremgår henholdsvis 42 % ved indskrivning og 22 % ved udskrivning. Svarprocenten for de enkelte institutioner varierer imidlertid ganske betydeligt.

En lav svarprocent har betydning for, hvor meget svarene fra de unge kan generaliseres til hele gruppen af anbragte unge. En af begrundelserne ved en lav svarprocent er, at de unge, der kun er anbragt i kortere tid, ikke bliver bedt om at udfylde indskrivningsskema og udskrivningsskema. Derudover når nogle af de unge at forlade institutionen, inden de får udfyldt et udskrivningsskema. Der kan også være enkelte unge, der tæller med i antal anbragte unge på institutionen, men som først er ankommet til institutionen kort før undersøgelsesperiodens udløb og derfor endnu ikke har nået at udfylde et indskrivningsskema på det tidspunkt, hvor undersøgelsesperioden stopper.

**Registrering af
forældre**

De sikrede og åbne institutioner udfyldte i et halvt år fra februar 2012 til august 2012 et registreringskema for alle unge, der var anbragt på institutionen mere end 3 uger. På registreringskemaet blev det oplyst, om den unge havde forældre, der kunne deltage i undersøgelsen. Hvis der var forældre blev deres navn, adresse og telefonnummer registreret. Disse oplysninger er kun blevet brugt i forbindelse med telefoninterviewet, og det er ikke muligt at sammenholde forældrenes oplysninger med de enkelte besvarelser.

**Forældrenes
karakteristika**

Der er registreret 213 forældre i undersøgelsesperioden. De blev kontaktet pr. telefon og spurgt, om de ønskede at deltage i undersøgelsen.

Af disse forældre er langt de fleste blevet kontaktet på dansk, mens 16 forældre er blevet interviewet på et af de sprog, som spørgeskemaet er blevet oversat til (arabisk, tyrkisk, somali, engelsk).

**Svarprocent
- forældre**

Det fremgår af Tabel E, at der i 2012 kun er 88 deltagende forældre, hvilket er en del færre end i 2010 (se Tabel F). Tabel E viser også noget om årsagerne til den noget lavere deltagelse i forældreundersøgelsen i 2012.

Tabel E. Registrerede og deltagende forældre

Registreringer i forældreundersøgelsen	Antal
Totale registreringer fra institutionerne	214
Ingen forældre registreret	42
Ingen kontaktoplysninger til forældre	35
Forældreundersøgelsen	
Total antal forældre i undersøgelsen	141
Gennemførte interviews	88
Forældre der har meddelt institutionen at de ikke ønsker at deltage	4
Ønskede ikke at deltage efter kontakt	26
Kontakt ikke opnået	23
Svarprocent	62%

Repræsentativitet - forældre Tabel F viser, hvordan de deltagende forældre er fordelt på institutionerne. Det fremgår af tabellen, at forældre til unge på Grenen er overrepræsenterede i undersøgelsen.

Tabel F. Repræsentativitet - forældreundersøgelsen

	Forældres repræsentativitet i forhold til antal registreringer							
	2010				2012			
	Registreringer		Besvarelser		Registreringer		Besvarelser	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Bakkegården	6	3%	2	1%	27	13%	9	10%
Egely	24	11%	15	11%	45	21%	16	18%
Grenen (Sikret)	39	19%	28	20%	26	12%	20	23%
Grenen (Åben)	25	12%	17	12%	16	8%	5	6%
Koglely	3	1%	3	2%	4	2%	3	3%
Koglen	18	9%	12	9%	21	10%	12	14%
Stevnsfortet	28	13%	23	17%	18	8%	8	9%
Sølager	15	7%	8	6%	22	10%	10	11%
Sønderbro	51	24%	31	22%	15	7%	5	6%
Total	209	100%	139	100%	213	100%	88	100%

NB: I 2010 havde Egely også en åben afdeling, som havde 2 forældrebesvarelser. Disse 2 besvarelser er ikke talt med i denne tabel, da Egelys åbne afdeling nu er lukket og der derfor ikke er noget sammenligningsgrundlag. De 2 besvarelser indgår selvfølgelig i rapporten for 2010.

3.2. Bilag 2: Metode og organisering

Generelt om brugerundersøgelser

Brugertilfredshedsmålinger har som metode sine styrker og sine begrænsninger. De kan have en væsentlig funktion som informationssystem for den indsats, der evalueres, men har også en række begrænsninger, som det er vigtigt at være opmærksom på.

Styrken ved denne type undersøgelser er, at de sikrer, at brugerne høres ved at inddrage dem i afdækningen af nogle relevante forhold i indsatsen. Derved kan målingen bidrage til en lærings- og udviklingsproces på det område, hvor målingen gennemføres.

Den primære begrænsning ved brugertilfredshedsundersøgelser er, at de ikke i sig selv kan sige noget om resultaterne eller effekterne af en indsats. En høj tilfredshed blandt brugerne er således ikke nødvendigvis ensbetydende med, at indsatsen medfører de ønskede resultater på længere sigt.

Undersøgelsen giver ligeledes et øjebliksbillede af de unge- og forældrenes "her-og-nu-oplevelse". Svarene er således ikke evigt gyldige, men er afhængige af den aktuelle situation og periode, hvori de er afgivet.

Brugertilfredshedsmålinger kan således ikke stå alene som beslutningsgrundlag, men kan i stedet rejse nogle relevante spørgsmål og identificere nogle områder, der kræver faglig og ledelsesmæssig opmærksomhed⁷.

Udarbejdelse af spørgsmål til undersøgelsen

Spørgsmålene i undersøgelsen er baseret på fokusgruppeinterviews i 2008 blandt unge på to af de sikrede institutioner. De unge blev bedt om at beskrive, hvordan der skal være på en sikret institution for, at det er et godt sted at være – under de betingelser, der ligger i, at det er en sikret institution. De spørgsmål, de unge har besvaret, er således et udtryk for, hvad anbragte unge mener, er vigtigt på en sikret institution.

Undersøgelsesmetode og -periode

Undersøgelsen er for de unges vedkommende kvantitativ og spørgsmålene er stillet i forbindelse med udfyldelse af SIP-udskrivningsskemaer og SIP-udskrivningsskemaer. Det betyder, at de unge svarer på ét spørgeskema inden for de første 3-6 uger af deres anbringelse og igen besvares et skema tidligst 14 dage inden udskrivningen fra institutionen.

I indskrivningsskemaet er der stillet 3 spørgsmål, som indgår i denne rapport. De tre spørgsmål vedrører modtagelsen og information ved modtagelsen. De tre spørgsmål er nummereret som spørgsmål 1, 2 og 3. De resterende spørgsmål i denne rapport stammer fra SIP-udskrivningsskemaet. Disse spørgsmål vedrører den unges oplevelse af opholdet, medarbejderne og de andre unge.

Forældreundersøgelsen er foretaget som telefoninterviews. I forældreskemaet er der stillet 12 kvantitative spørgsmål og derudover har forældrene haft mulighed for at give mere kvalitative svar på en række

⁷ Hanne Kathrine Krogstrup: *Evalueringmodeller*. Academica, 2006.

spørgsmål. Der er stillet i alt 16 spørgsmål.

Ungeundersøgelsen blev gennemført fra den 1. august 2011 til 31. juli 2012, mens forældreregistreringen er foregået fra februar 2012 til august 2012.

Samme spørgsmål til alle

Ideen med en landsdækkende undersøgelse er bl.a., at unge indskrevet på en sikret eller åben institution og alle forældre landet over besvarer de samme spørgsmål, da det derved bliver muligt at sammenligne mellem de enkelte institutioner. Både unge og forældre bliver spurgt specifikt til den institution, hvor den unge er anbragt.

Spørgeskemaet til telefoninterviewet til forældrene er oversat til engelsk, somali, tyrkisk og arabisk, og det er tilstræbt, at forældre er blevet interviewet på deres modersmål, hvis de har ønsket dette.

Anonymitet

Forældreundersøgelsen er anonym både internt på institutionen og eksternt i denne rapport. Det er CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, der har stået for indsamlingen af data. Der vises ikke resultater for de institutioner, hvor der er under 5 besvarelser.

Ungeundersøgelsen er ikke anonym internt på institutionen, da data er indsamlet gennem SIP. Begrundelsen for at stille spørgsmålene i forbindelse med SIP er for at begrænse antallet af forskellige spørgeskemaer, de unge skal udfylde, samt at afhjælpe eventuelle forståelsesproblemer hos den unge. I denne rapport behandles besvarelserne fra de unge anonymt, idet der ikke vises resultater for de institutioner, hvor der er indberettet mindre end 5 besvarelser.

Organisering

Den landsdækkende undersøgelse på de sikrede og åbne institutioner er organiseret således:

Styregruppen for Dansk kvalitetsmodel, der består af de 5 regioners socialdirektører, udgør den ledelsesmæssige styregruppe for arbejdet og er beslutningsfora for økonomi mv.

Danske Regioner nedsatte sensommeren 2007 en følgegruppe med deltagelse af repræsentanter fra regionerne, Københavns Kommune, bruger- og pårørendeorganisationer, medarbejder-repræsentanter mv. I rapporten i 2008 havde følgegruppen til opgave at drøfte den praktiske gennemførelse af undersøgelsen, spørgeskemaet, målgruppeafgrænsning, organiseringen af dataindsamling, databearbejdning, rapportering samt offentliggørelse. I 2010 blev følgegruppen hørt i forbindelse med udsendelsen af rapporten. Følgegruppen er dog nu blevet nedlagt.

Lokale kontaktpersoner

Alle institutioner har udpeget en kontaktperson, der har det overordnede ansvar for den lokale afvikling af undersøgelsen. Navnene på kontaktpersonerne i 2012 fremgår af skemaet på næste side.

**Kontaktpersoner
2012**

Bakkegården	Kim Kelmann
Egely	Per Gantriis/Inger Neye
Grenen	Michael Aakjær
Koglen	Mogens Raunsgaard
Stevnsfortet	Peter Jørgensen
Sølager	Allan Vestergård Nielsen
Sønderbro	Ulla Jepsen

**CFK - Center for
Kvalitetsudvikling**

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling under Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelsen og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning, telefoninterviews og rapportering.

Følgende medarbejdere i CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling er involveret i undersøgelsen:

Projektleder Tina Willemann
 Konsulent Lise Marie Witt Udsen
 Konsulent Jon Hadsund
 Stud.scient.pol. Karen Skærlund Risvig

3.3. Bilag 3: Spørgeskema til de unge

Spørgsmål fra SIP-spørgeskemaet

Indskrivningsskema					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Ved ikke
1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?	4	3	2	1	9
2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom til institutionen?	4	3	2	1	9
3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?	4	3	2	1	9
Udskrivningsskema					
4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?	4	3	2	1	9
5. Føler du, at personalet forstår dig?	4	3	2	1	9
6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?	4	3	2	1	9
7. Har du fået ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?	4	3	2	1	9
8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?	4	3	2	1	9
9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?	4	3	2	1	9
10. Har du et godt forhold til personalet?	4	3	2	1	9
11. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?	4	3	2	1	9
12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner uden for institutionen (hvis du har ønsket det)?	4	3	2	1	9
13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?	4	3	2	1	9

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Ved ikke
14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?	4	3	2	1	9
15. Lytter personalet til kritik?	4	3	2	1	9
16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?	4	3	2	1	9
17. Har du modtaget nok undervisning?	4	3	2	1	9
18. Har du fået noget ud af undervisningen?	4	3	2	1	9
19. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?	4	3	2	1	9
20. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?	4	3	2	1	9
21. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?	4	3	2	1	9
22. Er der en god stemning på institutionen?	4	3	2	1	9
23. Får du god mad på institutionen?	4	3	2	1	9
24. Er der pænt og rent på institutionen?	4	3	2	1	9
25. Er møbler og inventar i god stand?	4	3	2	1	9
26. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?	4	3	2	1	9
27. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?	4	3	2	1	9
28. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?	4	3	2	1	9

Tillæg til Bilag 3. Overblik over ændringer i spørgsmålene til de unge

Fagpersoner i SIP-regi tester løbende hvilke spørgsmålsformuleringer, der fungerer bedst i forhold til de unge og bedst indfanger den ønskede information. Der er derfor foretaget mindre justeringer af spørgsmålene i UFOS. Ændringerne er beskrevet i fodnoterne til oversigten over de aktuelle spørgsmålsformuleringer:

1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?⁸
2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom til institutionen?⁹
3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?
4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?
5. Føler du, at personalet forstår dig?
6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?
7. Har du fået ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?
8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?
9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?
10. Har du et godt forhold til personalet?¹⁰
11. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?¹¹
12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner uden for institutionen (hvis du har ønsket det)?¹²
13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?¹³
14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?¹⁴
15. Lytter personalet til kritik?
16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?
17. Har du modtaget nok undervisning?¹⁵
18. Har du fået noget ud af undervisningen?¹⁶
19. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?¹⁷
20. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?¹⁸
21. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?¹⁹
22. Er der en god stemning på institutionen?
23. Får du god mad på institutionen?
24. Er der pænt og rent på institutionen?
25. Er møbler og inventar i god stand?
26. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?²⁰
27. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?
28. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?²¹

⁸ I 2010 var spørgsmål 1 en del af det samlede spørgsmål: "Blev der taget godt imod dig, da du ankom til institutionen?"

⁹ I 2010 var spørgsmål 2 en del af det samlede spørgsmål: "Blev der taget godt imod dig, da du ankom til institutionen?"

¹⁰ Hed i 2010: "Har du haft et godt forhold til personalet?"

¹¹ I 2010 var spørgsmål 11 en del af det samlede spørgsmål: "Har der været nok muligheder for at holde kontakt til venner og familie, mens du har været her?"

¹² I 2010 var spørgsmål 12 en del af det samlede spørgsmål: "Har der været nok muligheder for at holde kontakt til venner og familie, mens du har været her?"

¹³ Hed i 2010: Har du haft et godt forhold til de andre unge på institutionen?

¹⁴ Hed i 2010: Har personalet bidraget til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?

¹⁵ Hed i 2010: Har du modtaget den undervisning, du har brug for?

¹⁶ Hed i 2010: Får du noget ud af undervisningen?

¹⁷ Hed i 2010: Bliver der i undervisningen taget hensyn til dit faglige niveau?

¹⁸ Hed i 2010: Er der nok forskellige aktiviteter i hverdagen?

¹⁹ Hed i 2010: Har du medindflydelse på din hverdag på institutionen?

²⁰ Hed i 2010: Har du mulighed for at kontakte din sagsbehandler og advokat, når du har brug for det?

3.4. Bilag 4: Spørgeskema til forældrene

Unge og
Forældre
Om de åbne og
Sikrede institutioner

Interview med forældre

Person, der skal interviewes (IP): _____

Telefonnummer: _____

Institutions navn: _____

Sprog: _____

Interviewer: _____

Interview sendt til interviewer d. _____

IP forsøgt kontaktet på følgende tidspunkter:

Dato	Klokkeslet	Dato	Klokkeslet	Dato	Klokkeslet	Dato	Klokkeslet

IP vil gerne kontaktes på følgende tidspunkt:

Dato	Klokkeslet	Dato	Klokkeslet

Interview gennemført d. _____

IP ønsker ikke at deltage: _____

INTERVIEW:

Goddag.

Mit navn er XX, og jeg ringer fra Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Vi er i gang med en undersøgelse på sikrede institutioner og deres åbne afdelinger, og jeg ringer til dig for at stille dig nogle spørgsmål om, hvad du synes om den institution (*sig navnet på institutionen*), hvor dit barn er eller har været anbragt.

Din deltagelse i undersøgelsen er helt anonym. Der er ingen, der får at vide, om du har deltaget i undersøgelsen, og hvad du har svaret.

Hvis IP spørger kan du oplyse, at vi har fået deres navn og telefonnummer fra institutionen. De har givet os det i fortrolighed, og det vil kun blive brugt til denne undersøgelse. Når dette interview er afsluttet, vil navn og telefonnummer blive slettet, og vi vil ikke kontakte IP mere.

Det tager ca. 10-15 minutter at deltage, så jeg håber, du vil være med. Har du tid og lyst til at deltage?






²¹ I 2012 er følgende to spørgsmål udgået: "Har du haft mulighed for at holde dig orienteret om, hvad der foregår i samfundet udenfor?" Og " Er der en fast dagsrytme på institutionen?"

Til interviewer: Hvis forældre ikke har tid/lyst til at deltage lige nu laves en aftale om at ringe tilbage på et senere tidspunkt.

Jeg vil stille dig en række spørgsmål vedrørende dit barns ophold på institutionen. Til hvert spørgsmål er der fire svarmuligheder: "Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", og "Nej, slet ikke". Hvis du ikke ved, hvad du skal svare, eller ikke mener spørgsmålet er relevant for dig, kan du desuden svare "Ved ikke/ej relevant".

Har du spørgsmål, inden vi går i gang?

Her kommer det første spørgsmål:

Dit barns ophold på institutionen Sæt ét kryds	 Ja, i høj grad	 Ja, i nogen grad	 Nej, kun i mindre grad	 Nej, slet ikke	 Ved ikke/ej relevant
1. Får du den information om dit barns ophold på institutionen, som du har brug for?					
2. Bliver du mødt med respekt af personalet, når du besøger eller ringer til institutionen?					
3. Tager personalet selv kontakt til dig og fortæller, hvordan det går med dit barn?					
4. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden om dit barn?					
5. Har du let ved at forstå, hvad personalet fortæller om dit barn, når der ikke benyttes tolk?					
6. Har du nok muligheder for at holde kontakt med dit barn under anbringelsen af på institutionen?					
7. Hvilken form for kontakt har du med dit barn? (Læs svarkategorier op, hvis IP ikke ved, hvad han/hun skal svare. Her må gerne sættes mere end ét kryds) Besøg_____ Telefon_____ Brev_____ Email_____ Andet_____					
8. Lytter personalet på institutionen til kritik?					
9. Behandler personalet dit barn med respekt?					
10. Oplever du, at dit barn får den hjælp han/hun har brug for?					
11. Ved du, hvad der skal ske, når dit barn forlader institutionen?					
Nu kommer der et par spørgsmål, som du skal besvare med dine egne ord. Du skal ikke tænke på de fire svarkategorier længere.					
12. Hvad mener du, dit barn kan få ud af at være anbragt på institutionen? _____					

<hr/>					
<p>13. Hvad har størst betydning for dit barns ophold på <i>institution</i>?</p> <hr/> <hr/>					
<p>14. Tænk på en skala fra 1 til 5 stjerner, hvor 1 er det laveste, og 5 er det højeste. Hvor mange stjerner vil du give det samlede indtryk af dit barns ophold på institutionen?</p>	<p>*</p> <p>(meget dårligt)</p>	<p>**</p> <p>(dårligt)</p>	<p>***</p> <p>(både godt og dårligt)</p>	<p>****</p> <p>(godt)</p>	<p>*****</p> <p>(meget godt)</p>
<p>15. Hvorfor gav du dette antal stjerner?</p> <hr/> <hr/>					
<p>16. Har du andre kommentarer til dit barns ophold på institutionen?</p> <hr/> <hr/>					
<p>Det var det hele. Mange tak for hjælpen. Farvel.</p>					
<p><i>Hvis IP spørger, kan du fortælle, at undersøgelsen løber til august 2012, og at resultaterne fra undersøgelsen vil blive offentliggjort inden udgangen af 2012. Hvis der er yderligere spørgsmål, kan du henvise til Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Kontaktpersoner: Lene Mosegaard Søbjerg, tlf.: 7841 4066.</i></p>					

