

# De pårørende har ordet

## Landsrapport

Landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer  
for voksne personer med handicap

Juni 2010



Center for Kvalitetsudvikling på vegne af Danske Regioner

▪ Region Hovedstaden ▪ Region Midtjylland ▪ Region Nordjylland ▪ Region Sjælland ▪ Region Syddanmark ▪



# **De pårørende har ordet**

## **Landsrapport**

### **Landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer for voksne personer med handicap**

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af:  
Danske Regioner  
Region Hovedstaden  
Region Midtjylland  
Region Nordjylland  
Region Sjælland  
Region Syddanmark

Juni 2010

## De pårørende har ordet

### Landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer for voksne personer med handicap

Undersøgelsen gennemføres i et samarbejde mellem Danske Regioner og de fem regioner.

Undersøgelseskonceptet og rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland.

Rapporten kan læses og rekvireres hos Danske Regioner på [publ@regioner.dk](mailto:publ@regioner.dk) og på [www.centerforkvalitetsudvikling.rm.dk](http://www.centerforkvalitetsudvikling.rm.dk)

Henvendelse vedrørende undersøgelsen:

Marit Jensen, [Marit.Jensen@stab.rm.dk](mailto:Marit.Jensen@stab.rm.dk)

Jon Hadsund, [Jon.Hadsund@stab.rm.dk](mailto:Jon.Hadsund@stab.rm.dk)

Center for Kvalitetsudvikling  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N  
Telefon: 87 28 49 11

ISBN-nr. 978-87-92176-98-1

Pris: Kr. 55 (ekskl. moms og forsendelse)

Tryk: Danske Regioner

© Center for Kvalitetsudvikling, juni 2010

Brug af uddrag, herunder figurer, tabeller og citater er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

## **Forord**

Tilfredshedsundersøgelserne på de sociale institutioner skal give et indblik i både brugernes og deres pårørendes erfaringer med de tilbud, de modtager. Det er håbet, at regionerne med undersøgelsen får fokus på såvel de positive som de negative oplevelser for herigennem at videreudvikle og igangsætte initiativer, der kan sikre den bedst mulige behandling af brugere og pårørende på de sociale institutioner.

Endvidere er bruger- og pårørendeundersøgelsen en del af Dansk Kvalitetsmodel på det sociale område og tilvejebringer dokumentation til modellen. Kvalitetsmodellen handler om at forbedre kvaliteten på de sociale tilbud ved at indsamle og formidle viden om, hvad der virker i praksis. Kvalitetsmodellen kan hjælpe sociale tilbud med at udvikle kvaliteten på netop deres område.

Vi ønsker, at undersøgelsen indgår som et centralt værktøj i arbejdet med at forbedre den brugeroplevede kvalitet. Vi håber på at resultaterne af undersøgelsen kan bidrage til, at brugere og de pårørende i endnu højere grad betragtes som en ressource, hvor deres oplevelser står centralt, så vi kan levere sociale tilbud af høj kvalitet.

Med undersøgelsen ønsker vi samtidig at skabe åbenhed omkring de sociale tilbud, hvilket vi håber denne rapport kan bidrage til.

### **Flemming Stenild**

Formand for Danske Regioners Social- og Psykiatriudvalg

# Indholdsfortegnelse

<b>1. Indledning</b> .....	<b>1</b>
Denne rapport .....	1
Temaer i undersøgelsen .....	1
Dansk Kvalitetsmodel på det sociale område .....	1
Flere slags kvalitet .....	1
Anvendelse af resultaterne .....	1
Rapportens opbygning.....	2
<b>2. Hovedresultater fra pårørendeundersøgelsen</b> .....	<b>3</b>
Undersøgelsens datagrundlag .....	3
Repræsentativitet.....	3
De pårørendes samlede vurdering af beboerens ophold på boformen .....	4
De pårørendes vurdering af beboerens liv på boformen .....	5
Variation i de pårørendes vurdering af beboerens liv.....	6
De pårørendes oplevelser som pårørende til en beboer .....	7
Variation i de pårørendes oplevelser som pårørende.....	8
<b>3. Detaljeret gennemgang af undersøgelsesresultaterne</b> .....	<b>9</b>
Deltagende boformer .....	9
Resultater for de enkelte spørgsmål.....	10
<b>Bilag 1. Spørgeskema</b> .....	<b>59</b>
<b>Bilag 2. Undersøgelsens koncept og metode</b> .....	<b>61</b>
<b>Bilag 3. Svarene underopdelt på undergrupper af beboere og pårørende</b> .....	<b>63</b>
<b>Bilag 4. Kommentarsamling</b> .....	<b>89</b>
<b>Bilag 5. Frafaldsanalyse</b> .....	<b>101</b>
Svarprocent .....	101
Pårørende, der ikke fik udleveret et spørgeskema.....	101
Signalement af svarpersonerne.....	101
Repræsentativitet.....	102

## 1. Indledning

Den landsdækkende undersøgelse giver viden om de pårørendes oplevelser og vurdering af kvaliteten i de regionale boformer for voksne personer med handicap. Formålet med undersøgelsen er at afdække, hvor der er behov for kvalitetsforbedringer lokalt og lave sammenligninger inden for og på tværs af regioner.

Ved denne undersøgelsesrunde er der desuden mulighed for systematisk opfølgning på udviklingen i pårørendetilfredsheden fra 2007 til 2009. Af hensyn til sammenligneligheden er det samlede resultat fra 2007 korrigeret, så boformer fra 2007-undersøgelsen, der ikke deltager i undersøgelsen i 2009, ikke indgår i det samlede resultat fra 2007-undersøgelsen. Der er typisk tale om boformer, som er overgået fra at være regionale til at være kommunale.

### Denne rapport

Denne rapport indeholder anden runde af den landsdækkende undersøgelse blandt pårørende til beboere i de regionale boformer for voksne med handicap i Danmark. Undersøgelsen blev gennemført i december 2009. Udover denne landsrapport er der udarbejdet en rapport til hver af de fem regioner. Herudover modtager boformer med mere end fem besvarelser en folder, hvor boformens hovedresultater præsenteres grafisk.

### Temaer i undersøgelsen

Undersøgelsen afdækker, hvordan de pårørende opfatter temaerne:

- Personalets kontakt med beboerne
- Beboernes kontakt med hinanden
- Aktiviteter og udfordringer i de enkelte tilbud
- Sundhed og forplejning
- De fysiske rammer
- Beboer- og pårørendeinddragelse
- Samarbejde med pårørende
- Lydhørhed og forståelse blandt personalet og ledelsen

Spørgsmålene er rettet mod områder, som tidligere undersøgelser har vist, at både beboere, pårørende, ledelse og personale finder grundlæggende for en god beboer- og pårørendeoplevelse.

### Dansk Kvalitetsmodel på det sociale område

Undersøgelsen er en del af Dansk kvalitetsmodel på det sociale område i regionerne.

### Flere slags kvalitet

Undersøgelsens resultater kan benyttes som dokumentation for pårørendes oplevelser – den brugeroplevede kvalitet. Resultaterne kan indgå i boformernes arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Den skal ses i sammenhæng med andre kvalitetsmål.

### Anvendelse af resultaterne

Undersøgelser som disse kan give et generelt overblik over, hvilke områder der kan kvalitetsudvikles.

Med henblik på nøjere identifikation af problemer kan der være behov for, at de enkelte regioner og boformer efterfølgende foretager supplerende undersøgelser af områder, som undersøgelsen har vist er problematiske.

Det er centralt, at den enkelte boform og dens ledelse selv arbejder videre med undersøgelsens resultater og ser dem i lyset af de målsætninger og den faglige viden, man i øvrigt har om, hvad der er god, og hvad der er dårlig kvalitet inden for området. Folderne med den enkelte boforms hovedresultater er tænkt som en indgang til at inddrage resultaterne i boformens videre kvalitetsarbejde.

## **Rapportens opbygning**

**Kapitel 1** indeholder en indledning til rapporten.

**Kapitel 2** indeholder hovedresultaterne fra pårørendeundersøgelsen.

**Kapitel 3** indeholder resultaterne fra de enkelte spørgsmål fremstillet i søjlediagrammer og tabeller, der gør det muligt at sammenligne på regionsniveau og over tid.

**Bilagsdelen** indeholder spørgeskemaet og en kort beskrivelse af undersøgelsens koncept og metode. Herudover er de indkomne svar opdelt på undergrupper af beboere og pårørende, og et udsnit af de pårørendes kommentarer præsenteres. Endelig indeholder bilagsdelen en frafaldsanalyse.

Der kan læses mere om de landsdækkende undersøgelser på [www.socialkvalitetsmodel.dk](http://www.socialkvalitetsmodel.dk).



## 2. Hovedresultater fra pårørendeundersøgelsen

I dette kapitel fremstilles hovedresultaterne fra pårørendeundersøgelsen i Danmark.

### Undersøgelsens datagrundlag

I december 2009 fik 1313 pårørende fra 54 boformer i Danmark tilsendt et spørgeskema. 790 pårørende besvarede skemaet. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 60 procent. Svarprocenten fordeler sig således:

**Tabel 1. Svarprocent i pårørendeundersøgelsen**

	Tilsendte spørgeskemaer	Besvarede spørgeskemaer	Svarprocent
Hele landet	1313	790	60%
Region Hovedstaden	219	137	63%
Region Midtjylland	385	230	60%
Region Nordjylland	166	100	60%
Region Sjælland	146	91	62%
Region Syddanmark	397	231	58%

### Repræsentativitet

En frafaldsanalyse blandt de pårørende viser, at svarpersonerne udgør et repræsentativt udsnit af de pårørende, der fik tilbudt et spørgeskema. Analysen kan ses i bilag 5.

Svarpersonerne har følgende baggrund:

**Tabel 2. Svarpersonernes karakteristika på landsplan**

Hele landet - 790 besvarelser		Procent
Den pårørendes køn	Mand	23%
	Kvinde	73%
	Uoplyst	4%
Den pårørendes alder	18-30 år	0%
	31-40 år	1%
	41-50 år	16%
	51-60 år	32%
	61-70 år	29%
	Over 70 år	19%
	Uoplyst	2%
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	63%
	Ægtefælle	3%
	Søskende	20%
	Barn	3%
	Svoger/svigerinde	1%
	Andet	8%
	Uoplyst	2%
Den pårørendes kontakthypighed	Mindre end en gang om måneden	24%
	En gang om måneden eller mere	74%
	Uoplyst	3%

## De pårørendes samlede vurdering af beboerens ophold på boformen

De pårørende blev bedt om at give deres samlede indtryk af beboerens ophold på boformen gennem tilde-  
ling af 1-5 stjerner:

- 5 stjerner (enestående)
- 4 stjerner (godt)
- 3 stjerner (både godt og dårligt)
- 2 stjerner (dårligt)
- 1 stjerne (uacceptabelt)

Figuren nedenfor viser de pårørendes samlede vurdering i 2009 og 2007.

**Figur 1. Hvad er dit samlede indtryk af beboerens ophold på boformen?**



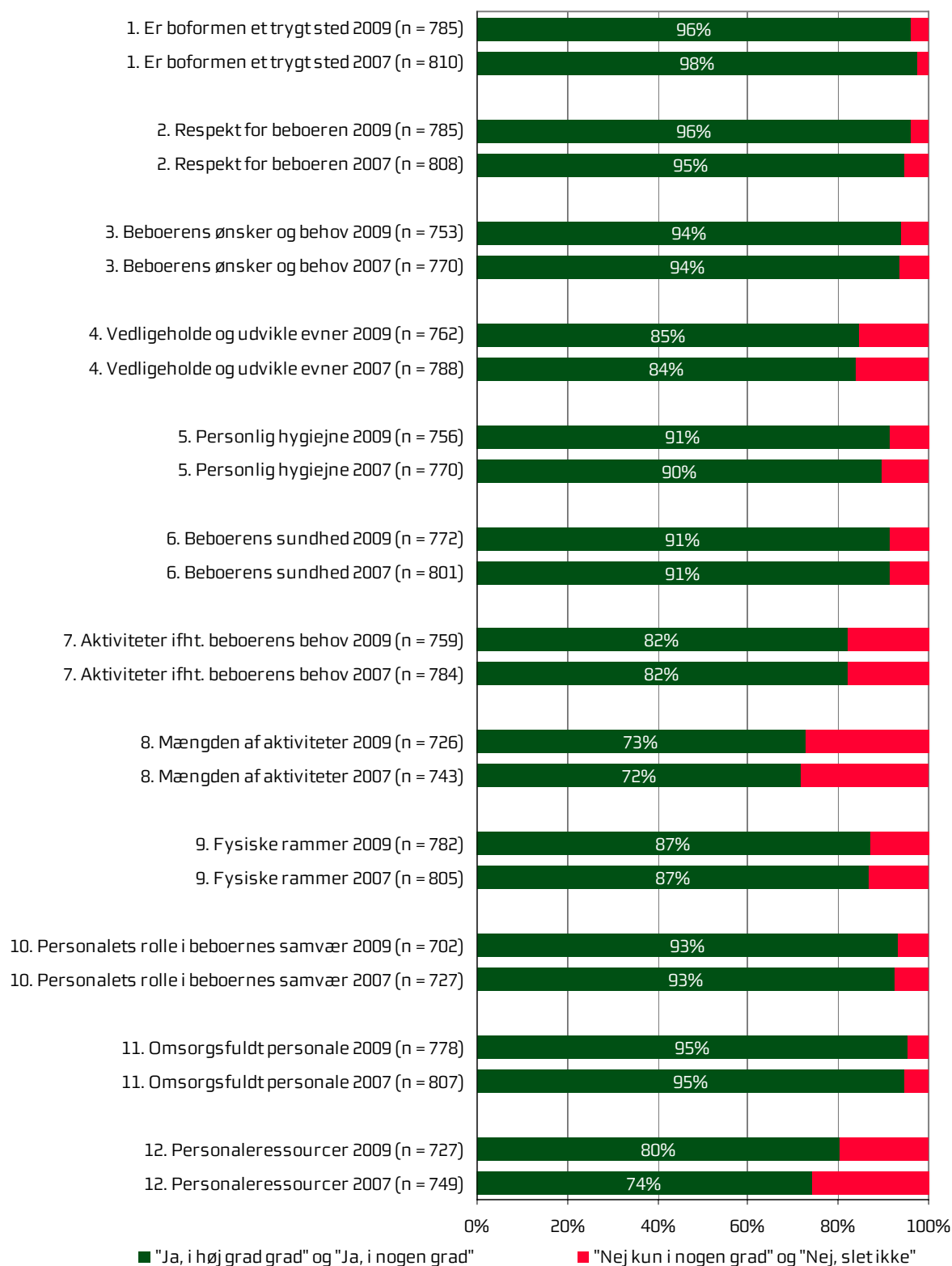
Figuren viser, at de pårørende samlet set er blevet mere tilfredse med beboerens ophold på boformen i 2009 i forhold til 2007.

80 procent af de pårørende mener, at beboerens ophold på boformen er enestående eller godt. I de tre boformer i landet, hvor der er relativt flest tilfredse pårørende, giver 100 procent af de pårørende 5 eller 4 stjerner. I de tre boformer i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 46 procent af de pårørende 5 eller 4 stjerner.

## De pårørendes vurdering af beboerens liv på boformen

I figur 2 nedenfor vises landsresultatet for de spørgsmål, der vedrører de pårørendes vurdering af beboerens liv på boformen. Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses af spørgeskemaet i bilag 1.

Figur 2. Tolv spørgsmål vedrørende beboerens liv på boformen

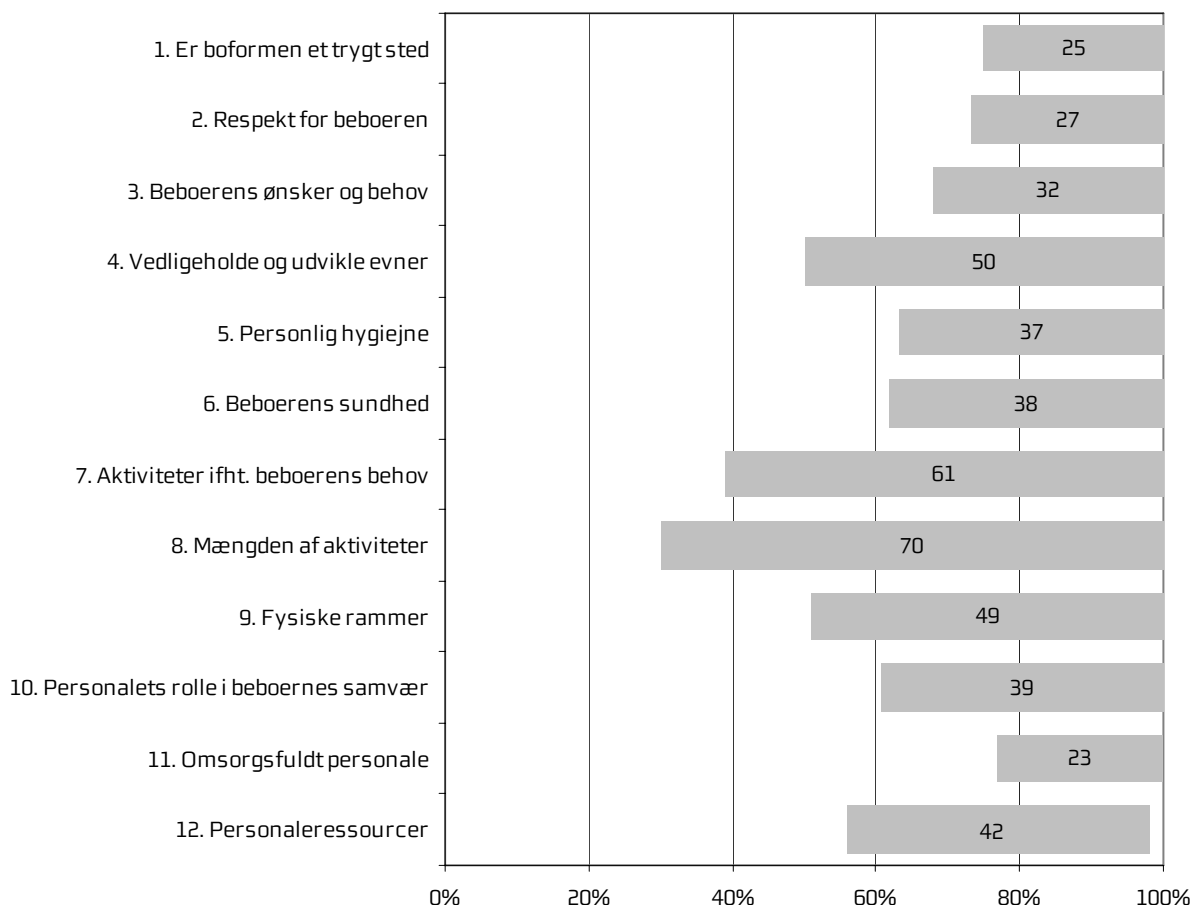


## Variation i de pårørendes vurdering af beboerens liv

Figur 3 viser variationen i besvarelserne på boformniveau for de tolv spørgsmål i figur 2. Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre boformer, hvor andelen af tilfredse pårørende er størst og de tre boformer, hvor andelen af tilfredse pårørende er lavest.

Som det fremgår af figuren, er der på flere spørgsmål store forskelle på de boformer, hvor der er størst tilfredshed og de boformer, hvor der er lavest tilfredshed.

**Figur 3. Procentpointforskel mellem de tre boformer med relativt flest tilfredse pårørende og de tre boformer med relativt færrest tilfredse pårørende.**

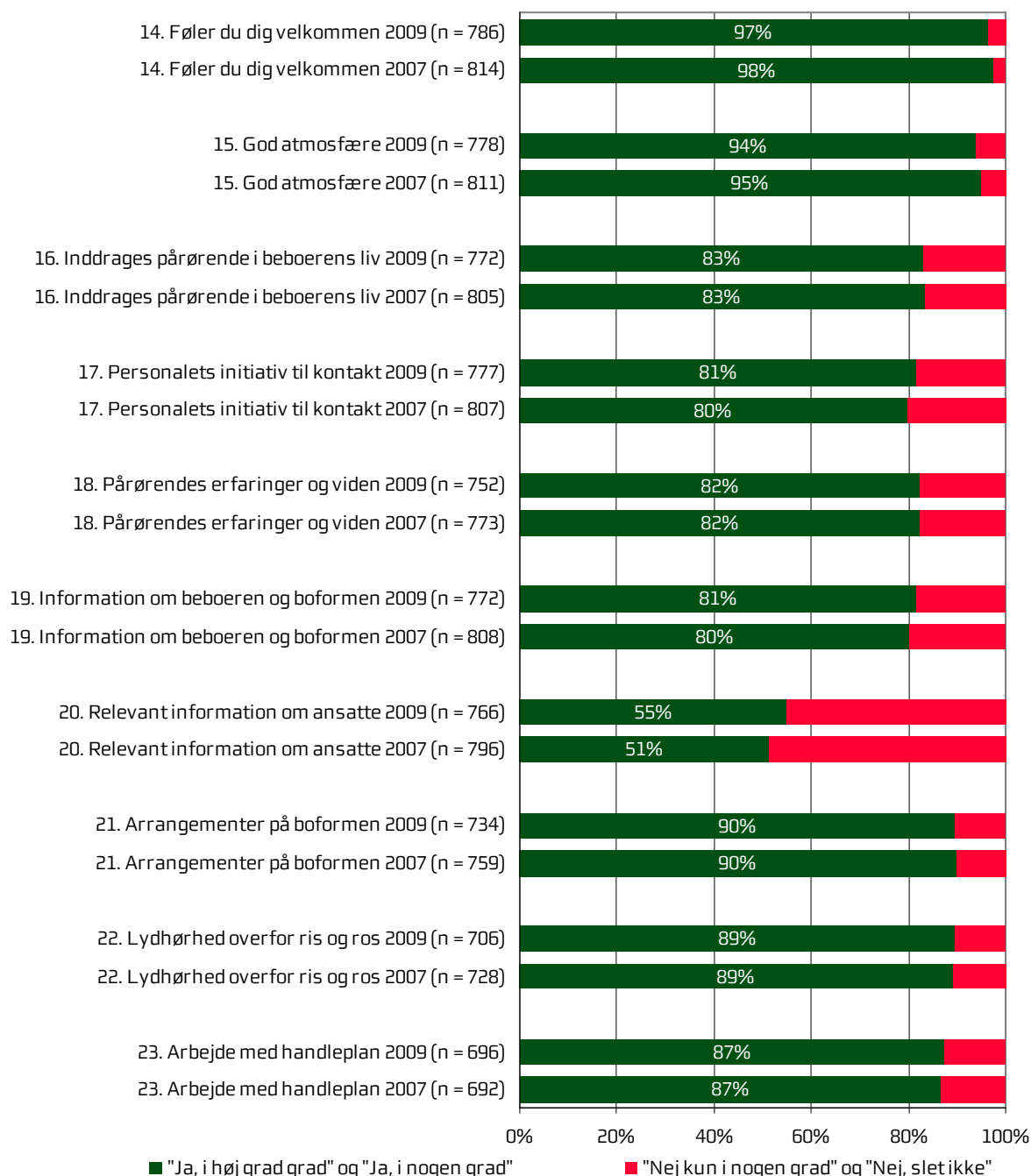


Forskellen mellem andelen af tilfredse blandt pårørende til beboere i boformer, hvor tilfredsheden er størst og i boformer, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre boformer, hvor tilfredsheden er størst og de tre boformer, hvor tilfredsheden er mindst. Herved undgås det, at meget små boformer, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én boform med relativt flest tilfredse beboere og én boform med relativt færrest tilfredse beboere, ville variationen være lidt større.

## De pårørendes oplevelser som pårørende til en beboer

I figur 4 nedenfor vises landsresultatet for de spørgsmål, der vedrører de pårørendes oplevelser som pårørende til en beboer på boformen. Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses af spørgeskemaet i bilag 1.

Figur 4. Ti spørgsmål vedrørende de pårørendes oplevelser



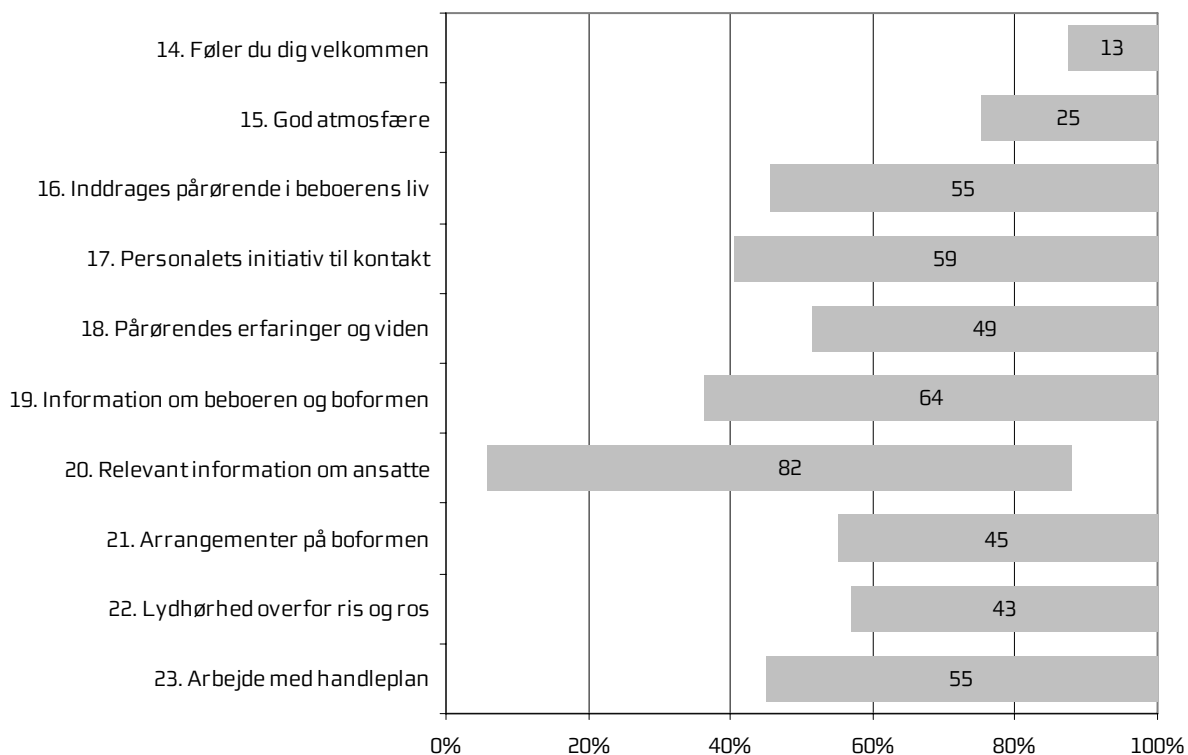
## Variation i de pårørendes oplevelser som pårørende

Figur 5 viser variationen i besvarelserne på boformniveau for spørgsmålene vedrørende de pårørendes oplevelser som pårørende til en beboer på boformen.

Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre boformer, hvor andelen af tilfredse pårørende er størst og de tre boformer, hvor andelen af tilfredse pårørende er lavest.

Som det fremgår af figuren, er der på flere spørgsmål store forskelle på de boformer, hvor der er størst tilfredshed og de boformer, hvor der er lavest tilfredshed.

**Figur 5. Procentpointforskel mellem de tre boformer med relativt flest tilfredse pårørende og de tre boformer med relativt færrest tilfredse pårørende.**



Forskellen mellem andelen af tilfredse blandt pårørende til beboere i boformer, hvor tilfredsheden er størst og i boformer, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre boformer, hvor tilfredsheden er størst og de tre boformer, hvor tilfredsheden er mindst. Herved undgås det, at meget små boformer, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én boform med relativt flest tilfredse beboere og én boform med relativt færrest tilfredse beboere, ville variationen være lidt større.

### 3. Detaljeret gennemgang af undersøgelsesresultaterne

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra pårørendeundersøgelsen mere detaljeret.

#### Deltagende boformer

Alle regionale boformer for voksne med handicap i Danmark deltager i landsundersøgelsen. Af nedenstående tabel fremgår de 54 boformer, der har deltaget i anden runde af undersøgelsen.

**Tabel 3. Boformer i Danmark**

<b>Region Hovedstaden</b>	Blindecenter Bredegården, Fredensborg	Pensionat Kamager, Kastrup
	Boligerne Brøndbyøstervej, Brøndby	Pensionat Lionslund, Brøndby Strand
	Boligerne Gl. Lyngevej, Allerød	Rønnegården, Gørløse
	Jonstrupvangbebyggelsen, Værløse	Skovgården,
	Lyngdal, Stenløse	Sølager, Hundested
	Pensionat Hulegården, Brøndby	
<b>Region Midtjylland</b>		
<b>Region Midtjylland</b>	AU-centret, Holstebro	Gudenåkollegiet, Tørring
	Elbæk Højskole, Østbirk	Hinnerup Kollegiet, Hinnerup
	Bo-Hedensted, Hedensted	Høskoven, Viby
	Boligerne Josiassens Vej, Randers	Mosetoft, Viborg
	Boligerne Lene Bredahls Gade, Randers	Nørholm Kollegiet, Herning
	Boligerne Svalevej, Randers	Sautrup, Holstebro
	Fogedvænget, Hedensted	Tagdækkervej, Hammel
	Granbakken, Allingåbro	Stormly, Juelsminde
<b>Region Nordjylland</b>		
<b>Region Nordjylland</b>	Døvblindecentret, Aalborg	Sødisbakke, Mariager
	Nordjysk Center for Erhvervet Hjernesgade, Sindal	Østerskoven, Hobro
	Strandgården, Mors	
<b>Region Sjælland</b>		
<b>Region Sjælland</b>	Bo og naboskab Sydlolland, Rødby	Koglerne, Jyllinge
	Else Hus, Karlslunde	Marjatta, Tappernøje
	Kofoedsminde, Rødby	
<b>Region Syddanmark</b>		
<b>Region Syddanmark</b>	Autismecenter Holmehøj, Ringe	Lilleskov, Nyborg
	Bognæs, Bogense	Skovhuse, Nyborg
	Bramdrupdam Bofællesskaber, Kolding	Sydbo, Eskebjerg
	Bøge Allé 16, Ribe	Trindvold, Børkop
	Dansk Røde Kors Trænings- og Bocenter, Kolding	Ungdomskollegiet, Fredericia & Kolding
	Engbo, Nyborg	Æblehaven, Kolding
	Grønnebæk, Rødding	Østerhuse, Nyborg
	Jupitervej Bofællesskab, Fredericia	Østruplund, Otterup
	Kingstrup, Gelsted	

### **Sammenligning over tid**

Med denne undersøgelsesrunde er det muligt at følge udviklingen i pårørendetilfredsheden fra 2007 til 2009. Men boformer bliver oprettet, nedlagt og sammenlagt, og af hensyn til sammenligneligheden er resultaterne fra 2007 derfor korrigeret, så boformer fra 2007-undersøgelsen, der ikke deltager i undersøgelsen i 2009, ikke indgår i resultaterne fra 2007-undersøgelsen.

### **Sammenligning af boformer lokalt, regionalt og på landsplan**

Da der benyttes samme spørgeskema i hele landet, er det muligt at sammenligne regionernes resultater med hinanden. Det kan for eksempel være relevant at sammenligne resultaterne i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitetsudvikling.

Sammenligning giver desuden mulighed for at sætte fokus på boformer med særlig høj pårørendetilfredshed og undersøge, om disse boformers praksis, kultur, organisering af arbejdet, kontakt med beboere og pårørende kan overføres til andre boformer med samme målgruppe, som ikke har opnået tilsvarende høj pårørendetilfredshed.

Ved sammenligninger både lokalt og på landsplan bør man være opmærksom på, om forskelle i tilfredsheden skyldes personalets indsats eller andre forhold.

Forskelle i tilfredsheden kan påvirkes af handicappets karakter, fysiske rammer og muligheder, personale- og beboernormering og lignende. Også forhold uden for den sociale boform kan være medvirkende til forskelle i pårørendetilfredsheden.

Når det drejer sig om opfølgning og kvalitetsudvikling, vil sammenligning inden for samme region ofte være mere relevant end sammenligning på tværs af landet. Lokalt har man kendskab til, hvem man meningsfyldt kan sammenligne sig med.

Dårlige resultater er ikke nødvendigvis tegn på problemer med pleje eller pasning. Boformen kan have en anden pædagogik, end de pårørende ønsker, eller der kan være juridiske forhold, der ikke stemmer overens med de pårørendes forventninger.

Hvis en boform får en dårlig vurdering på et eller flere punkter, er der en uoverensstemmelse mellem de pårørendes ønsker og boformens ydelser. Årsagen til denne uoverensstemmelse kan være mange forskellige ting så som kommunikation med de pårørende, fysiske forhold eller andet.

Da undersøgelsen er en bred landsdækkende undersøgelse, er det med udgangspunkt i de eksisterende data ikke muligt præcist at sætte fingeren på, hvad der er galt. De enkelte boformer opfordres derfor til selv at arbejde videre med de oplysninger, der kan læses af denne rapport.

### **Resultater for de enkelte spørgsmål**

Først fremstilles de pårørendes svar på det enkelte spørgsmål i undersøgelsen i søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik. Dernæst vises resultaterne i tabelform med mulighed for sammenligning af de tilfredse svar regionalt og på landsplan og i forhold til resultaterne fra 2007-undersøgelsen.



### **Søjlediagrammer – venstre side**

Søjlediagrammerne er opstillet på følgende måde:

1. søjle viser landsresultater for 2009.
- 2.-6. søjle viser resultaterne fra de fem regioner.

Tal i parentes viser, hvor mange pårørende der besvarede spørgsmålet.

Spørgsmaalsformuleringen fremgår øverst af søjlediagrammet. Hele spørgeskemaet kan ses i bilag 1.

### **Tabeller – højre side**

Af tabellerne fremgår procenttallene, som ligger bag søjlediagrammerne, samt aggregerede procenttal for de to ja - kategorier.

I tredje sidste kolonne angives antallet af svar, der ligger bag procentberegningen.

### **Udvikling mellem 2007 og 2009**

De to kolonner yderst til højre i tabellerne angiver andelen af pårørende, der har svaret bekræftende på spørgsmålet i henholdsvis 2009 og 2007. Ved at sammenligne disse to kolonner kan man se, om der har været en positiv eller negativ udvikling i tilfredsheden mellem 2007 og 2009.

### **Antal svarpersoner**

Ved læsningen af søjlediagrammerne og tabellerne er det vigtigt at huske på, at der ikke skal meget til at rykke tilfredshedsprocenterne op eller ned i de boformer, der har få svarpersoner.

Hvis årsagen til det begrænsede antal svarpersoner er en lav beboernormering, og hvis boformens svarprocent i øvrigt er acceptabel, kan man regne med, at svarfordelingen afspejler virkeligheden, selvom der ikke skal meget til at rykke procenterne. Bunder det begrænsede antal svarpersoner imidlertid i, at svarprocenten er for lav, bør resultaterne tages med forbehold. Den enkelte boforms svarprocent fremgår af bilag 5.

### **Ved ikke/ikke relevant**

I den indledende tekst på forsiden af spørgeskemaet bliver de pårørende opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ikke relevant", når spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ikke relevant", er frasorteret i figurerne og tabellerne, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.

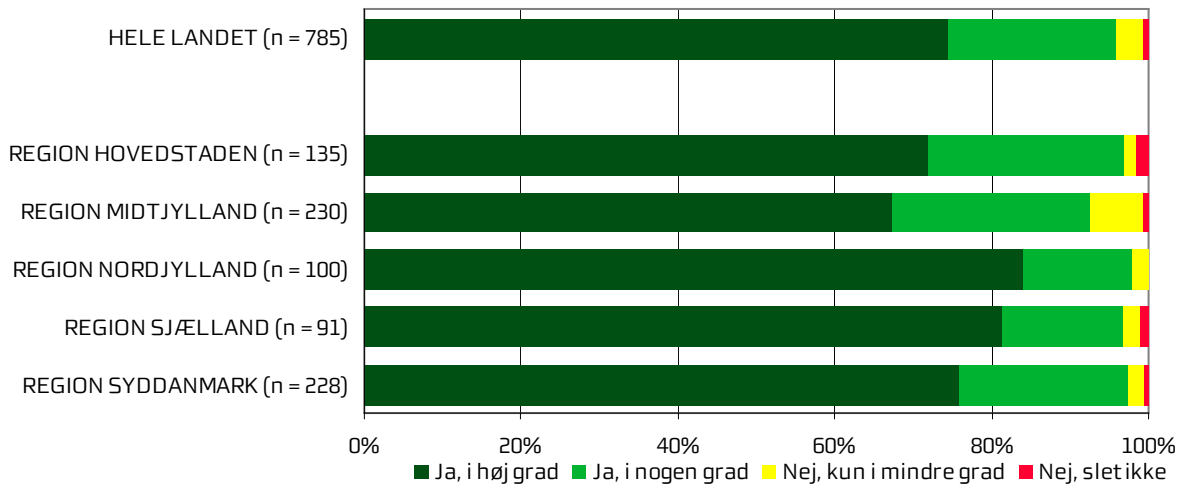
### **Skriftlige kommentarer**

Svarpersonerne kan kommentere deres vurdering af beboerens ophold på boformen og deres oplevelser som pårørende til en beboer. Opsamlende kan svarpersonerne begrunde deres stjernetildeling samt beskrive, hvad der har haft størst betydning for beboerens ophold på boformen. Et tilfældigt udsnit af kommentarerne på landsplan kan læses i bilag 4.

### **Resultaterne opgjort på baggrundsvARIABLE**

I bilag 3 er resultaterne på de enkelte spørgsmål opgjort på baggrundsvARIABLE om beboeren og den pårørende. For beboeren er der anvendt en opdeling på køn, alder og beboerens opholdslængde på boformen. For den pårørende er anvendt alder, den pårørendes relation til beboeren og den pårørendes kontakthypighed. En analyse med logistisk regression viser, at det der oftest har betydning for, hvad den pårørende svarer på det enkelte spørgsmål er beboerens og den pårørendes alder. Ved flere af spørgsmålene har det også betydning, hvilken relation den pårørende har til beboeren, og hvor længe beboeren har boet i sin nuværende bolig.

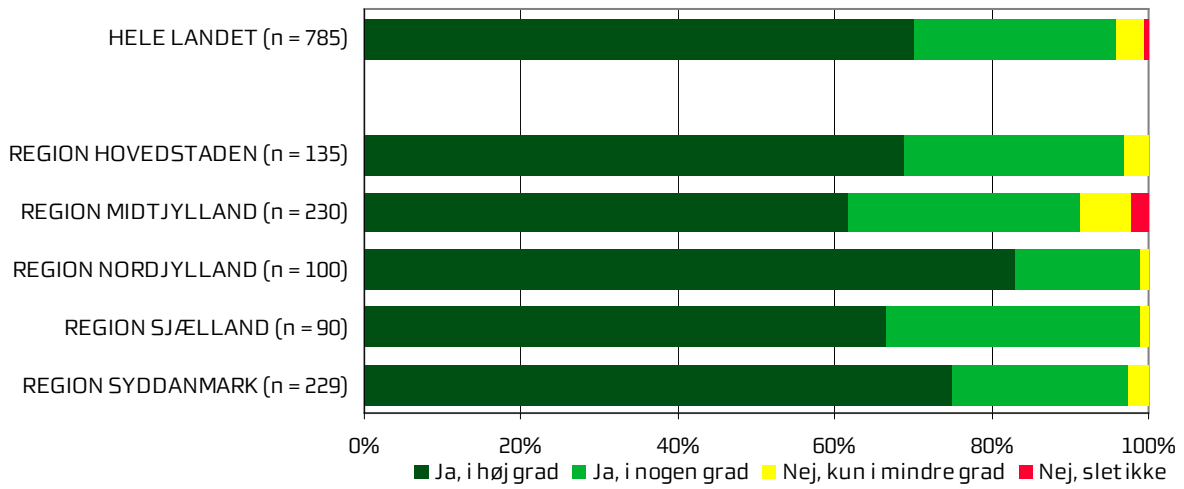
**Figur 6. Er boformen et trygt sted at være for beboeren?**



**Tabel 4. Er boformen et trygt sted at være for beboeren?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	74%	22%	3%	1%	785	96%	98%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	72%	25%	1%	1%	135	97%	96%
	REGION MIDTJYLLAND	67%	25%	7%	1%	230	93%	98%
	REGION NORDJYLLAND	84%	14%	2%	0%	100	98%	98%
	REGION SJÆLLAND	81%	15%	2%	1%	91	97%	98%
	REGION SYDDANMARK	76%	21%	2%	0%	228	97%	98%

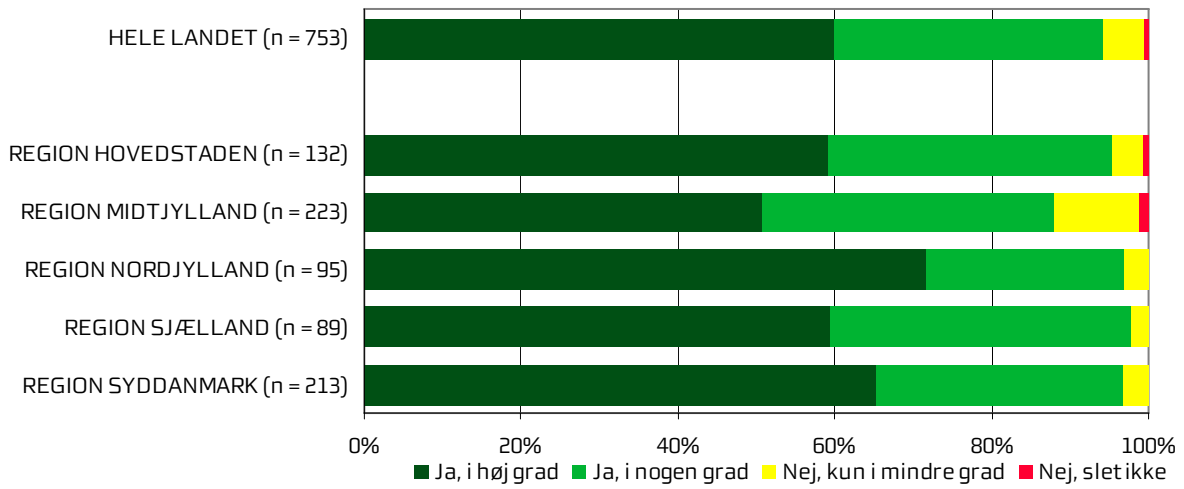
**Figur 7. Viser personalet respekt for beboeren som selvstændigt individ?**



**Tabel 5. Viser personalet respekt for beboeren som selvstændigt individ?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	70%	26%	3%	1%	785	96%	95%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	69%	28%	3%	0%	135	97%	95%
	REGION MIDTJYLLAND	62%	30%	7%	2%	230	91%	94%
	REGION NORDJYLLAND	83%	16%	1%	0%	100	99%	97%
	REGION SJÆLLAND	67%	32%	1%	0%	90	99%	94%
	REGION SYDDANMARK	75%	22%	3%	0%	229	97%	95%

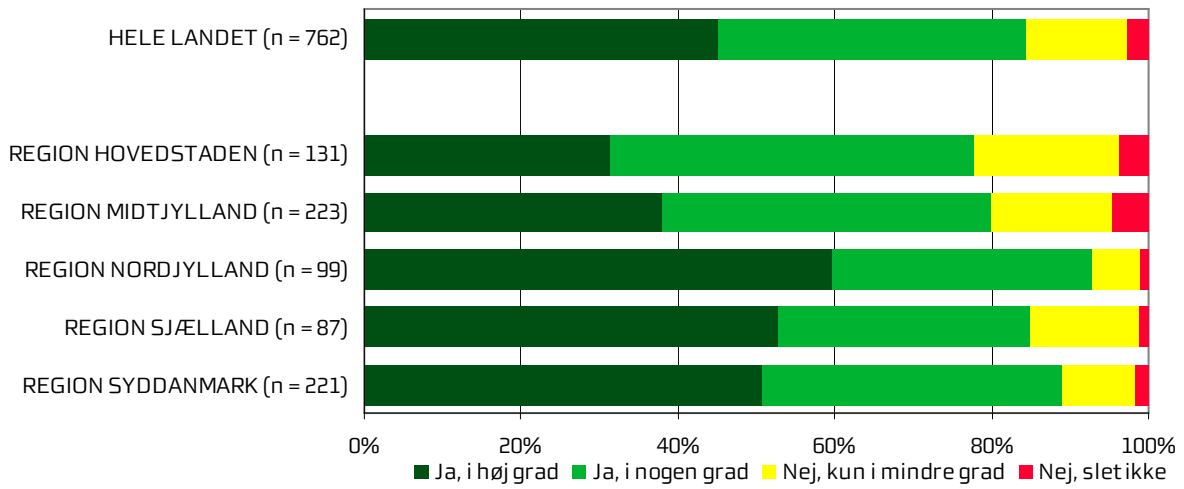
**Figur 8. Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?**



**Tabel 6. Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	60%	34%	5%	1%	753	94%	94%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	59%	36%	4%	1%	132	95%	94%
	REGION MIDTJYLLAND	51%	37%	11%	1%	223	88%	93%
	REGION NORDJYLLAND	72%	25%	3%	0%	95	97%	92%
	REGION SJÆLLAND	60%	38%	2%	0%	89	98%	91%
	REGION SYDDANMARK	65%	31%	3%	0%	213	97%	96%

**Figur 9. Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder?**

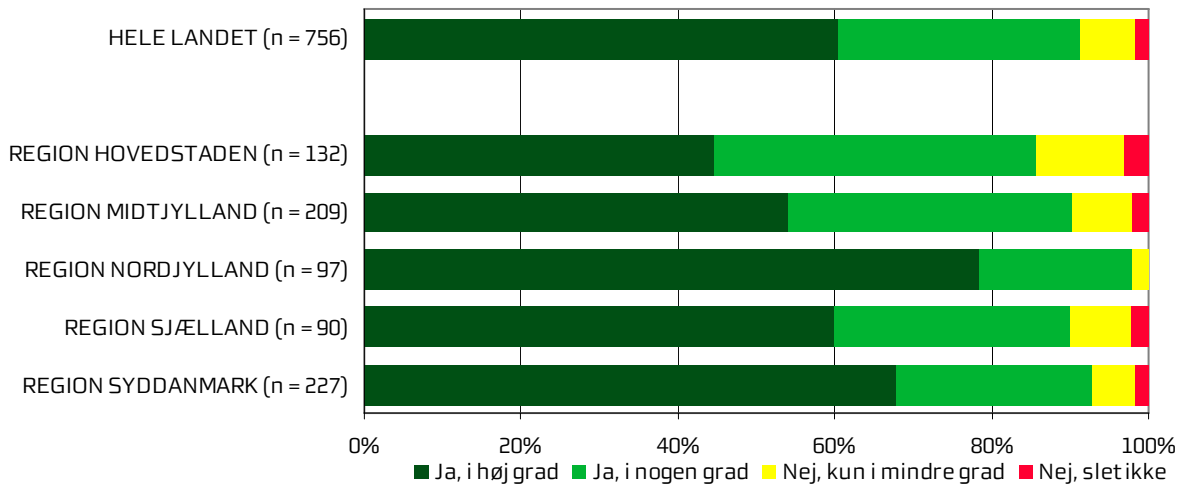




**Tabel 7. Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		45%	39%	13%	3%	762	85%	84%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	31%	47%	18%	4%	131	78%	77%
	REGION MIDTJYLLAND	38%	42%	16%	4%	223	80%	87%
	REGION NORDJYLLAND	60%	33%	6%	1%	99	93%	89%
	REGION SJÆLLAND	53%	32%	14%	1%	87	85%	86%
	REGION SYDDANMARK	51%	38%	9%	2%	221	89%	83%

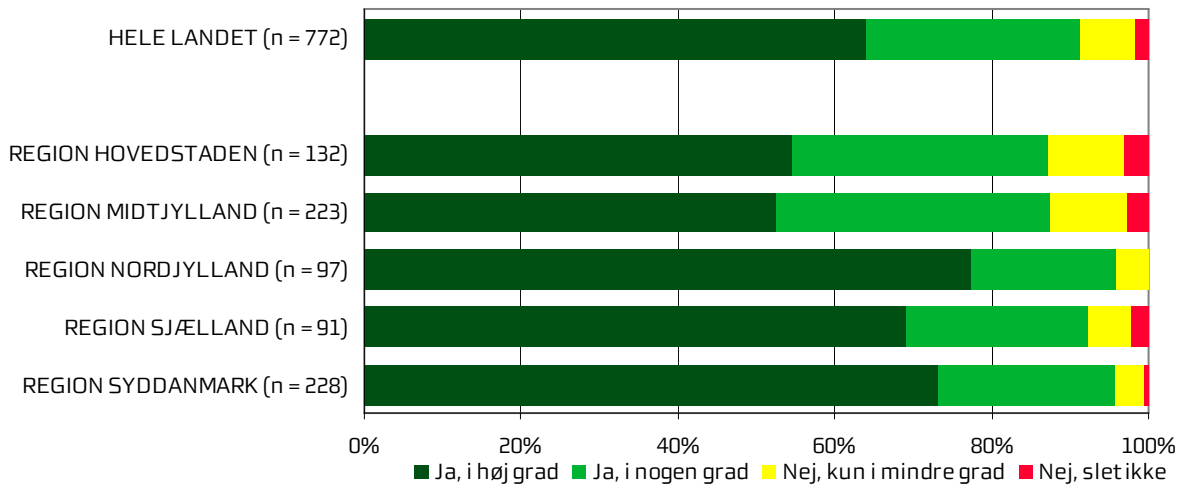
**Figur 10. Får beboeren den støtte til sine personlige hygiejne, som han/hun har behov for?**



**Tabel 8. Får beboeren den støtte til sine personlige hygiejne, som han/hun har behov for?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		60%	31%	7%	2%	756	91%	90%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	45%	41%	11%	3%	132	86%	80%
	REGION MIDTJYLLAND	54%	36%	8%	2%	209	90%	87%
	REGION NORDJYLLAND	78%	20%	2%	0%	97	98%	96%
	REGION SJÆLLAND	60%	30%	8%	2%	90	90%	94%
	REGION SYDDANMARK	68%	25%	5%	2%	227	93%	94%

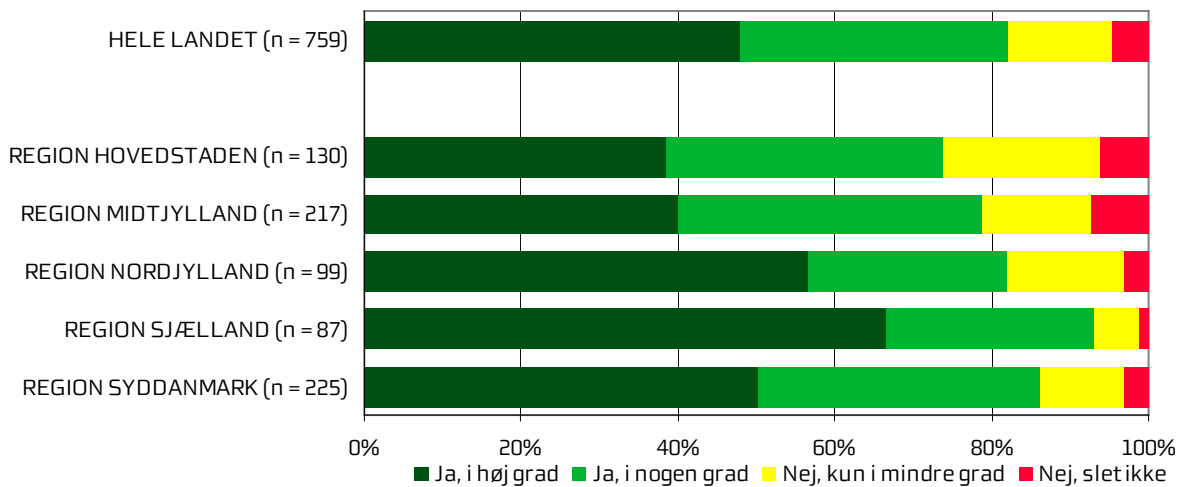
**Figur 11. Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed?**



**Tabel 9. Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		64%	27%	7%	2%	772	91%	91%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	55%	33%	10%	3%	132	87%	84%
	REGION MIDTJYLLAND	52%	35%	10%	3%	223	87%	89%
	REGION NORDJYLLAND	77%	19%	4%	0%	97	96%	96%
	REGION SJÆLLAND	69%	23%	5%	2%	91	92%	91%
	REGION SYDDANMARK	73%	22%	4%	0%	228	96%	97%

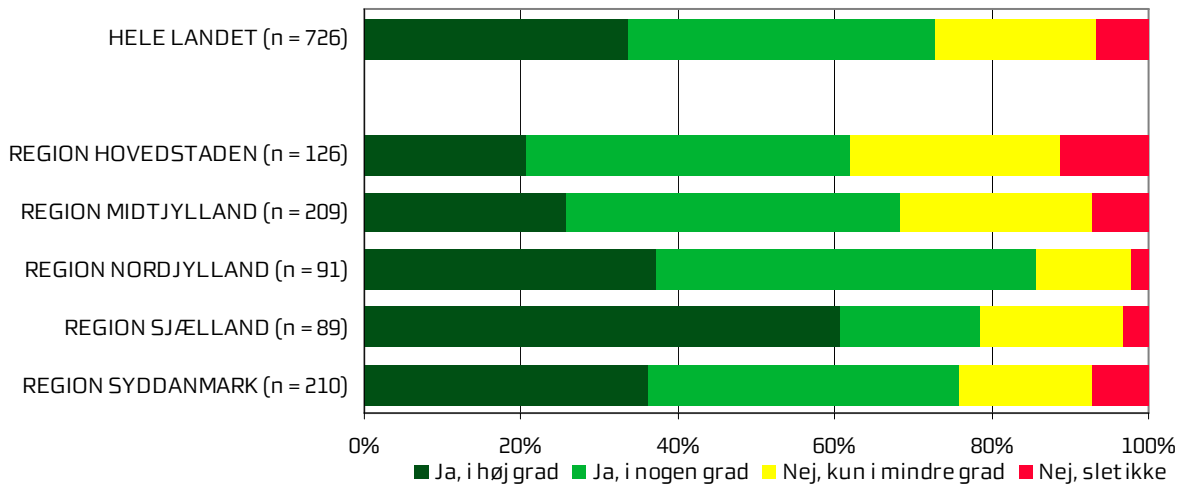
**Figur 12. Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov?**



**Tabel 10. Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		48%	34%	13%	5%	759	82%	82%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	38%	35%	20%	6%	130	74%	75%
	REGION MIDTJYLLAND	40%	39%	14%	7%	217	79%	81%
	REGION NORDJYLLAND	57%	25%	15%	3%	99	82%	87%
	REGION SJÆLLAND	67%	26%	6%	1%	87	93%	84%
	REGION SYDDANMARK	50%	36%	11%	3%	225	86%	85%

**Figur 13. Er der en passende mængde aktiviteter på boformen?**

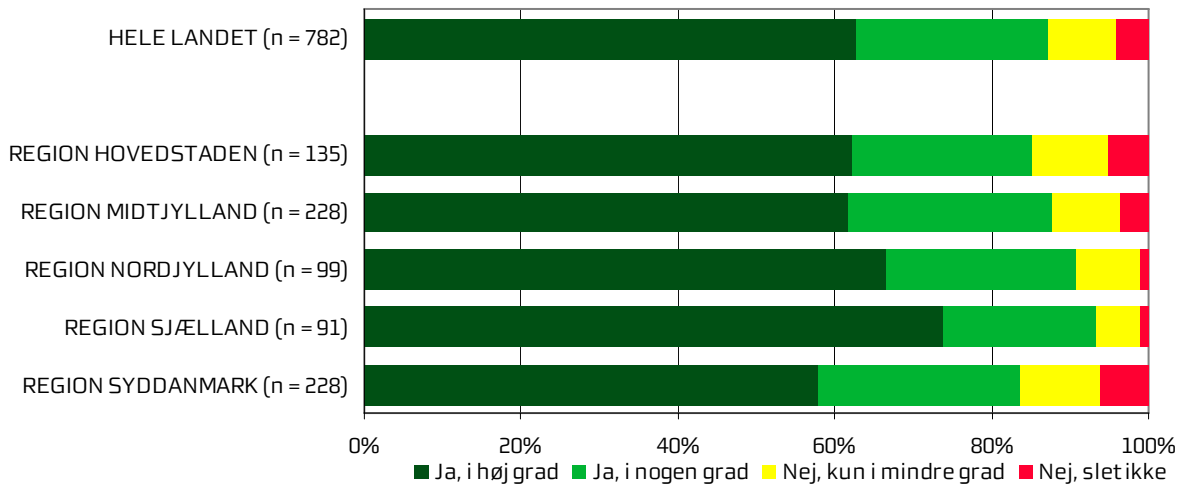




**Tabel 11. Er der en passende mængde aktiviteter på boformen?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	34%	39%	21%	7%	726	73%	72%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	21%	41%	27%	11%	126	62%	63%
	REGION MIDTJYLLAND	26%	43%	24%	7%	209	68%	70%
	REGION NORDJYLLAND	37%	48%	12%	2%	91	86%	77%
	REGION SJÆLLAND	61%	18%	18%	3%	89	79%	79%
	REGION SYDDANMARK	36%	40%	17%	7%	210	76%	74%

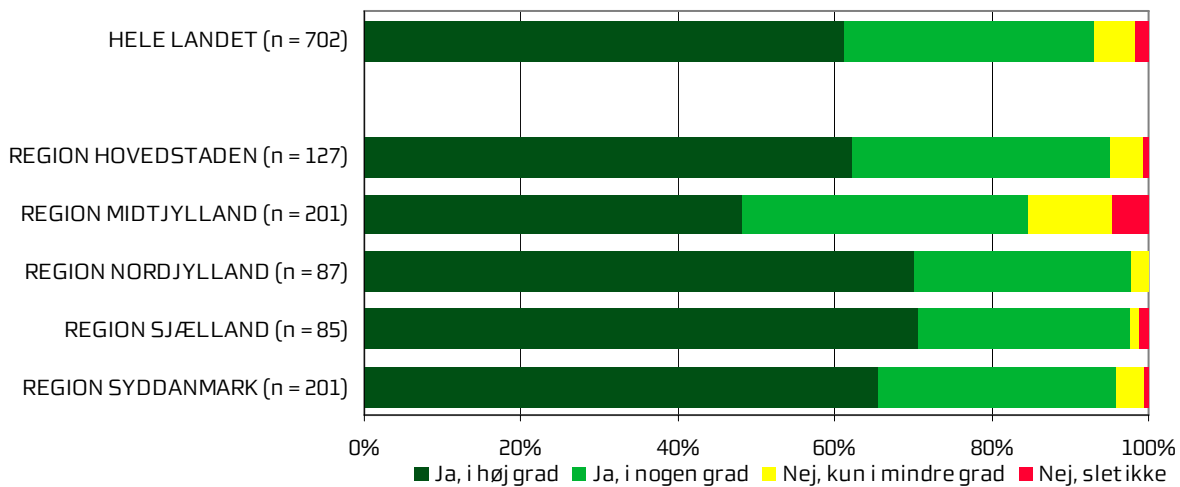
**Figur 14. Passer de fysiske rammer til beboerens behov?**



**Tabel 12. Passer de fysiske rammer til beboerens behov?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	63%	24%	9%	4%	782	87%	87%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	62%	23%	10%	5%	135	85%	78%
	REGION MIDTJYLLAND	62%	26%	9%	4%	228	88%	94%
	REGION NORDJYLLAND	67%	24%	8%	1%	99	91%	89%
	REGION SJÆLLAND	74%	20%	5%	1%	91	93%	93%
	REGION SYDDANMARK	58%	26%	10%	6%	228	84%	82%

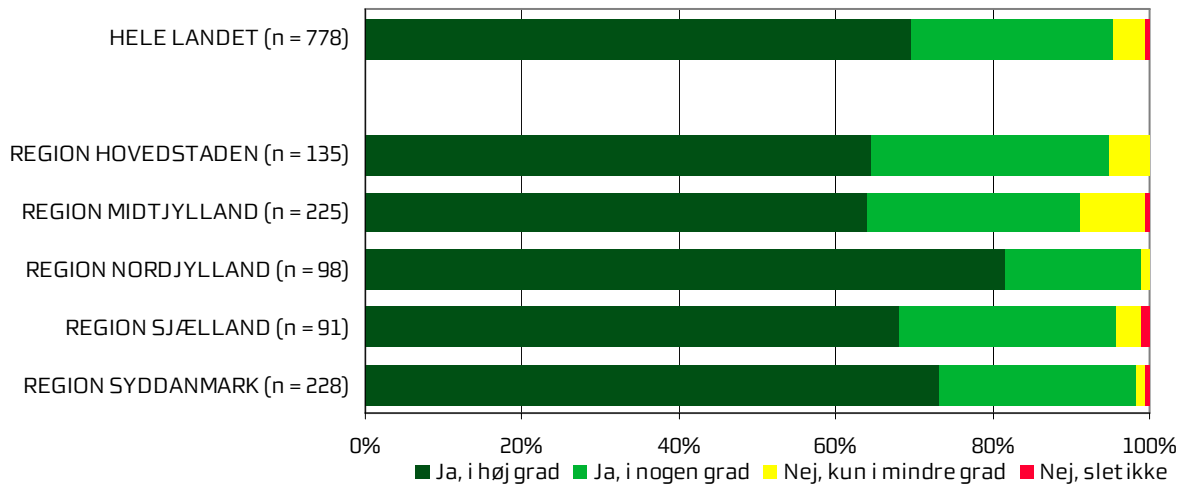
**Figur 15. Bidrager personalet til, at beboerne får et godt forhold til hinanden?**



**Tabel 13. Bidrager personalet til, at beboerne får et godt forhold til hinanden?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	61%	32%	5%	2%	702	93%	93%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	62%	33%	4%	1%	127	95%	93%
	REGION MIDTJYLLAND	48%	36%	11%	4%	201	85%	91%
	REGION NORDJYLLAND	70%	28%	2%	0%	87	98%	96%
	REGION SJÆLLAND	71%	27%	1%	1%	85	98%	90%
	REGION SYDDANMARK	66%	30%	3%	0%	201	96%	93%

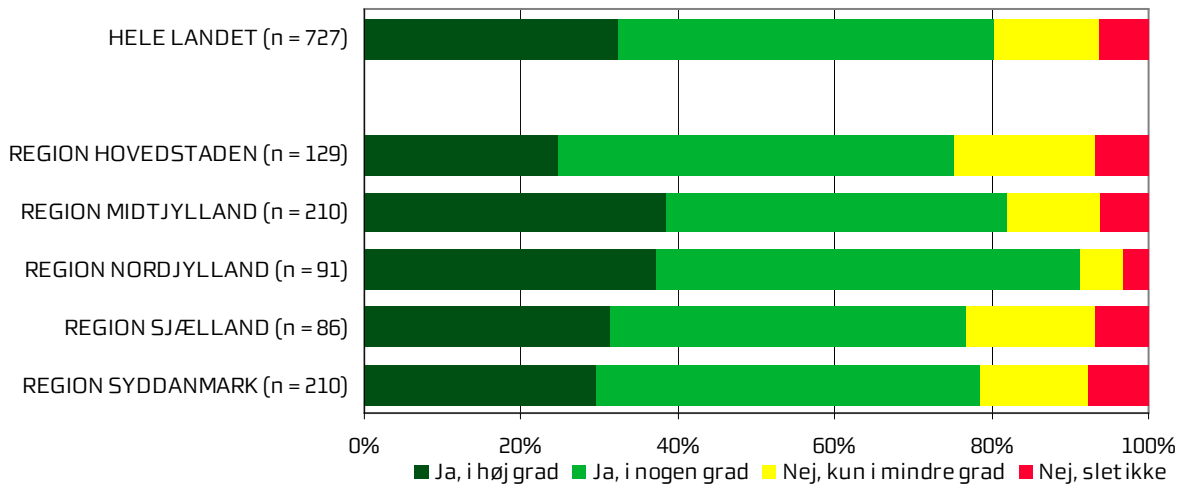
**Figur 16. Er personalet omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren?**



**Tabel 14. Er personalet omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		70%	26%	4%	0%	778	95%	95%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	64%	30%	5%	0%	135	95%	93%
	REGION MIDTJYLLAND	64%	27%	8%	0%	225	91%	92%
	REGION NORDJYLLAND	82%	17%	1%	0%	98	99%	97%
	REGION SJÆLLAND	68%	27%	3%	1%	91	96%	95%
	REGION SYDDANMARK	73%	25%	1%	0%	228	98%	98%

**Figur 17. Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?**

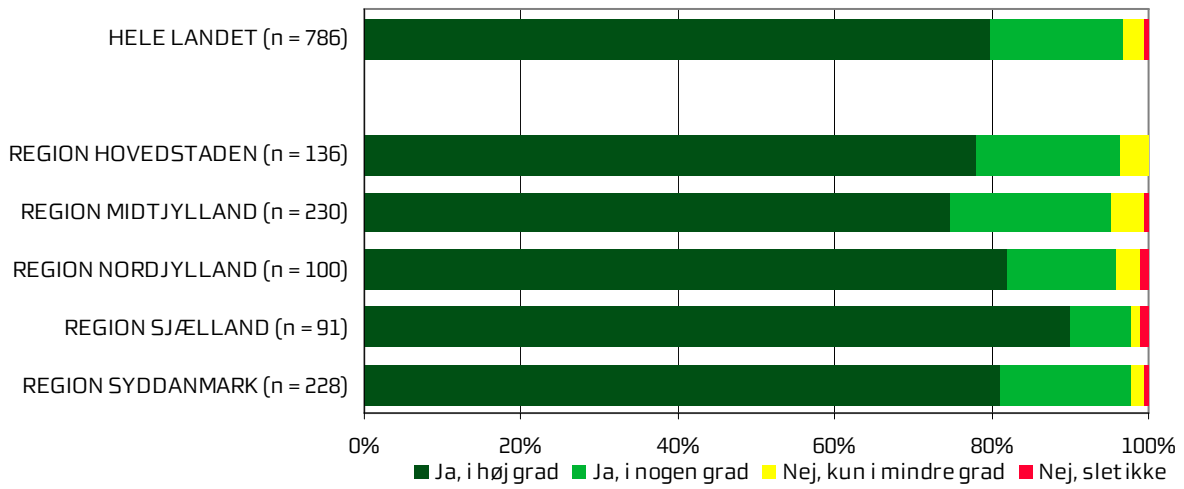




**Tabel 15. Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	32%	48%	13%	6%	727	80%	74%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	25%	50%	18%	7%	129	75%	66%
	REGION MIDTJYLLAND	39%	43%	12%	6%	210	82%	78%
	REGION NORDJYLLAND	37%	54%	5%	3%	91	91%	79%
	REGION SJÆLLAND	31%	45%	16%	7%	86	77%	79%
	REGION SYDDANMARK	30%	49%	14%	8%	210	79%	73%

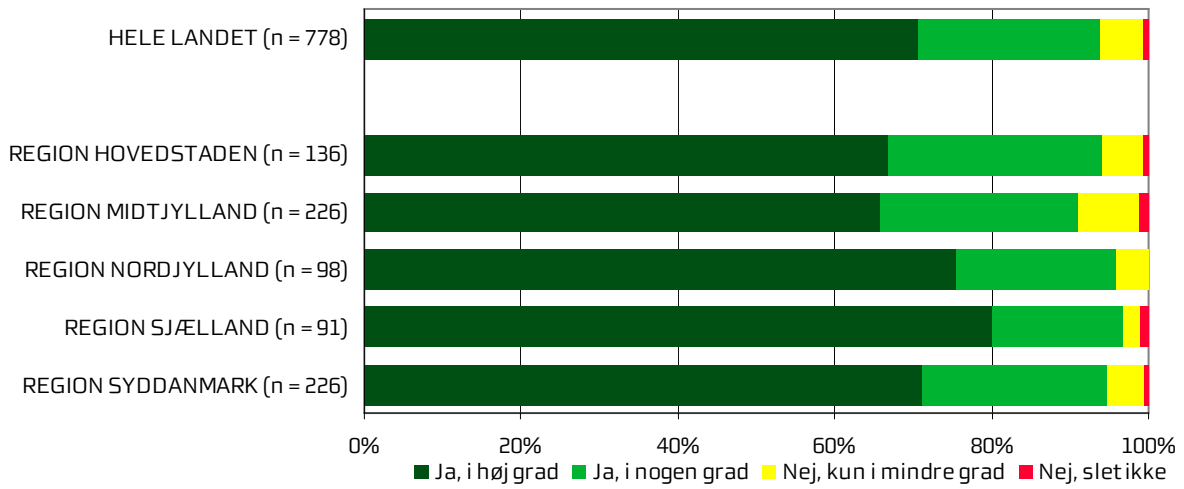
**Figur 18. Føler du dig velkommen på boformen?**



**Tabel 16. Føler du dig velkommen på boformen?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	80%	17%	3%	1%	786	97%	98%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	78%	18%	4%	0%	136	96%	96%
	REGION MIDTJYLLAND	75%	20%	4%	0%	230	95%	98%
	REGION NORDJYLLAND	82%	14%	3%	1%	100	96%	99%
	REGION SJÆLLAND	90%	8%	1%	1%	91	98%	97%
	REGION SYDDANMARK	81%	17%	2%	0%	228	98%	98%

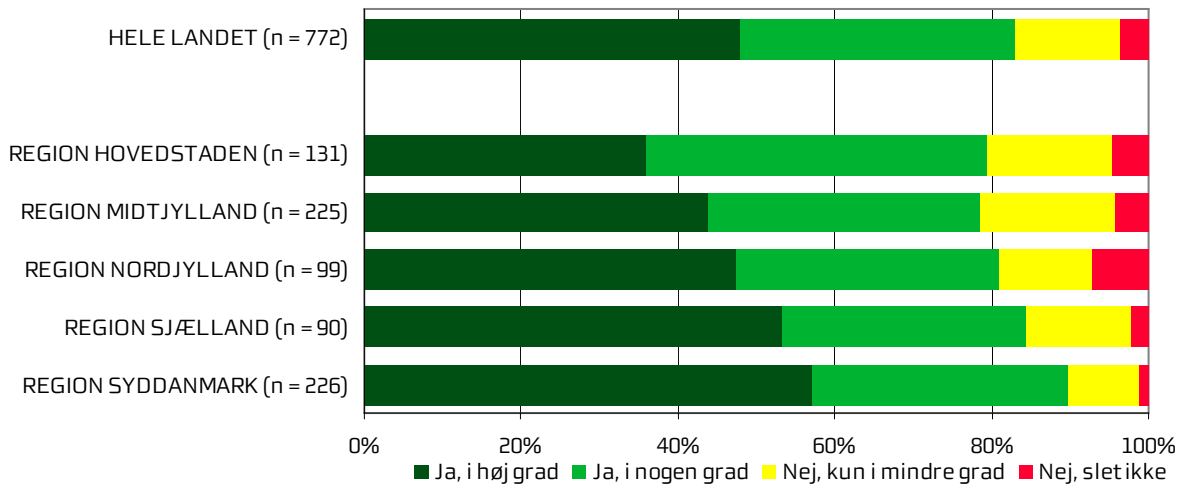
**Figur 19. Er der en god atmosfære på boformen?**



**Tabel 17. Er der en god atmosfære på boformen?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	71%	23%	5%	1%	778	94%	95%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	67%	27%	5%	1%	136	94%	92%
	REGION MIDTJYLLAND	66%	25%	8%	1%	226	91%	96%
	REGION NORDJYLLAND	76%	20%	4%	0%	98	96%	96%
	REGION SJÆLLAND	80%	16%	2%	1%	91	97%	94%
	REGION SYDDANMARK	71%	23%	5%	0%	226	95%	96%

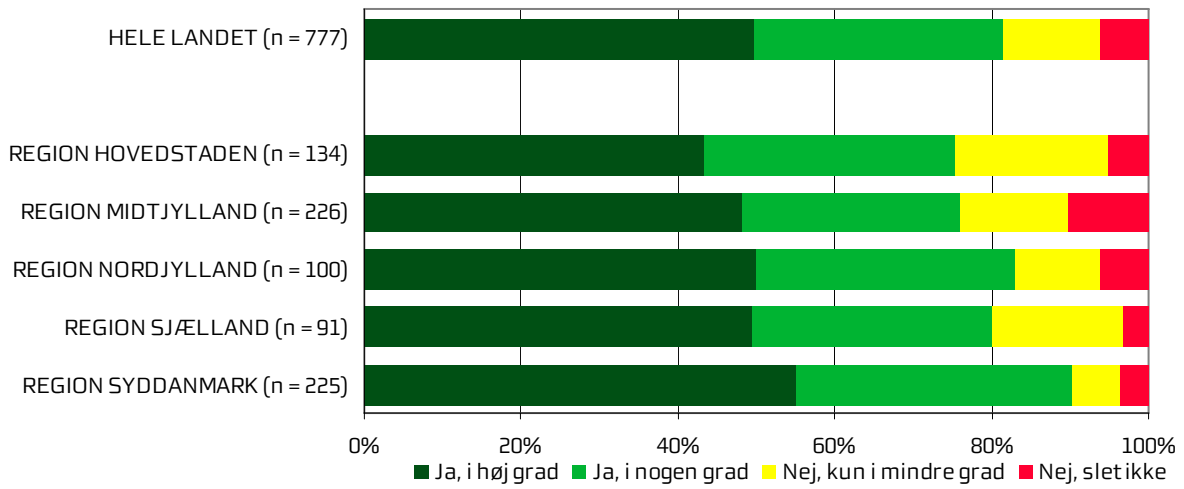
**Figur 20. Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?**



**Tabel 18. Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	48%	35%	13%	4%	772	83%	83%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	36%	44%	16%	5%	131	79%	84%
	REGION MIDTJYLLAND	44%	35%	17%	4%	225	79%	80%
	REGION NORDJYLLAND	47%	33%	12%	7%	99	81%	85%
	REGION SJÆLLAND	53%	31%	13%	2%	90	84%	80%
	REGION SYDDANMARK	57%	33%	9%	1%	226	90%	86%

**Figur 21. Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?**

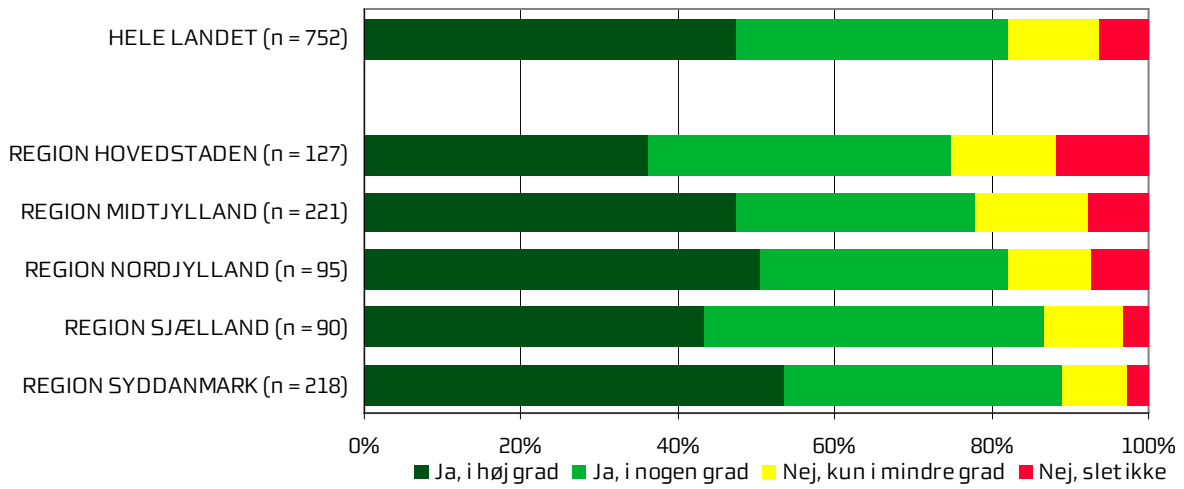




**Tabel 19. Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	50%	32%	12%	6%	777	81%	80%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	43%	32%	19%	5%	134	75%	74%
	REGION MIDTJYLLAND	48%	28%	14%	10%	226	76%	76%
	REGION NORDJYLLAND	50%	33%	11%	6%	100	83%	85%
	REGION SJÆLLAND	49%	31%	16%	3%	91	80%	75%
	REGION SYDDANMARK	55%	35%	6%	4%	225	90%	86%

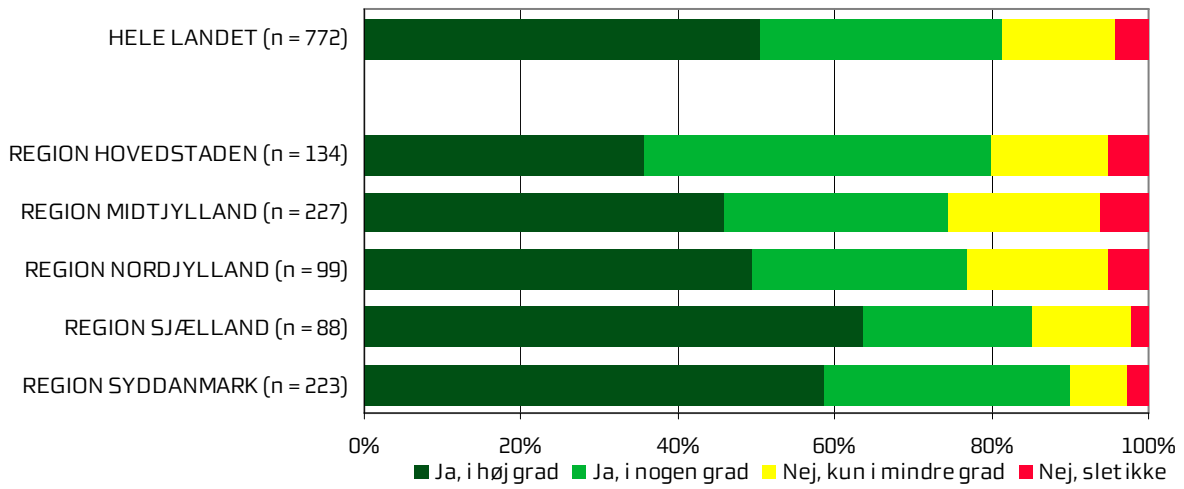
**Figur 22. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?**



**Tabel 20. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		47%	35%	11%	6%	752	82%	82%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	36%	39%	13%	12%	127	75%	80%
	REGION MIDTJYLLAND	48%	30%	14%	8%	221	78%	81%
	REGION NORDJYLLAND	51%	32%	11%	7%	95	82%	88%
	REGION SJÆLLAND	43%	43%	10%	3%	90	87%	77%
	REGION SYDDANMARK	54%	35%	8%	3%	218	89%	85%

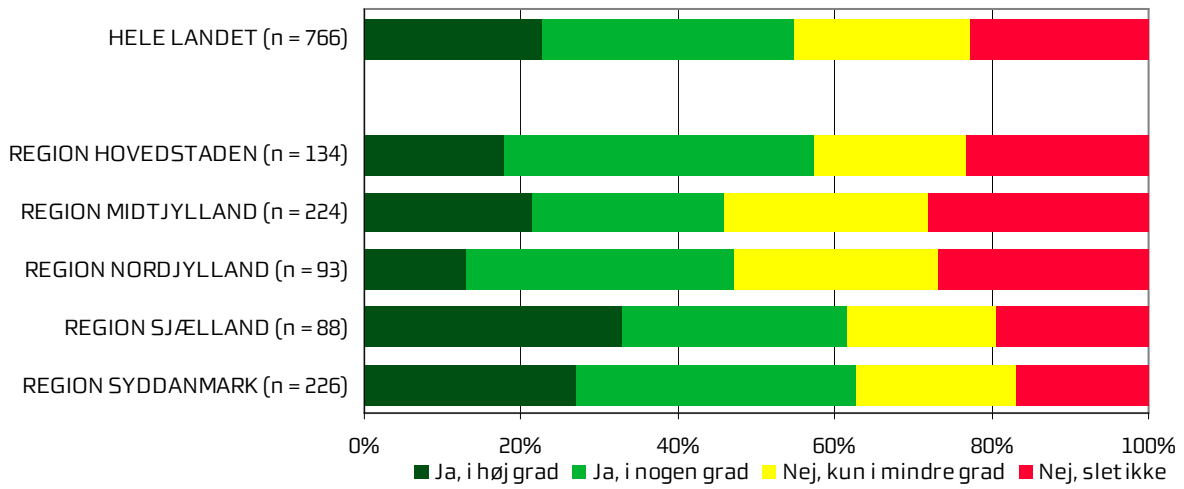
**Figur 23. Får du information om beboeren og livet på boformen?**



**Tabel 21. Får du information om beboeren og livet på boformen?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		50%	31%	14%	4%	772	81%	80%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	36%	44%	15%	5%	134	80%	79%
	REGION MIDTJYLLAND	46%	29%	19%	6%	227	74%	79%
	REGION NORDJYLLAND	49%	27%	18%	5%	99	77%	83%
	REGION SJÆLLAND	64%	22%	13%	2%	88	85%	72%
	REGION SYDDANMARK	59%	31%	7%	3%	223	90%	84%

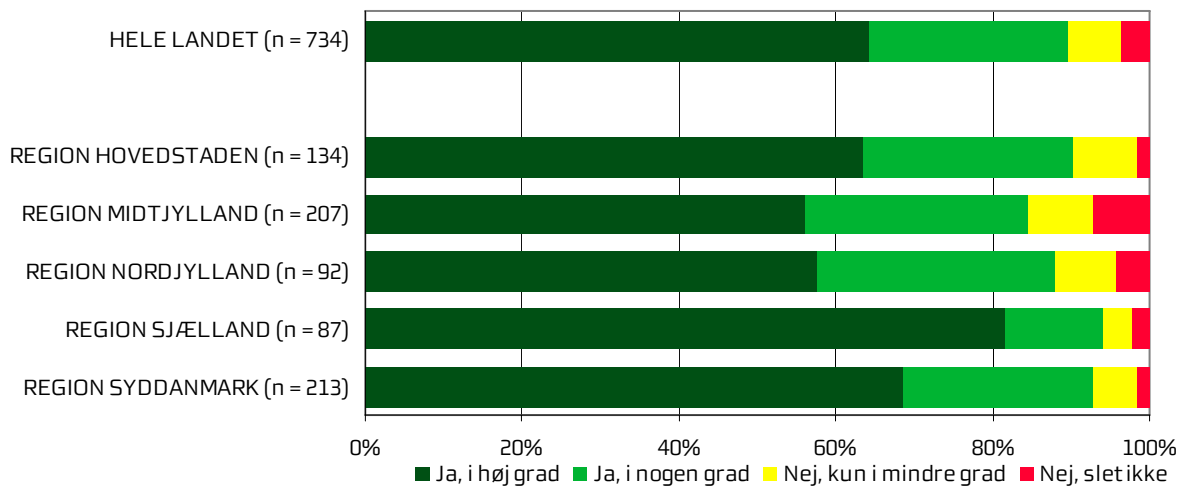
**Figur 24. Får du løbende information om, hvem der er ansat på boformen?**



**Tabel 22. Får du løbende information om, hvem der er ansat på boformen?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		23%	32%	22%	23%	766	55%	51%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	18%	40%	19%	23%	134	57%	43%
	REGION MIDTJYLLAND	21%	25%	26%	28%	224	46%	51%
	REGION NORDJYLLAND	13%	34%	26%	27%	93	47%	49%
	REGION SJÆLLAND	33%	28%	19%	19%	88	61%	50%
	REGION SYDDANMARK	27%	36%	20%	17%	226	63%	58%

**Figur 25. Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende kan deltage?**

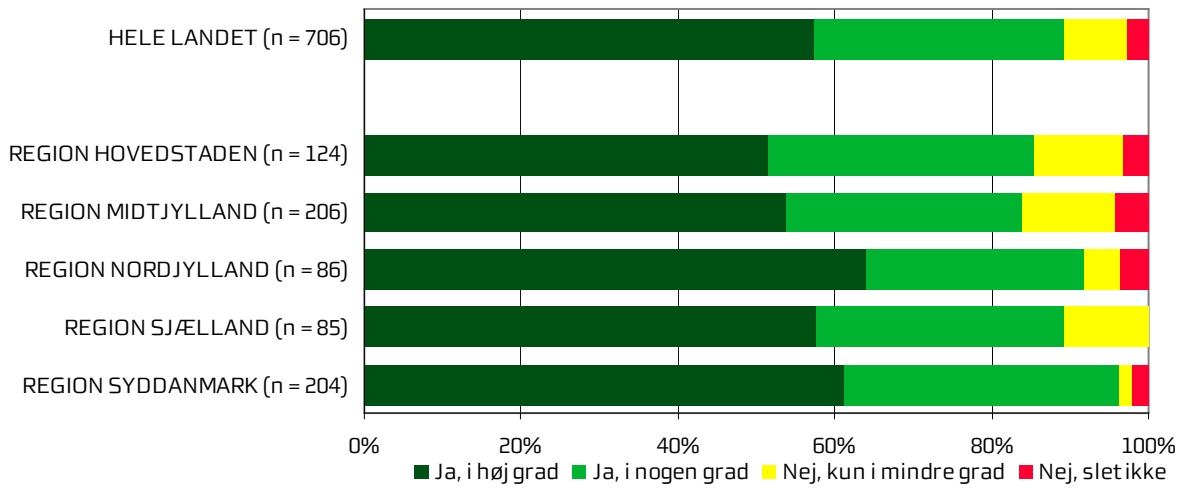




**Tabel 23. Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende kan deltage?**

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007	
HELE LANDET	64%	25%	7%	4%	734	90%	90%	
REGION	REGION HOVEDSTADEN	63%	27%	8%	1%	134	90%	89%
	REGION MIDTJYLLAND	56%	29%	8%	7%	207	85%	87%
	REGION NORDJYLLAND	58%	30%	8%	4%	92	88%	88%
	REGION SJÆLLAND	82%	13%	3%	2%	87	94%	87%
	REGION SYDDANMARK	69%	24%	6%	1%	213	93%	94%

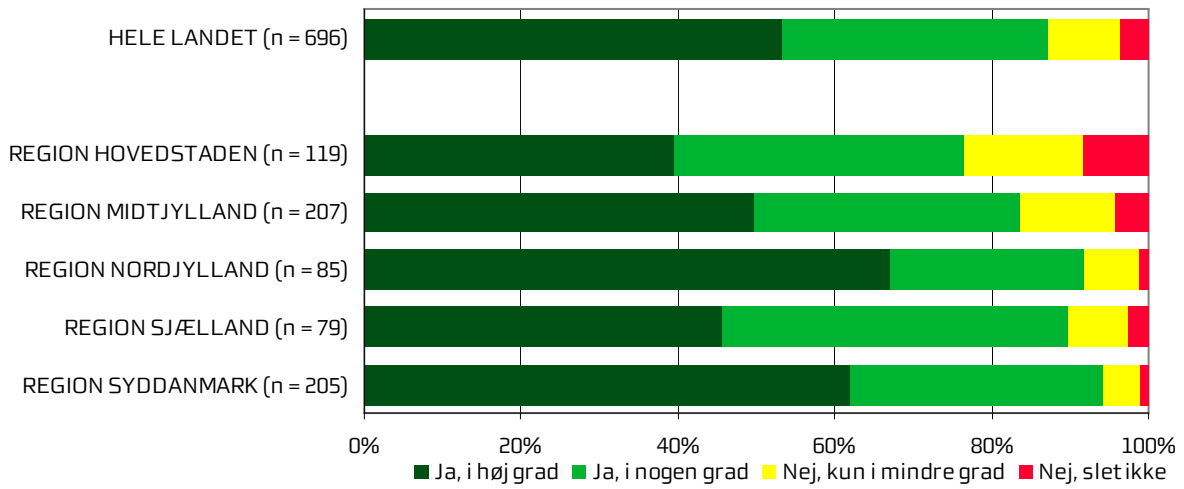
**Figur 26. Er personale og ledelse lydhør overfor ris og ros?**



**Tabel 24. Er personale og ledelse lydhør overfor ris og ros?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		57%	32%	8%	3%	706	89%	89%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	52%	34%	11%	3%	124	85%	86%
	REGION MIDTJYLLAND	54%	30%	12%	4%	206	84%	88%
	REGION NORDJYLLAND	64%	28%	5%	3%	86	92%	87%
	REGION SJÆLLAND	58%	32%	11%	0%	85	89%	90%
	REGION SYDDANMARK	61%	35%	2%	2%	204	96%	92%

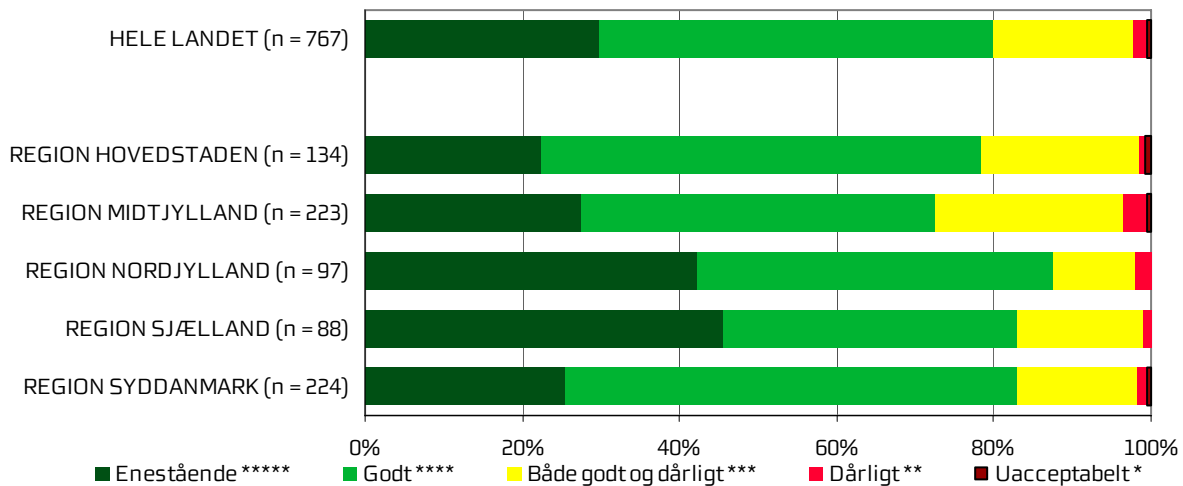
**Figur 27. Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan?**



**Tabel 25. Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Samlet "Ja" 2009	Samlet "Ja" 2007
HELE LANDET		53%	34%	9%	3%	696	87%	87%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	39%	37%	15%	8%	119	76%	84%
	REGION MIDTJYLLAND	50%	34%	12%	4%	207	84%	85%
	REGION NORDJYLLAND	67%	25%	7%	1%	85	92%	90%
	REGION SJÆLLAND	46%	44%	8%	3%	79	90%	85%
	REGION SYDDANMARK	62%	32%	5%	1%	205	94%	90%

**Figur 28. Hvad er dit samlede indtryk af beboerens ophold på tilbuddet?**



**Table 26. What is your overall impression of the resident's stay at the offer?**

		Enestående	Godt	Både godt og dårligt	Dårligt	Uacceptabelt	Antal	5 - 4 stjerner 2009	5 - 4 stjerner 2007
		*****	****	***	**	*			
HELE LANDET		30%	50%	18%	2%	0%	767	80%	79%
REGION	REGION HOVEDSTADEN	22%	56%	20%	1%	1%	134	78%	73%
	REGION MIDTJYLLAND	27%	45%	24%	3%	0%	223	73%	80%
	REGION NORDJYLLAND	42%	45%	10%	2%	0%	97	88%	84%
	REGION SJÆLLAND	45%	38%	16%	1%	0%	88	83%	78%
	REGION SYDDANMARK	25%	58%	15%	1%	0%	224	83%	80%





# Bilag 1. Spørgeskema

## Spørgeskema

til pårørende til voksne personer med handicap

<b>Det samlede indtryk</b>	
25. Hvad er dit samlede indtryk af beboerens ophold på boformen? Sæt 1 kryds (enestående)	Hvorfor gav du det antal stjerner?
<input type="checkbox"/> ★★★★★ (enestående)	_____
<input type="checkbox"/> ★★★★ (godt)	_____
<input type="checkbox"/> ★★★ (både godt og dårligt)	_____
<input type="checkbox"/> ★★ (dårligt)	_____
<input type="checkbox"/> ★ (uacceptabelt)	_____
<input type="checkbox"/> Ved ikke	_____
26. Hvad har størst betydning for beboerens ophold på boformen? _____	
<b>Lidt om beboeren</b>	
27. Beboerens køn? <input type="checkbox"/> Mand <input type="checkbox"/> Kvinde	29. Hvor længe har beboeren boet i sin nuværende bolig? <input type="checkbox"/> 0-2 år <input type="checkbox"/> 3-5 år
28. Beboerens fødselsår? <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="9"/>	<input type="checkbox"/> 6-10 år <input type="checkbox"/> Over 10 år
30. Har beboeren deltaget i besvarelsen af spørgeskemaet? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
<b>Lidt om dig selv</b>	
31. Dit køn? <input type="checkbox"/> Mand <input type="checkbox"/> Kvinde	33. Din relation til beboeren? <input type="checkbox"/> Forælder <input type="checkbox"/> Ægtefælle
32. Dit fødselsår? <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="9"/>	<input type="checkbox"/> Søskende <input type="checkbox"/> Bam
	<input type="checkbox"/> Svoger/svigerinde <input type="checkbox"/> Andet
34. Hvor ofte har du kontakt med/besøger du normalt beboeren på boformen? <input type="checkbox"/> 1 gang om måneden eller mere <input type="checkbox"/> Mindre end 1 gang om måneden	

De pårørende har ordet  
Landsdækkende undersøgelse på boformer for voksne med handicap

### Kære pårørende til en beboer på

XXX

Danske Regioner har vedtaget at lave en landsdækkende undersøgelse af boformer for voksne personer med handicap. Formålet med undersøgelsen er at:

- få viden om de pårørendes oplevelser og vurderinger
- afdekke hvor der er behov for forbedringer
- bidrage til løbende kvalitetsudvikling og forbedringer af botilbud for voksne med handicap

Boformen har (såfremt det har været muligt) indhentet beboerens samtykke til, at du modtager dette spørgeskema. Vi håber, du vil bruge tid på at besvare skemaet.

#### Vejledning i at besvare spørgeskemaet

Spørgeskemaet er henvendt til dig som pårørende. Der spørges til din vurdering af beboerens ophold på boformen, samt din kontakt med boformen. Din besvarelse af spørgeskemaet er vigtig for os, uanset hvor meget kontakt du har med beboeren og boformen.

I skemaet bedes sat ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der spørgsmål, der ikke passer på beboerens eller din situation. I disse tilfælde bedes du krydse af i "Ved ikke/øj relevant". Ved nogle spørgsmål er der mulighed for at skrive kommentarer. Sådanne uddybninger er meget værdifulde for den enkelte boform.

Hvis du ønsker at inddrage beboeren i besvarelsen af skemaet, er du velkommen til at gøre det. I så fald bedes du sætte kryds i "Ja" ved spørgsmål 30.

#### Anonymitet

Undersøgelsen gennemføres anonymt, så der skal ikke skrives navn på spørgeskemaet. Det udfyldte skema sendes i den vedlagte svarkuvert til Center for Kvalitetsudvikling, som bearbejder materialet. Spørgeskemaerne opbevares hos Center for Kvalitetsudvikling indtil tre måneder efter de endelige rapporters offentliggørelse. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen personer kan genkendes i de endelige rapporter.

#### Spørgsmål om undersøgelsen

Spørgsmål om undersøgelsen kan stilles til ledelsen i boformen eller til konsulent ved Center for Kvalitetsudvikling, Morten Deleuran Terkildsen, på telefon 8728 4924 eller e-mail Morten.terkildsen@stab.rn.dk.

#### Undersøgelseresultaterne

Spørgeskemaerne udsendes til pårørende i december 2009 og bedes returneret til Center for Kvalitetsudvikling senest d. 15. januar 2010. Undersøgelseresultaterne offentliggøres i sommeren 2010. Til den tid vil rapporter være tilgængelige i alle boformer, der har deltaget i undersøgelsen. Rapporterne kan købes hos Danske Regioner, og de vil kunne læses på internetadressen www.regioner.dk samt på de enkelte regioners og boformers hjemmesider.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken  
Xxx, Regionsrådsformand i Region Xxx

<b>Beboerens liv på boformen</b>		Ja, i høj grad Ja, nogen grad Nej, kun mindre grad Nej, slet ikke grad Ved ikke/ ej relevant				
1.	Er boformen et trykt sted at være for beboeren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Viser personalet respekt for beboeren som selvstændigt individ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Får beboeren den støtte til sin personlige hygiejne, som han/hun har behov for?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed? (kost, motion, vægt, medicin, lægebesøg mm.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov? (f.eks. gåture, udfugter, madlavning, håndarbejde mm.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Er der en passende mængde aktiviteter på boformen? (både i weekenden og til hverdag)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Passer de fysiske rammer til beboerens behov? (beboerens egen bolig, toilet, bad, faciliteter, udfordringsarealer mm.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Bidrager personalet til, at beboerne får et godt forhold til hinanden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Er personalet omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Har du yderligere kommentarer til beboerens ophold på boformen?	_____				

<b>Dine oplevelser som pårørende</b>		Ja, i høj grad Ja, nogen grad Nej, kun mindre grad Nej, slet ikke grad Ved ikke/ ej relevant				
14.	Føler du dig velkommen på boformen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Er der en god atmosfære på boformen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Får du information om beboeren og livet på boformen? (f.eks. gennem samtaler med personalet, nyhedsbreve, telefonopkald mm.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Får du løbende information om, hvem der er ansat på boformen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende kan deltage? (f.eks. fester, møder, fødselsdage, udfugter mm.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	Er personale og ledelse lydhør overfor ris og ros?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan? (kan også hedde rehabiliteringsplan, behandlingsplan eller andet)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	Har du yderligere kommentarer til dine oplevelser som pårørende?	_____				

## Bilag 2. Undersøgelsens koncept og metode

I dette kapitel gives en kortfattet metodisk orientering om undersøgelsens koncept og metode. Læsere, der er interesserede i en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsesmetoderne, henvises til "Koncept for landsdækkende pårørendeundersøgelser på boformer for voksne personer med handicap". Det kan findes på [www.socialkvalitetsmodel.dk](http://www.socialkvalitetsmodel.dk).

### Spørgeskema og undersøgelsesperiode

Spørgeskemaerne blev udsendt til de pårørende i december 2009.

Center for Kvalitetsudvikling sendte et spørgeskema og svarkuvert til alle de pårørende, der falder indenfor undersøgelsens målgruppe.

### Målgruppe

Pårørendeundersøgelsens målgruppe er den **nærmeste pårørende** til beboeren på boformen. Er der mere end én pårørende, der kan opfattes som nærmeste pårørende, er det den person, der har haft hyppigst kontakt med beboeren det seneste halve år, der skal deltage.

### Personalets registreringer

Personalet indberetter elektronisk registreringsoplysninger for samtlige beboere, som er indskrevet ét eller flere døgn i undersøgelsesperioden.

Oplysningerne bliver blandt andet brugt til at beregne svarprocenter, foretage frafaldsanalyse samt få kendskab til fordelingen af beboere eller pårørende, der ekskluderes eller udelukker sig selv fra at deltage.

### Afprøvede skemaer

Spørgeskemaerne er pilottestet.

### Totalundersøgelse

Undersøgelserne gennemføres som totalundersøgelser. Hvis undersøgelsens svarprocent er acceptabel er det derfor ikke påkrævet at overveje, om svarfordelinger og sammenhænge er statistisk signifikante eller ej.

Gruppen af pårørende, der har modtaget et spørgeskema, kan dog også betragtes som repræsentanter for en bredere gruppe af personer, der er pårørende til personer med behov for hjælp. Hvis pårørende, der har modtaget et spørgeskema, opfattes som en stikprøve fra en sådan population, kan overvejelser om statistisk signifikans være relevante.

Der vil være sammenhænge og svarfordelinger, der ikke er/ville være statistisk signifikante, hvis der havde været foretaget en almindelig signifikanstest. Da der er tale om en totalundersøgelse, betyder det ikke, at disse sammenhænge nødvendigvis er uinteressante.

### Sammenligning på tværs af regioner

Beboerne og deres pårørendes forskellige baggrundsforhold, for eksempel køn og alder, kan bevirke, at tilfredsheden varierer fra region til region.

Det er muligt at justere for sådanne forskelle i baggrundsforhold ved **standardisering af data**. Herved kan undersøgelsesresultaterne rapporteres, som de ville have været, hvis alle regioners svarpersoner havde ens sammensætning med hensyn til baggrund (for eksempel samme forhold mellem andelen af mænd og kvinder i alle regioner). Dette ville i nogle sammenhænge gøre regionerne mere sammenlignelige.

Center for Kvalitetsudvikling har valgt ikke at standardisere data i disse undersøgelser. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de variationer, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser.

Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved forhold, der er unikke i den enkelte region.

Hvis formålet havde været at forklare variationen i svarpersonernes tilfredshed, kunne standardisering af data eventuelt have været en mulighed. Standardisering i denne type undersøgelser har dog ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne.

### **Godkendelse fra Datatilsynet**

Pårørendeundersøgelserne er anmeldt til Datatilsynet. Anmeldelsen har ikke givet tilsynet anledning til bemærkninger.

### **Organisering**

Socialdirektørerne i regionerne udgør undersøgelsesernes ledelsesmæssige styregruppe. Derudover er der en følgegruppe for undersøgelserne, som består af repræsentanter fra regionerne, bruger- og pårørendeorganisationer m.fl. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

### **Regionale koordinatører**

Regionerne har udpeget koordinatører, der tager sig af planlægning af undersøgelserne lokalt. Koordinatørerne er:

- Jacob Sundbøl (Region Hovedstaden)
- Pia Sterregård (Region Midtjylland)
- Stine Svendsen-Tune og Marianne Holland (Region Nordjylland)
- Lise Ketty Weinhandler og Pia Bille (Region Sjælland)
- Marianne Albertsen (Region Syddanmark)

### **Center for Kvalitetsudvikling**

Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelserne og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning og rapportering. Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling har været involveret i undersøgelserne:

- Konsulent Jon Hadsund
- Konsulent Marit Jensen
- Konsulent Morten Deleuran Therkelsen

## Bilag 3. Svarene underopdelt på undergrupper af beboere og pårørende

I det følgende er de pårørendes svar opdelt på baggrundskarakteristika i form af beboernes køn, alder, opholdslængde på bostedet samt de pårørendes køn, alder, relation til beboeren og kontakthyppighed.

I nogle tilfælde er der tale om ret små absolutte tal. Derfor bør man være opmærksom på, om talmaterialet er tilstrækkeligt stort til, at der kan drages sikre konklusioner. Hvis der er mindre end 5 svarpersoner med en bestemt baggrundskarakteristika, så bliver svarene på tilfredshedsspørgsmålene ikke vist for gruppen.

### Anvendelse af tabellerne

Tabellerne viser, om der er tendenser til, at bestemte grupper af pårørende vurderer opholdet i boformen på en bestemt måde.

Frekvensfordelinger opdelt efter svarpersonernes baggrundskarakteristika kan anvendes til at målrette indsatsen mod bestemte pårørendegrupper. De kan for eksempel bruges, når man har udvalgt et indsatsområde, som man vil arbejde systematisk på at forbedre. Via tabellerne, kan man finde frem til, om indsatsen bør målrettes mod bestemte pårørendegrupper.

Sammenhængene bør vurderes i forhold til, hvad man i øvrigt ved om de enkelte boformers pårørendegrupper og kontakten med dem. Desuden bør man være opmærksom på antallet af svarpersoner i de enkelte kategorier.

### Signifikante forskelle

Udover svarfordelingerne for svarpersoner med forskellige baggrundskarakteristika viser tabellerne også resultaterne af en række logistiske regressionsanalyser, hvor sammenhængen mellem de pårørendes tilfredsheden og de pårørendes baggrundsforhold er signifikantstestet.

Signifikante sammenhænge er i krydstabellerne markeret med en stjerne bag det pågældende baggrundsforhold. En stjerne betyder således, at forskellen i tilfredsheden blandt eksempelvis mandlige og kvindelige pårørende er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Sammenhængen mellem de pårørendes tilfredshed og de forskellige baggrundsforhold er signifikantstestet med en regressionsmodel for hver baggrundsvariabel. De rapporterede sammenhænge i krydstabellerne er således alle ukontrollerede sammenhænge. Det kan derfor ikke udelukkes, at de kommenterede sammenhænge er falsk, og i virkeligheden skyldes en eller flere bagvedliggende forhold.

I regressionsanalyserne er pårørende, der har svaret "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad" på tilfredsspørgsmålene kodet som tilfredse. På spørgsmålet om de pårørendes samlede indtryk er pårørende, der har givet henholdsvis fem og fire stjerne kodet som tilfredse.

Nedenstående tabel viser, hvilke grupper der sammenlignes i regressionsanalyserne, og hvordan resultaterne skal fortolkes.

**Table 27. Codings of the parents' background conditions, which are included in the logistic regression analyses.**

	<b>Grupper der sammenlignes</b>	<b>Tolkning af resultaterne</b>
Beboerens køn	Mand	Forskellen i tilfredsheden blandt de to grupper er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt.
	Kvinde	
Beboerens alder	Beboernes alder indgår ugrupperet i regressionsanalyserne, og beboernes alder er således intervalskaleret i analyserne	Lineær sammenhæng mellem alder og de pårørendes tilfredshed, der ikke kan tilskrives tilfældigheder.  Det vil sige, at de pårørendes tilfredshed falder/stiger med beboerens alder.
Opholdslængde i nuværende bolig	0-5 år	Forskellen i tilfredsheden blandt de to grupper er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt.
	Over 5 år	
Den pårørendes køn	Mand	Forskellen i tilfredsheden blandt de to grupper er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt.
	Kvinde	
Den pårørendes alder	De pårørendes alder indgår ugrupperet i regressionsanalyserne, og de pårørendes alder er således intervalskaleret i analyserne	Lineær sammenhæng mellem alder og de pårørendes tilfredshed, der ikke kan tilskrives tilfældigheder.  Det vil sige, at de pårørendes tilfredshed falder/stiger med de pårørendes alder.
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	Forskellen i tilfredsheden blandt de to grupper er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt.
	Søskende samt svoger/svigerinde	
Den pårørendes kontakthyp-pighed	Mindre end en gang om måneden	Forskellen i tilfredsheden blandt de to grupper er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt.
	En gang om måneden eller mere	

I enkelte tilfælde er forudsætningerne for en lineær sammenhæng mellem de pårørendes tilfredshed og beboernes/de pårørendes alder ikke opfyldt. Beboernes/de pårørendes alder er da kodet som henholdsvis over og under 60 år.

**Tabel 28. Er boformen et trygt sted at være for beboeren?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		74%	22%	3%	1%	785
Beboerens køn	Mand	73%	23%	4%	1%	506
	Kvinde	78%	19%	2%	1%	272
Beboerens alder*	18-30 år	67%	27%	4%	2%	226
	31-40 år	75%	21%	3%	1%	174
	41-50 år	78%	20%	2%	0%	129
	51-60 år	79%	19%	1%	0%	136
	61-70 år	86%	14%	0%	0%	66
	71-100 år	92%	8%	0%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	74%	20%	5%	1%	220
	3-5 år	69%	28%	3%	0%	186
	6-10 år	76%	20%	2%	2%	131
	Over 10 år	78%	19%	2%	0%	232
Den pårørendes køn	Mand	80%	17%	3%	1%	183
	Kvinde	73%	23%	3%	1%	572
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	73%	27%	0%	0%	11
	41-50 år	70%	22%	6%	2%	129
	51-60 år	67%	30%	2%	1%	249
	61-70 år	81%	16%	3%	0%	232
	Over 70 år	84%	16%	0%	0%	146
Den pårørendes relation til beboeren	Forældre	73%	23%	3%	1%	497
	Ægtefælle	76%	24%	0%	0%	21
	Søskende	78%	20%	2%	0%	160
	Barn	70%	25%	5%	0%	20
	Svoger/svigerinde	78%	22%	0%	0%	9
	Andet	81%	14%	5%	0%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	78%	17%	4%	1%	185
	En gang om måneden eller mere	73%	23%	3%	1%	581

**Table 29. Shows staff respect for the resident as an independent individual?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		70%	26%	3%	1%	785
Beboerens køn	Mand	70%	25%	4%	1%	506
	Kvinde	71%	27%	1%	1%	272
Beboerens alder*	18-30 år	63%	31%	6%	0%	227
	31-40 år	68%	29%	2%	1%	174
	41-50 år	71%	26%	2%	0%	129
	51-60 år	77%	22%	1%	0%	136
	61-70 år	86%	12%	2%	0%	65
	71-100 år	88%	12%	0%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	73%	22%	3%	1%	220
	3-5 år	66%	30%	4%	1%	186
	6-10 år	66%	30%	5%	0%	131
	Over 10 år	74%	23%	2%	0%	231
Den pårørendes køn	Mand	72%	23%	4%	0%	183
	Kvinde	70%	26%	3%	1%	572
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	64%	36%	0%	0%	11
	41-50 år	59%	33%	6%	2%	130
	51-60 år	66%	31%	3%	0%	249
	61-70 år	77%	19%	4%	0%	231
	Over 70 år	80%	20%	0%	0%	147
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	68%	27%	4%	1%	498
	Ægtefælle	81%	19%	0%	0%	21
	Søskende	76%	21%	2%	1%	159
	Barn	60%	40%	0%	0%	20
	Svoger/svigerinde	78%	22%	0%	0%	9
	Andet	78%	20%	2%	0%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	71%	25%	4%	0%	187
	En gang om måneden eller mere	70%	26%	3%	1%	580



**Tabel 30. Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		60%	34%	5%	1%	753
Beboerens køn	Mand	60%	33%	6%	1%	486
	Kvinde	60%	36%	4%	0%	260
Beboerens alder*	18-30 år	53%	37%	10%	0%	218
	31-40 år	57%	38%	4%	1%	169
	41-50 år	62%	37%	1%	1%	123
	51-60 år	67%	32%	2%	0%	133
	61-70 år	74%	23%	3%	0%	61
	71-100 år	78%	22%	0%	0%	23
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	62%	31%	6%	1%	211
	3-5 år	57%	36%	7%	0%	181
	6-10 år	54%	39%	7%	0%	125
	Over 10 år	65%	32%	3%	0%	219
Den pårørendes køn	Mand	61%	33%	6%	1%	176
	Kvinde	60%	34%	5%	1%	547
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	50%	50%	0%	0%	10
	41-50 år	52%	38%	9%	1%	128
	51-60 år	57%	38%	5%	1%	242
	61-70 år	66%	28%	5%	0%	221
	Over 70 år	67%	33%	0%	0%	136
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	55%	38%	6%	0%	476
	Ægtefælle	76%	19%	5%	0%	21
	Søskende	69%	27%	3%	1%	152
	Barn	60%	35%	5%	0%	20
	Svoger/svigerinde	78%	22%	0%	0%	9
	Andet	66%	31%	3%	0%	61
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	59%	36%	5%	0%	177
	En gang om måneden eller mere	60%	34%	5%	1%	557

**Table 31. Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		45%	39%	13%	3%	762
Beboerens køn	Mand	44%	39%	13%	4%	487
	Kvinde	47%	41%	11%	1%	268
Beboerens alder*	18-30 år	42%	38%	16%	4%	220
	31-40 år	40%	40%	17%	3%	171
	41-50 år	44%	44%	8%	3%	124
	51-60 år	56%	36%	7%	1%	135
	61-70 år	42%	49%	7%	2%	59
	71-100 år	63%	33%	4%	0%	24
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	44%	41%	12%	2%	210
	3-5 år	38%	43%	14%	4%	182
	6-10 år	46%	41%	9%	4%	130
	Over 10 år	50%	34%	14%	1%	224
Den pårørendes køn	Mand	45%	38%	14%	3%	177
	Kvinde	46%	39%	12%	2%	555
Den pårørendes alder	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	36%	45%	18%	0%	11
	41-50 år	42%	38%	16%	4%	126
	51-60 år	41%	42%	13%	3%	245
	61-70 år	49%	39%	9%	3%	226
	Over 70 år	51%	35%	12%	1%	136
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	42%	41%	14%	3%	485
	Ægtefælle	52%	48%	0%	0%	21
	Søskende	56%	32%	10%	3%	153
	Barn	40%	45%	10%	5%	20
	Svoger/svigerinde	25%	75%	0%	0%	8
	Andet	49%	40%	11%	0%	63
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	51%	36%	11%	2%	177
	En gang om måneden eller mere	43%	41%	13%	3%	566

**Tabel 32. Får beboeren den støtte til sine personlige hygiejne, som han/hun har behov for?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		60%	31%	7%	2%	756
Beboerens køn*	Mand	60%	30%	8%	2%	488
	Kvinde	62%	32%	5%	1%	263
Beboerens alder*	18-30 år	46%	38%	13%	3%	213
	31-40 år	56%	36%	4%	4%	165
	41-50 år	69%	25%	6%	0%	127
	51-60 år	70%	26%	4%	0%	133
	61-70 år	74%	22%	3%	2%	65
	71-100 år	85%	15%	0%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	61%	30%	7%	1%	204
	3-5 år	53%	38%	8%	2%	179
	6-10 år	53%	36%	6%	5%	128
	Over 10 år	69%	23%	7%	1%	230
Den pårørendes køn	Mand	61%	30%	6%	2%	178
	Kvinde	60%	31%	7%	2%	551
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	45%	36%	18%	0%	11
	41-50 år	53%	32%	11%	4%	122
	51-60 år	50%	40%	8%	2%	237
	61-70 år	65%	28%	5%	1%	225
	Over 70 år	79%	18%	3%	1%	145
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	56%	33%	8%	2%	475
	Ægtefælle	63%	37%	0%	0%	19
	Søskende	71%	23%	5%	1%	156
	Barn	55%	40%	5%	0%	20
	Svoger/svigerinde	78%	22%	0%	0%	9
	Andet	69%	28%	3%	0%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	69%	26%	4%	2%	179
	En gang om måneden eller mere	58%	32%	8%	2%	560

**Tabel 33. Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		64%	27%	7%	2%	772
Beboerens køn	Mand	63%	28%	7%	2%	497
	Kvinde	65%	26%	7%	1%	270
Beboerens alder*	18-30 år	51%	33%	12%	4%	221
	31-40 år	60%	30%	9%	2%	171
	41-50 år	71%	25%	4%	0%	128
	51-60 år	75%	22%	3%	0%	134
	61-70 år	74%	26%	0%	0%	66
	71-100 år	85%	12%	4%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	63%	28%	7%	2%	212
	3-5 år	54%	34%	10%	2%	184
	6-10 år	70%	23%	5%	2%	131
	Over 10 år	69%	24%	6%	1%	229
Den pårørendes køn	Mand	64%	27%	8%	1%	181
	Kvinde	64%	28%	6%	2%	565
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	70%	20%	10%	0%	10
	41-50 år	55%	30%	9%	6%	127
	51-60 år	54%	35%	9%	1%	246
	61-70 år	71%	23%	5%	1%	229
	Over 70 år	78%	19%	3%	0%	145
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	61%	29%	8%	2%	486
	Ægtefælle	67%	33%	0%	0%	21
	Søskende	72%	21%	6%	1%	160
	Barn	60%	40%	0%	0%	20
	Svoger/svigerinde	89%	11%	0%	0%	9
	Andet	67%	30%	3%	0%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed*	Mindre end en gang om måneden	70%	25%	3%	1%	181
	En gang om måneden eller mere	62%	28%	8%	2%	574

**Tabel 34. Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		48%	34%	13%	5%	759
Beboerens køn	Mand	47%	34%	13%	6%	487
	Kvinde	49%	35%	14%	1%	265
Beboerens alder*	18-30 år	37%	38%	19%	6%	220
	31-40 år	46%	31%	18%	5%	169
	41-50 år	51%	38%	7%	3%	123
	51-60 år	59%	31%	8%	2%	132
	61-70 år	53%	37%	8%	2%	62
	71-100 år	84%	12%	4%	0%	25
Opholdslængde i nuværende bolig*	0-2 år	44%	33%	17%	6%	206
	3-5 år	41%	40%	12%	6%	178
	6-10 år	46%	37%	13%	4%	130
	Over 10 år	57%	29%	11%	3%	228
Den pårørendes køn	Mand	51%	33%	13%	4%	176
	Kvinde	49%	34%	12%	5%	554
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	36%	45%	18%	0%	11
	41-50 år	37%	33%	23%	7%	125
	51-60 år	41%	39%	16%	4%	243
	61-70 år	55%	32%	9%	4%	225
	Over 70 år	63%	28%	5%	4%	138
Den pårørendes relation til beboeren*	Forælder	44%	36%	15%	5%	479
	Ægtefælle	42%	32%	21%	5%	19
	Søskende	60%	31%	6%	3%	156
	Barn	45%	30%	15%	10%	20
	Svoger/svigerinde	63%	13%	25%	0%	8
	Andet	51%	35%	10%	5%	63
Den pårørendes kontakthyppeghed*	Mindre end en gang om måneden	58%	31%	9%	3%	179
	En gang om måneden eller mere	44%	36%	15%	5%	561

**Table 35. Er der en passende mængde aktiviteter på boformen?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		34%	39%	21%	7%	726
Beboerens køn*	Mand	33%	37%	22%	8%	467
	Kvinde	35%	43%	18%	4%	252
Beboerens alder*	18-30 år	24%	39%	28%	8%	213
	31-40 år	30%	37%	24%	9%	161
	41-50 år	37%	43%	16%	5%	122
	51-60 år	43%	42%	12%	3%	122
	61-70 år	42%	40%	14%	4%	57
	71-100 år	63%	33%	4%	0%	24
Opholdslængde i nuværende bolig*	0-2 år	27%	43%	25%	5%	197
	3-5 år	32%	38%	24%	6%	171
	6-10 år	30%	41%	18%	11%	123
	Over 10 år	43%	37%	14%	6%	219
Den pårørendes køn	Mand	34%	39%	22%	5%	173
	Kvinde	34%	40%	19%	7%	525
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	44%	44%	11%	0%	9
	41-50 år	22%	38%	30%	11%	122
	51-60 år	30%	42%	22%	6%	232
	61-70 år	38%	38%	19%	5%	214
	Over 70 år	44%	38%	11%	6%	133
Den pårørendes relation til beboeren*	Forælder	29%	40%	24%	7%	470
	Ægtefælle	21%	37%	37%	5%	19
	Søskende	44%	42%	10%	4%	142
	Barn	32%	47%	11%	11%	19
	Svoger/svigerinde	67%	33%	0%	0%	9
	Andet	46%	33%	19%	2%	54
Den pårørendes kontakthyppeghed*	Mindre end en gang om måneden	42%	41%	13%	4%	165
	En gang om måneden eller mere	30%	39%	23%	8%	543

**Tabel 36. Passer de fysiske rammer til beboerens behov?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		63%	24%	9%	4%	782
Beboerens køn	Mand	62%	26%	9%	4%	504
	Kvinde	65%	21%	9%	4%	272
Beboerens alder*	18-30 år	52%	29%	13%	6%	224
	31-40 år	61%	22%	10%	7%	174
	41-50 år	69%	26%	3%	2%	129
	51-60 år	73%	19%	7%	1%	136
	61-70 år	69%	25%	5%	2%	65
	71-100 år	81%	12%	8%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	58%	29%	9%	4%	219
	3-5 år	64%	21%	10%	5%	184
	6-10 år	62%	24%	11%	4%	131
	Over 10 år	66%	23%	7%	4%	233
Den pårørendes køn	Mand	59%	30%	9%	2%	183
	Kvinde	64%	23%	9%	4%	570
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	64%	36%	0%	0%	11
	41-50 år	50%	31%	12%	7%	128
	51-60 år	56%	27%	11%	5%	248
	61-70 år	67%	24%	7%	3%	232
	Over 70 år	82%	11%	5%	2%	146
Den pårørendes relation til beboeren*	Forælder	60%	25%	10%	5%	495
	Ægtefælle	71%	19%	10%	0%	21
	Søskende	68%	24%	6%	3%	160
	Barn	50%	40%	5%	5%	20
	Svoger/svigerinde	78%	11%	11%	0%	9
	Andet	70%	22%	8%	0%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	66%	24%	6%	4%	185
	En gang om måneden eller mere	62%	25%	10%	4%	579

**Table 37. Bidrager personalet til, at beboerne får et godt forhold til hinanden?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		61%	32%	5%	2%	702
Beboerens køn*	Mand	60%	32%	6%	2%	452
	Kvinde	64%	32%	4%	0%	244
Beboerens alder*	18-30 år	51%	39%	9%	1%	203
	31-40 år	59%	33%	6%	3%	153
	41-50 år	66%	29%	3%	2%	119
	51-60 år	68%	29%	3%	1%	120
	61-70 år	81%	19%	0%	0%	57
	71-100 år	80%	16%	0%	4%	25
Opholdslængde i nuværende bolig*	0-2 år	58%	30%	9%	3%	189
	3-5 år	58%	35%	5%	2%	167
	6-10 år	55%	41%	3%	1%	118
	Over 10 år	70%	26%	3%	1%	214
Den pårørendes køn	Mand	63%	33%	4%	0%	162
	Kvinde	60%	32%	5%	2%	514
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	56%	44%	0%	0%	9
	41-50 år	57%	32%	9%	3%	116
	51-60 år	54%	40%	5%	1%	225
	61-70 år	66%	28%	4%	2%	209
	Over 70 år	73%	23%	3%	1%	130
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	57%	35%	6%	2%	447
	Ægtefælle	56%	39%	0%	6%	18
	Søskende	75%	21%	2%	2%	145
	Barn	57%	29%	14%	0%	14
	Svoger/svigerinde	89%	11%	0%	0%	9
	Andet	60%	37%	2%	2%	57
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	61%	33%	4%	2%	166
	En gang om måneden eller mere	61%	32%	5%	2%	519



**Tabel 38. Er personalet omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		70%	26%	4%	0%	778
Beboerens køn	Mand	70%	25%	5%	1%	501
	Kvinde	69%	28%	3%	0%	271
Beboerens alder*	18-30 år	62%	30%	7%	0%	223
	31-40 år	66%	30%	3%	1%	172
	41-50 år	73%	25%	2%	1%	129
	51-60 år	76%	21%	3%	0%	135
	61-70 år	83%	15%	2%	0%	66
	71-100 år	96%	0%	4%	0%	25
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	69%	25%	6%	0%	217
	3-5 år	69%	26%	5%	0%	183
	6-10 år	64%	31%	4%	2%	129
	Over 10 år	73%	24%	3%	0%	233
Den pårørendes køn	Mand	70%	27%	2%	1%	183
	Kvinde	70%	25%	5%	0%	566
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	70%	30%	0%	0%	10
	41-50 år	62%	31%	6%	1%	128
	51-60 år	64%	31%	6%	0%	245
	61-70 år	73%	23%	3%	1%	231
	Over 70 år	83%	16%	1%	0%	147
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	66%	29%	4%	1%	493
	Ægtefælle	67%	29%	5%	0%	21
	Søskende	79%	16%	5%	0%	159
	Barn	55%	45%	0%	0%	20
	Svoger/svigerinde	100%	0%	0%	0%	9
	Andet	83%	14%	3%	0%	63
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	72%	25%	1%	2%	182
	En gang om måneden eller mere	69%	26%	5%	0%	578

**Table 39. Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		32%	48%	13%	6%	727
Beboerens køn	Mand	33%	47%	13%	7%	469
	Kvinde	31%	49%	14%	6%	252
Beboerens alder*	18-30 år	26%	50%	18%	6%	213
	31-40 år	35%	42%	12%	11%	166
	41-50 år	31%	50%	15%	5%	117
	51-60 år	39%	48%	9%	3%	122
	61-70 år	36%	51%	8%	5%	61
	71-100 år	61%	26%	9%	4%	23
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	39%	45%	11%	4%	208
	3-5 år	32%	43%	18%	7%	173
	6-10 år	27%	52%	11%	11%	120
	Over 10 år	29%	51%	14%	6%	211
Den pårørendes køn*	Mand	37%	49%	10%	3%	163
	Kvinde	31%	48%	13%	8%	536
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	33%	44%	11%	11%	9
	41-50 år	33%	41%	17%	9%	123
	51-60 år	24%	53%	16%	7%	238
	61-70 år	39%	45%	10%	6%	210
	Over 70 år	37%	48%	11%	3%	131
Den pårørendes relation til beboeren*	Forælder	29%	49%	15%	7%	463
	Ægtefælle	39%	50%	11%	0%	18
	Søskende	41%	44%	10%	4%	147
	Barn	20%	50%	10%	20%	20
	Svoger/svigerinde	25%	63%	13%	0%	8
	Andet	40%	45%	10%	5%	58
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	32%	50%	12%	7%	163
	En gang om måneden eller mere	32%	47%	14%	6%	548

**Table 40. Do you feel welcome in the home?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		80%	17%	3%	1%	786
Beboerens køn	Mand	80%	17%	3%	0%	507
	Kvinde	81%	17%	2%	0%	272
Beboerens alder	18-30 år	74%	22%	4%	0%	226
	31-40 år	80%	17%	2%	1%	174
	41-50 år	86%	12%	2%	0%	130
	51-60 år	84%	14%	1%	1%	135
	61-70 år	85%	12%	3%	0%	66
	71-100 år	85%	12%	4%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	79%	18%	3%	0%	220
	3-5 år	78%	18%	4%	0%	186
	6-10 år	80%	17%	2%	1%	132
	Over 10 år	82%	14%	3%	1%	232
Den pårørendes køn	Mand	82%	15%	3%	0%	183
	Kvinde	80%	17%	3%	1%	573
Den pårørendes alder	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	73%	27%	0%	0%	11
	41-50 år	74%	20%	5%	1%	129
	51-60 år	78%	20%	2%	0%	250
	61-70 år	84%	13%	3%	0%	231
	Over 70 år	86%	12%	1%	0%	147
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	79%	18%	3%	0%	499
	Ægtefælle	76%	19%	5%	0%	21
	Søskende	83%	13%	4%	1%	159
	Barn	75%	25%	0%	0%	20
	Svoger/svigerinde	89%	11%	0%	0%	9
	Andet	84%	14%	2%	0%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	78%	18%	3%	1%	185
	En gang om måneden eller mere	80%	16%	3%	0%	582

**Tabel 41. Er der en god atmosfære på boformen?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		71%	23%	5%	1%	778
Beboerens køn	Mand	69%	24%	5%	1%	500
	Kvinde	73%	22%	5%	0%	272
Beboerens alder*	18-30 år	63%	28%	8%	1%	221
	31-40 år	73%	20%	7%	0%	173
	41-50 år	75%	22%	2%	1%	130
	51-60 år	73%	24%	1%	1%	135
	61-70 år	77%	20%	3%	0%	66
	71-100 år	85%	8%	8%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	72%	20%	7%	0%	216
	3-5 år	69%	26%	4%	1%	184
	6-10 år	69%	25%	5%	1%	131
	Over 10 år	72%	22%	4%	1%	232
Den pårørendes køn	Mand	69%	26%	5%	1%	182
	Kvinde	71%	23%	5%	1%	567
Den pårørendes alder	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	80%	20%	0%	0%	10
	41-50 år	66%	25%	7%	2%	128
	51-60 år	65%	29%	6%	0%	248
	61-70 år	76%	20%	4%	1%	229
	Over 70 år	79%	17%	4%	0%	147
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	69%	24%	6%	1%	492
	Ægtefælle	71%	24%	0%	5%	21
	Søskende	74%	21%	4%	1%	159
	Barn	65%	35%	0%	0%	20
	Svoger/svigerinde	78%	22%	0%	0%	9
	Andet	77%	20%	3%	0%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	68%	27%	5%	1%	181
	En gang om måneden eller mere	71%	23%	5%	1%	579

**Tabel 42. Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		48%	35%	13%	4%	772
Beboerens køn	Mand	47%	35%	15%	3%	498
	Kvinde	51%	36%	9%	4%	267
Beboerens alder*	18-30 år	42%	35%	19%	4%	225
	31-40 år	49%	34%	14%	4%	169
	41-50 år	48%	39%	11%	2%	126
	51-60 år	54%	35%	7%	4%	134
	61-70 år	53%	41%	5%	2%	64
	71-100 år	77%	8%	4%	12%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	46%	34%	16%	5%	216
	3-5 år	46%	36%	15%	3%	184
	6-10 år	45%	35%	12%	8%	130
	Over 10 år	54%	35%	10%	1%	227
Den pårørendes køn	Mand	46%	39%	10%	5%	179
	Kvinde	48%	34%	14%	3%	566
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	36%	36%	9%	18%	11
	41-50 år	43%	34%	19%	5%	128
	51-60 år	41%	43%	15%	2%	248
	61-70 år	52%	33%	9%	5%	227
	Over 70 år	63%	24%	10%	3%	141
Den pårørendes relation til beboeren*	Forælder	46%	35%	16%	3%	489
	Ægtefælle	50%	40%	10%	0%	20
	Søskende	51%	37%	8%	4%	159
	Barn	53%	26%	11%	11%	19
	Svoger/svigerinde	89%	11%	0%	0%	9
	Andet	47%	40%	8%	5%	62
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	45%	35%	12%	8%	181
	En gang om måneden eller mere	49%	35%	14%	2%	572

**Table 43. Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		50%	32%	12%	6%	777
Beboerens køn	Mand	50%	30%	13%	7%	504
	Kvinde	51%	35%	11%	4%	266
Beboerens alder*	18-30 år	41%	37%	14%	9%	224
	31-40 år	51%	27%	14%	8%	170
	41-50 år	49%	38%	11%	2%	130
	51-60 år	59%	26%	11%	5%	132
	61-70 år	55%	35%	11%	0%	66
	71-100 år	81%	8%	4%	8%	26
Opholdslængde i nuværende bolig*	0-2 år	52%	26%	12%	9%	217
	3-5 år	43%	36%	16%	5%	184
	6-10 år	47%	35%	12%	6%	130
	Over 10 år	55%	33%	9%	3%	230
Den pårørendes køn	Mand	49%	29%	14%	8%	181
	Kvinde	51%	32%	12%	5%	567
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	55%	9%	27%	9%	11
	41-50 år	40%	35%	14%	11%	126
	51-60 år	44%	36%	15%	5%	248
	61-70 år	55%	31%	9%	5%	229
	Over 70 år	64%	23%	9%	4%	145
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	48%	33%	12%	7%	494
	Ægtefælle	50%	30%	20%	0%	20
	Søskende	54%	31%	10%	4%	158
	Barn	56%	22%	17%	6%	18
	Svoger/svigerinde	89%	0%	11%	0%	9
	Andet	45%	34%	14%	6%	64
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	46%	35%	10%	9%	183
	En gang om måneden eller mere	51%	30%	13%	5%	575

**Tabel 44. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		47%	35%	11%	6%	752
Beboerens køn	Mand	45%	36%	12%	7%	483
	Kvinde	51%	34%	10%	5%	262
Beboerens alder	18-30 år	45%	36%	11%	8%	222
	31-40 år	49%	32%	14%	5%	167
	41-50 år	47%	35%	16%	2%	126
	51-60 år	51%	37%	3%	9%	124
	61-70 år	52%	35%	10%	3%	60
	71-100 år	63%	25%	8%	4%	24
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	50%	33%	11%	6%	212
	3-5 år	47%	32%	16%	5%	183
	6-10 år	41%	40%	9%	9%	128
	Over 10 år	50%	35%	10%	6%	215
Den pårørendes køn	Mand	47%	36%	11%	6%	178
	Kvinde	47%	35%	12%	6%	545
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	36%	45%	9%	9%	11
	41-50 år	41%	37%	13%	9%	126
	51-60 år	43%	38%	14%	5%	244
	61-70 år	53%	33%	8%	6%	224
	Over 70 år	56%	30%	11%	3%	129
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	47%	35%	12%	7%	478
	Ægtefælle	50%	45%	0%	5%	20
	Søskende	49%	34%	10%	7%	152
	Barn	42%	26%	26%	5%	19
	Svoger/svigerinde	75%	13%	13%	0%	8
	Andet	47%	42%	10%	2%	62
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	41%	40%	13%	6%	172
	En gang om måneden eller mere	49%	34%	11%	6%	564

**Table 45. Do you get information about the tenant and life in the apartment?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		50%	31%	14%	4%	772
Beboerens køn*	Mand	51%	28%	16%	5%	497
	Kvinde	50%	37%	10%	3%	268
Beboerens alder*	18-30 år	42%	34%	17%	7%	220
	31-40 år	49%	31%	15%	4%	172
	41-50 år	55%	28%	15%	2%	130
	51-60 år	60%	27%	10%	3%	132
	61-70 år	52%	39%	6%	3%	64
	71-100 år	69%	12%	15%	4%	26
Opholdslængde i nuværende bolig*	0-2 år	47%	32%	17%	5%	215
	3-5 år	49%	26%	19%	7%	183
	6-10 år	48%	35%	12%	5%	130
	Over 10 år	56%	33%	9%	2%	228
Den pårørendes køn	Mand	49%	31%	13%	7%	180
	Kvinde	51%	31%	14%	4%	563
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	45%	27%	18%	9%	11
	41-50 år	39%	32%	20%	8%	127
	51-60 år	44%	36%	18%	2%	245
	61-70 år	56%	30%	8%	6%	229
	Over 70 år	65%	23%	9%	2%	142
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	49%	32%	14%	5%	489
	Ægtefælle	43%	48%	10%	0%	21
	Søskende	56%	27%	15%	3%	158
	Barn	53%	21%	21%	5%	19
	Svoger/svigerinde	89%	11%	0%	0%	9
	Andet	44%	40%	13%	3%	63
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	47%	32%	16%	6%	184
	En gang om måneden eller mere	51%	32%	14%	4%	569



**Tabel 46. Får du løbende information om, hvem der er ansat på boformen?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		23%	32%	22%	23%	766
Beboerens køn*	Mand	23%	28%	23%	26%	494
	Kvinde	22%	41%	21%	17%	265
Beboerens alder*	18-30 år	20%	27%	27%	26%	221
	31-40 år	24%	31%	25%	20%	171
	41-50 år	22%	42%	16%	20%	128
	51-60 år	27%	40%	12%	21%	131
	61-70 år	19%	27%	32%	21%	62
	71-100 år	21%	29%	21%	29%	24
Opholdslængde i nuværende bolig*	0-2 år	16%	30%	27%	26%	210
	3-5 år	20%	32%	21%	27%	183
	6-10 år	29%	34%	18%	19%	131
	Over 10 år	27%	34%	22%	18%	226
Den pårørendes køn	Mand	24%	29%	22%	25%	177
	Kvinde	22%	34%	23%	21%	559
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	22%	11%	33%	33%	9
	41-50 år	19%	30%	20%	31%	126
	51-60 år	21%	29%	28%	23%	248
	61-70 år	23%	36%	21%	20%	226
	Over 70 år	29%	37%	16%	18%	139
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	23%	33%	24%	21%	489
	Ægtefælle	19%	14%	38%	29%	21
	Søskende	24%	33%	21%	22%	156
	Barn	5%	37%	26%	32%	19
	Svoger/svigerinde	11%	44%	33%	11%	9
	Andet	20%	31%	12%	37%	59
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	23%	31%	17%	29%	180
	En gang om måneden eller mere	22%	33%	24%	21%	568

**Table 47. Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende kan deltage?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		64%	25%	7%	4%	734
Beboerens køn*	Mand	62%	26%	7%	4%	468
	Kvinde	69%	24%	5%	2%	259
Beboerens alder*	18-30 år	60%	26%	7%	7%	205
	31-40 år	63%	26%	9%	2%	166
	41-50 år	63%	31%	6%	0%	124
	51-60 år	70%	23%	5%	2%	128
	61-70 år	72%	20%	7%	2%	61
	71-100 år	78%	13%	0%	9%	23
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	60%	27%	7%	6%	189
	3-5 år	63%	27%	8%	2%	177
	6-10 år	67%	25%	5%	4%	130
	Over 10 år	68%	24%	6%	2%	222
Den pårørendes køn	Mand	62%	29%	6%	3%	171
	Kvinde	66%	24%	7%	4%	537
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	45%	36%	18%	0%	11
	41-50 år	59%	26%	7%	7%	111
	51-60 år	58%	30%	8%	3%	239
	61-70 år	68%	23%	6%	3%	217
	Over 70 år	76%	20%	2%	2%	141
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	62%	27%	7%	4%	468
	Ægtefælle	44%	44%	6%	6%	18
	Søskende	70%	23%	4%	3%	150
	Barn	47%	41%	12%	0%	17
	Svoger/svigerinde	78%	0%	22%	0%	9
	Andet	76%	15%	7%	2%	59
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	64%	27%	4%	5%	170
	En gang om måneden eller mere	64%	26%	8%	3%	545

**Tabel 48. Er personale og ledelse lydhør overfor ris og ros?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		57%	32%	8%	3%	706
Beboerens køn	Mand	57%	32%	7%	4%	457
	Kvinde	58%	34%	7%	1%	243
Beboerens alder*	18-30 år	52%	35%	9%	4%	209
	31-40 år	57%	31%	10%	2%	157
	41-50 år	59%	32%	7%	2%	121
	51-60 år	62%	31%	3%	3%	116
	61-70 år	61%	34%	2%	3%	59
	71-100 år	90%	10%	0%	0%	20
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	59%	30%	8%	3%	190
	3-5 år	49%	36%	11%	3%	174
	6-10 år	56%	31%	8%	5%	120
	Over 10 år	63%	31%	5%	1%	210
Den pårørendes køn	Mand	61%	30%	5%	4%	166
	Kvinde	56%	32%	8%	3%	514
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	56%	44%	0%	0%	9
	41-50 år	54%	32%	11%	4%	114
	51-60 år	49%	39%	9%	3%	230
	61-70 år	67%	23%	7%	3%	213
	Over 70 år	63%	34%	2%	1%	127
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	54%	34%	9%	3%	458
	Ægtefælle	56%	39%	6%	0%	18
	Søskende	65%	26%	6%	3%	136
	Barn	53%	32%	11%	5%	19
	Svoger/svigerinde	75%	25%	0%	0%	8
	Andet	65%	26%	7%	2%	57
Den pårørendes kontakthyppeghed	Mindre end en gang om måneden	57%	34%	6%	3%	157
	En gang om måneden eller mere	57%	32%	8%	3%	534

**Table 49. Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan?**

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
Hele landet		53%	34%	9%	3%	696
Beboerens køn	Mand	51%	35%	10%	4%	449
	Kvinde	57%	32%	8%	2%	242
Beboerens alder*	18-30 år	43%	41%	12%	4%	201
	31-40 år	56%	24%	16%	4%	158
	41-50 år	55%	38%	4%	3%	117
	51-60 år	60%	33%	5%	2%	120
	61-70 år	61%	33%	2%	4%	57
	71-100 år	75%	25%	0%	0%	20
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	54%	33%	9%	4%	184
	3-5 år	47%	38%	12%	2%	171
	6-10 år	52%	35%	7%	5%	122
	Over 10 år	58%	30%	9%	3%	205
Den pårørendes køn	Mand	54%	34%	7%	5%	167
	Kvinde	53%	35%	10%	3%	503
Den pårørendes alder*	18-30 år	-	-	-	-	-
	31-40 år	50%	50%	0%	0%	8
	41-50 år	47%	32%	15%	6%	110
	51-60 år	45%	40%	11%	4%	224
	61-70 år	60%	30%	7%	3%	212
	Over 70 år	63%	31%	5%	1%	128
Den pårørendes relation til beboeren*	Forælder	50%	35%	11%	4%	451
	Ægtefælle	59%	35%	6%	0%	17
	Søskende	62%	31%	3%	4%	136
	Barn	44%	44%	11%	0%	18
	Svoger/svigerinde	63%	38%	0%	0%	8
	Andet	58%	35%	5%	2%	55
Den pårørendes kontakthyppehed	Mindre end en gang om måneden	57%	34%	5%	4%	152
	En gang om måneden eller mere	52%	34%	10%	3%	528

**Tabel 50. Hvad er dit samlede indtryk af beboerens ophold på tilbuddet?**

		Enestående *****	Godt ****	Både godt og dårligt ***	Dårligt **	Uacceptabelt *	Antal
Hele landet		30%	50%	18%	2%	0%	767
Beboerens køn*	Mand	28%	50%	20%	2%	0%	496
	Kvinde	33%	51%	14%	1%	0%	268
Beboerens alder*	18-30 år	25%	47%	25%	2%	1%	223
	31-40 år	30%	49%	19%	2%	0%	171
	41-50 år	29%	58%	13%	0%	0%	125
	51-60 år	39%	47%	13%	1%	0%	134
	61-70 år	32%	60%	6%	2%	0%	63
	71-100 år	42%	46%	8%	4%	0%	26
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	27%	53%	18%	2%	0%	216
	3-5 år	26%	50%	23%	1%	0%	181
	6-10 år	31%	49%	18%	2%	1%	129
	Over 10 år	36%	46%	15%	2%	0%	227
Den pårørendes køn	Mand	31%	51%	17%	1%	1%	180
	Kvinde	31%	49%	18%	2%	0%	562
Den pårørendes al- der*	18-30 år	-	-	-	-	-	-
	31-40 år	27%	64%	9%	0%	0%	11
	41-50 år	26%	43%	26%	5%	1%	129
	51-60 år	24%	52%	22%	1%	0%	246
	61-70 år	35%	52%	12%	1%	0%	223
	Over 70 år	38%	50%	12%	1%	0%	144
Den pårørendes rela- tion til beboeren*	Forælder	28%	48%	21%	2%	1%	487
	Ægtefælle	30%	60%	5%	5%	0%	20
	Søskende	33%	51%	14%	2%	0%	157
	Barn	35%	55%	10%	0%	0%	20
	Svoger/svigerinde	44%	56%	0%	0%	0%	9
	Andet	32%	54%	14%	0%	0%	63
Den pårørendes kon- takthypighed	Mindre end en gang om måneden	29%	56%	13%	1%	1%	181
	En gang om måne- den eller mere	29%	48%	20%	2%	0%	571



## Bilag 4. Kommentarsamling

De pårørende kan besvare fire af undersøgelsens spørgsmål med egne kommentarer:

- Har du yderligere kommentarer til beboerens ophold på boformen?
- Har du yderligere kommentarer til dine oplevelser som pårørende?
- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af beboerens ophold på boformen?").
- Hvad har haft størst betydning for beboerens ophold på boformen?

### Læsevejledning

Kommentarerne til de pårørendes samlede indtryk af beboerens ophold på boformen og hvad der havde størst betydning for beboerens ophold på boformen rapporteres først. Disse to spørgsmål er samlet for den enkelte pårørende, således at det først er muligt at se, hvor mange stjerner den pårørende har givet, og herefter hvilke kommentarer den pårørende har knyttet til de to spørgsmål.

Herefter vises de pårørendes øvrige kommentarer.

De viste kommentarer i landsrapporten er et tilfældigt udsnit af kommentarerne fra de regionale rapporter. Det fremgår ikke, hvilken boform eller region kommentaren kommer fra. I de regionale rapporter er kommentarerne opdelt på den enkelte boform.

### Anonymisering

For at sikre beboeres, pårørendes og ansattes anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne.

Der arbejdes efter nogle faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder og lignende er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som de pårørende har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af lederne i boformerne, der har meldt tilbage til Center for Kvalitetsudvikling, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de pårørende, der har skrevet kommentarer.

### Ikke repræsentative

Læses bilaget med pårørendekommentarer i dets helhed, er det vigtigt at gøre opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative.

Det viser sig ofte i denne slags undersøgelser, at der er en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk helhedsindtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes uddybende bemærkninger til afkrydsning i utilfredsheds kategorier, end der gør ved tilfredshed.

Det er altså meningsløst at begynde at optælle kritiske og positive kommentarer. Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.

## Eksempler på kommentarer fra pårørende til beboere på døgninstitutionerne

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Beboeren er meget tryk og glad for boformen.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Trygge rammer.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Beboeren har det godt, som det er. Skal ikke flytte nogen steder.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At beboeren har sit eget, og der er faste rammer.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Bedre findes ikke.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed - glæde.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Mangler lidt vedligeholdelse af sproget.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

De holder pigen pæn og ren i tøjet. Der er en god atmosfære i huset som et rigtigt hjem.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det er fortjent. Jeg har fulgt min bror i flere år på Sødisebakke, og jeg synes, det bliver bedre og bedre.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Personalet og for et par år siden eget værelse. Det, synes jeg, kunne mærkes, blev mere rolig, afslappet.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Selvom det er gamle bygninger, er der atmosfære.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Min bror er nogle med på lejr, hvor der er 4-5 beboere plus 4-5 personale, bliver pårørende inviteret til kaffe og aftensmad, og det er en rigtig hyggedag plus -aften.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det er rart som pårørende at se og opleve hvor god pleje og omsorg, der gives til den handicappede. Vi føler, at han har et værdigt liv.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

God pleje og omsorg, god hygiejne, relevant træning og deltagelse i relevante aktiviteter f.eks. musikoplevelser.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Beboeren er lammet og kan ikke give udtryk for sine behov og ønsker.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Jeg har kun gode oplevelser. På grund af lang afstand til bostedet med besøg en gang om ugen er det rart at komme og føle tryghed ved den gode atmosfære, der er på stedet.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det har udviklet personen meget, blevet meget mere selvstændig.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Sammenholdet.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det nuværende personale gør det godt.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At de får en god og kærlig behandling.



### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fordi han føler sig godt tilpas og kan lide at være der.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At arbejde udendørs med traktor og på træværkstedet.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fordi Hinnerup Kollegiet er en rollemodel. Sådan bør alle bosteder være.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Det vidtgående og kærlige hensyn, der tages til min datter.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Kun positive erfaringer gennem årene.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Meget godt tilfreds gennem mange år.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fordi min søn er godt anbragt og har en masse oplevelser, som jeg ikke kan give ham.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Svært mange ting.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fordi vi har et godt personale på Danalien.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At de får den mulighed for udfordring, som de er i stand til at fuldføre, eventuelt med hjælp.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fordi vi kun har godt at sige om boformen på Jupitervej.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Vi er utrolig lykkelige for den måde, vores pige bliver taget hånd om.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Gode rammer. Professionel styring. Fast personale gennem mange år. Gode, daglige aktiviteter. Afslappet atmosfære. "Kærlighed" til beboere.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Fast personale gennem mange år, der forstår beboerens ønsker og vaner. Dette giver tryghed.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Aktiviteter i dagligdag o.k. Mangler aktiviteter efter "arbejdstid". Mangler oplevelser på koloni og ferier.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Han bor på 1. klasse.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Struktureret hverdag, uge, måned, år.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Han bor på 1. klasse. Vi har et flot samarbejde med alle ansatte.

### **5 Stjerner (enestående)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Jeg sammenligner med andre institutioner og synes, der bliver gjort rigtig meget godt. Jeg er imponeret over, hvor godt systemet tager hånd om beboerne.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Personalet og de fysiske/psykiske rammer.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Jeg tror ikke, vi kunne finde et bedre sted til beboeren.

#### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der tages hensyn til den personlighed, beboeren nu er, og hjælper derefter.

#### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Beboeren bliver vældig godt behandlet.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Jeg ved, min datter har det virkelig godt, som det er, når hun er rask. Og jeg selv har et fint forhold til personalet.

#### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Personalets varme, interesse og nærhed (når der er tid til det), for ofte ligger de desværre vandret pga. for lidt personale.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Meget tilfreds.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Min søn er glad - jeg er ikke utryg p.t. Med hensyn til det er i nærområdet.

#### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der er plads til at være forskellig, at respekten for det enkelte menneske bibeholdes, at der er mulighed for videreudvikling.

#### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Økonomien sætter store grænser for motivation/udvikling. Disse unge mennesker er i klemme.

#### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Jeg er som pårørende tryk, føler, at respekten er tilstede beboer/personale imellem.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Nybygget institution, som alle er glade for.

#### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At hun får den rigtige hjælp, hun har brug for.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

På grund af personalets professionalisme og viden om handicap.

#### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Professionalisme og grundlæggende viden om handicap og dermed hele atmosfæren på institutionen.

#### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Denne type handicap har ikke stort behov for samvær. Personalet har en stor viden om handicap.

#### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Personalet er utroligt vidende om handicap og har et godt samarbejde. Det smitter af på hele atmosfæren på bostedet og samarbejdet med pårørende.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Arbejdet med beboerne hviler på et pædagogisk fundament, mange uddannede blandt de ansatte, viden og engagement. Rytmen i dagene, ugerne, månederne og året gør beboerne trygge og selvstændige. Der stilles krav til vores datter/hun udfordres, holdningen er, at hun skal udvikle sig, og det gør hun. På værkstederne laves smukke ting af kvalitet, der ligger en pædagogisk tanke bag arbejdsprocesserne. Det gør stolt, når familien gerne vil eje det, der produceres. Vores datter deltager i kulturelle arrangementer - Operaen, Kgl. Teater etc. Omgivelserne er som pædagogikken præget af kvalitet. Bostedet har et godt forhold til lokalsamfundet.

### **5 Stjerner (enestående)**

#### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der opnås så godt et "liv" under givne forhold.

#### **5 Stjerner (enestående)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At man har en fast værge, og at man er tryk og har det godt.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Personalet er meget søde og venlige.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Ja, man er meget godt tilfreds, når man ved, at ens barn har det godt.

#### **5 Stjerner (enestående)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed - faste personlige medarbejdere, de følger hans hverdag. Høj personlig hygiejne.

#### **5 Stjerner (enestående)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed.

#### **5 Stjerner (enestående)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Beboeren er som regel altid glad. Hun er pæn i tøjet og velplejet. Glæder sig til at komme hjem, når hun har været på weekend.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der er nogen til at tage sig godt af hende og hjælpe hende gennem hverdagen.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Beboeren har fået det bedre, er roligere og viser initiativ. Lyder gladere og smiler.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Struktur og forudsigelighed. Venlige ansigter.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Beboeren har mindre affektudbrud.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At beboeren trives.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Da "enestående" kun vil kunne anvendes ved at højne normering, så beboerens individuelle behov i højere grad kan tilgodeses samt løbende uddannelse.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed, omsorg, at kunne "læses" af personalet forudsætter også et indlevende og veluddannet personale.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Personalet udfører arbejdet så godt, de formår, men normeringen er utilstrækkelig. Og der bør være afsat en større ressource til uddannelse/supervision. Beboerne kommunikerer ikke med hinanden, men accepterer hinanden. Nogle aktiviteter, man måske kunne lave med den enkelte beboer, kan virke distraherende på andre beboere.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Målene i handleplanen glemmes ofte i dagligdagen.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

De mange faggrupper, der samarbejder, virker til at fungere rigtig godt. Har ikke selv kompetence til at vurdere stedet til at være enestående.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed, afklaring for os begge to plus træning.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Der er det mest fantastiske personale i Hus 11!

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Personalet og normeringen af timer.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Der er ikke nogen steder, der kan få fem stjerner.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der er andre beboere, at der er personale hele tiden, at der er en rar atmosfære.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Til sammenligning med andre steder er Jonstrupvang et GODT sted at bo.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Der mangler kun kontinuerlige handleplansmøder, dvs. manglende opfølgning.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Personalets accept af beboeren og deres indføling med beboeren. Gode forhold (fysiske) med egen lejlighed.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det er ikke alt, jeg synes om, kun noget af det.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At han har det godt og er glad.

##### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Jeg får ikke de oplysninger, jeg godt vil have.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Vi er meget uenige om alt. Jeg ønsker, min søn kan komme og bo, hvor jeg og hans søskende bor, og han er vokset op.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det er vores opfattelse, at en større mangfoldighed af faggrupper, vil kunne skabe et endnu bedre tilbud. Vi tror også, at det vil kunne skabe øget fokus på nye områder.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed!

##### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Det er ærgeligt, at det ikke kan lykkes at forhindre rapserier fra beboernes lejligheder.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Det opleves mest trygt, når medarbejderen kommer og hilser på os, når vi er på besøg hos vores pårørende. Hvis samtlige medarbejdere er optaget af andre opgaver, når vi er på besøg, kan vi opleve det utrygt, for så ville de måske heller ikke have opdaget, hvis vores pårørende havde behov for hjælp.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det kan jo altid blive bedre, men er o.k.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At vores datter bliver behandlet som et menneske (der forstår, hvad man siger).

##### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Dejligt personale, ledere. Det bedste sted vores datter har været.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Mennesker er jo forskellige, nogle mere omsorgsfulde end andre. For eksempel aftøring af (ansigt, savl, øjensøvn), håret friseret osv.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det opleves, at beboeren trives bedre end på en tidligere afdeling.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Et venligt og nærværende personale, som gør opholdet til et trygt sted.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det samlede indtryk af bostedet.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Har en god, tryk og tilpas udfordrende hverdag. Er glad og stortrives.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Det samlede indtryk er godt og trygt.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Betydningen for NN's ophold er, at der er "hænder" og tid nok, da hun er total afhængig af hjælp til alt.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Er godt tilfreds i det daglige, lever med i de andres liv, har ønsker og tillid til personalet.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Personalet og enkelte andre beboere, tryghed, er godt orienteret, ro.

##### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Mere personale ville løse problemerne.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Det er et lidt særpræget miljø - det er o.k.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fire stjerner, fordi der altid vil være noget, som kan forbedres.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

En tryk hverdag, nok personale, personale med forståelse for beboeren.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

For di beboeren er tryk og glad (stort set) i bofællesskabet.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Trykhed. Kærlig omsorg. Opmærksomhed. Men jo også relevante aktiviteter.

##### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Der er rige muligheder for aktiviteter "ud af huset", og der er for meget tv (passiv underholdning).

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Handleplaner er jo "store ord", og af flere grunde kommer der ikke så meget ud af det!

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

For di der stadigvæk er "hænder" til rådighed, hvilket der tilsyneladende ikke bliver i fremtiden. Da er det fine lejligheder, man skal have.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Hænder - lig med personale.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

For di jeg altid oplever min bror som glad og tilfreds.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

For di min søn har en god hverdag.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fra første dag var han velkommen, blev respekteret og har åbnet sig meget, både over for personalet, andre og pårørende.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At han bliver i stand til at klare sig selvstændigt og får mere social forståelse.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Man føler sig altid velkommen, og personalet ved, hvem man er.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Han føler sig ensom i ferier og weekender (bor i eget hjem).

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

For ham at det er hans eget, og at han har den plads, han skal bruge. For mig at han trives.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Hvis man ikke kan klare sig selv, må det her være det bedste.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Vedligeholde fysioterapeut og ergoterapeut, som gør dagligdagen nemmere.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

I. Uro omkring ledelsen giver utrykhed. II. For få muligheder for relevante aktiviteter.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Jeg giver fire stjerner. For at give fem stjerner skal der være mere aktivitet uden for botilbuddet.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Der bliver prøvet mange ting i forhold til beboeren og sat mange ting i gang.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Men kunne blive bedre med en anden styring.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

De har det godt med hinanden, plus at de får en vedligeholdelsestræning (den mangler).

##### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Kunne godt tænke mig nogle flere fællesoplevelser på idræt eller anden hygge på bostedet for fællesskabet.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Det tager meget lang tid og få noget igennem.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Min bror trives.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Min søn er faldet rigtig godt til og er altid glad. Man har næsten ikke kunnet mærke på ham, at han er flyttet.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der er en fast struktur (f.eks. personlig, visuel tavle), og at der er ro.

##### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

En del "ved ikke", da min søn kun har boet på institutionen kort tid.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Vidste i starten ikke, hvem der var pædagoger, og hvem der var andre pårørende.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Mit samlede indtryk er godt og tror ikke, det kan blive meget bedre, når man skal bo flere sammen, som også kan have sine fordele.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At det kører i faste rammer, og at beboeren får ros for det, vedkommende kan.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Personalet er engageret og med forskellige kompetencer.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed og omsorg. Oplevelser.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

På grund af et hyggeligt sted med godt personale.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Den frihed han har fået.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Trygt, god atmosfære, god udvikling, der er altid plads til forbedringer.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Trivsel, nærvær, omsorg, motion, oplevelser, aktiviteter, der tilgodeser den enkeltes behov.

#### **4 Stjerner (godt)**

##### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Vedkommende er glad, tryk og får i nogen grad opfyldt sine ønsker.

##### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Nærhed, tryk samt hjælp til personlig pleje.

##### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Det vil være ønskværdigt, at der bliver fuldt op på tingene inden for overskuelig tid!

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Vi føler os trygge ved denne boform, da han ikke udvikler mere selvstændighed.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der er nogle omsorgsfulde personer omkring ham, og at han bliver aktiveret.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Vi har ikke oplevet negative sider.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At beboeren lever efter de meget strukturerede forhold, som handicappet kræver med en god personalenormering.

#### **4 Stjerner (godt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Vi kan se fremskridt.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der sker fremskridt.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At beboeren føler sig i trygge rammer, og at der er den støtte omkring den.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At de kan få lov til at udvikle sig i deres eget tempo.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der er nogen omkring beboeren.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At min søn trives og udvikler sig positivt.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At pædagogerne skaber et trygt og rart miljø. At det er det faste personale. At gruppen er nogenlunde ensartet (kan finde ud af det sammen).

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Han er: Tryk, glad, muiighed for socialt samvær med ligesindede, aktiv, får hjælp til hygiejne, får god mad, bliver taget højtideligt som selvstændig person.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Omsorg, aktiviteter.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Det ville være rart at mødes med de andre pårørende til forskellige arrangementer i afdelingen, så man vidste, hvem de var og lærte de andre beboere at kende (og ikke mindst personalet).

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Personale hele døgnet.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Socialt samvær.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Trygge rammer, dagligt arbejde. Empatisk personale, flere fritidsaktiviteter efterlyses dog.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
Tryghed, udvikling.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
Tryghed.

#### **4 Stjerner (godt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
Udvikling af færdigheder. Opfølgning på aftaler. Der bliver lagt klare, målrettede fremtidsplaner.  
Kommentarer til dine oplevelser som pårørende  
Jeg savner et seriøst samarbejde med kommunens sagsbehandler.

#### **4 Stjerner (godt)**

Kommentarer til beboerens ophold på boformen  
For meget udskiftning af personale.

#### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen  
Aktivitetstilbuddet fungerer rigtig godt. Enkelte beboere er i perioder "voldsomme", hvilket giver utryghed. Det er ikke o.k., at nogle få ødelægger det for de andre.  
Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
Tryghed. Forståelse. Tålmodighed. Gode aktivitetstilbud - udflugter/ture.  
Kommentarer til dine oplevelser som pårørende  
Godt, at der afholdes statusmøder, men der bliver der ikke fulgt op på dem, og det aftalte bliver ikke rigtig fulgt op på.

#### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen  
Beboeren er glad for at være der. Der er for lidt tid til den enkelte.  
Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
Tryghed. Mindre gruppe - højst 4-5 beboere. Nærværd med beboerne. Godt humør/humor. Fysisk og psykisk sundhed.  
Kommentarer til beboerens ophold på boformen  
Flere og flere får psykiske problemer og skal have medicin for det, som så giver andre problemer med vægtøgning og mere inaktivitet. En ond cirkel!  
Kommentarer til dine oplevelser som pårørende  
Systemet kunne måske gøres mere dynamisk, så f.eks. læge og tandlæge besøg kunne foregå andre dage end på "hjemmedage". Vi tror at såvel personalet som beboerne kunne have glæde af, at personalets pauser afvikles "rullende", således at ikke alle holder pause på samme tid, eller ordner administrative opgaver på samme tid.

#### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen  
Både godt og dårligt.  
Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
At han trives godt.

#### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen  
Der er for meget ind- og udgang af personale. Som pårørende er vi også afhængig pr. besøg, vi ville komme lidt oftere, hvis der var tryghed omkring beboeren.  
Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
Det er ikke at ligge på sengen, men en kærlig hånd til at gå en lille tur - større tur - eller i bil.  
Kommentarer til beboerens ophold på boformen  
Efter der er kommet mere personale på afdelingen, er forholdene blevet rigtig gode for beboeren (beboerne).  
Kommentarer til dine oplevelser som pårørende  
Vi er afhængige af, hvem der er på arbejde med et besøg - er absolut ikke blevet bedre.

#### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen  
Er for meget overladt til "pause". For lidt opfølgning på færdigheder. Ellers gode aktiviteter, når de foregår.  
Størst betydning for beboerens ophold på boformen  
At der fortsat kan ske udvikling, og at det er et trygt sted at bo.  
Kommentarer til beboerens ophold på boformen  
Der bliver brugt for meget tid til "pause".  
Kommentarer til dine oplevelser som pårørende  
Vil gerne kobles på "bosted", herigennem bedre mulighed for samarbejde.



### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fordi der er mange ting, der kan ændres med meget få midler.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At beboeren får den omsorg, der er brug for. At beboeren bliver aktiveret, at der er en venlig atmosfære.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Jeg mener, beboeren overordnet har det godt med de aktiviteter, der tilbydes, men oplever administrativ dokumentation og økonomi styres og varetages alt for tilfældigt og uden kontinuitet.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At der er aktiviteter og en tryk dagligdag.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Kommunikation med beboeren er mangelfuld.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Et trygt miljø med udviklingsmuligheder. Udviklende aktiviteter og gode oplevelser. Socialt samspil og kommunikation med personalet.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Nyt, lækkert værelse med eget toilet. (Smiley.) Men mangler forståelse for de særlige behov, beboeren har brug for (mangler tid og indlevelse).

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Nærhed, omsorg, tid, aktivitet og vedligeholdelse af ens færdigheder. God hygiejne.

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Der er ikke nok personale i huset til beboernes behov og ønsker. Altid vikar på (unge mennesker), som ikke kender til beboerens behov.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Man hører hele tiden fra personalet, at de ikke har ressourcer nok til nærhed, gå ture, vedligeholdelse af færdigheder. Som pårørende bliver man ked af det og opgivende, når man hører det gang på gang.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Personalet har for meget kontorarbejde.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed og komme til orde uden de øvrige beboeres indblanding.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Selvom det kun er kortere tid, føler vi stadigvæk, at det går meget langsomt.

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Det er vigtigt for os alle, at beboeren kommer videre med sit liv på en god måde.

Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Vores søn har kun boet på stedet i kortere tid, så vores vurdering er ikke så uddybende.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Selvbestemmelse, som i høj grad mangler.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Stabilt og genkendeligt personale.

### **3 Stjerner (både godt og dårligt)**

Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Ledelsesproblem: ledelse/personale.

## **2 Stjerner (dårligt)**

### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Fordi aftaler bliver tilsidesat. Vi har f.eks. flere gange observeret forkert medicindosering, og flere gange glemmer de at sørge for, at beboeren får sin medicin.

### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Fællesskab med enkelte af de andre beboere.

### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Vi synes, der er en hvis form for diktatur fra enkelte medarbejdere.

### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

F.eks. når personalet skal ud at ryge, går de ud alle sammen, og så er beboerne alene derinde.

## **2 Stjerner (dårligt)**

### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

De har det godt.

### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

De har det godt på Fuglebo.

## **Ved Ikke**

### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Set med mine øjne: Fem stjerner. Set med beboerens øjne: To stjerner.

### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

1. En tryk og måske forudsigelig hverdag. 2. Beboeren vil være hjælpeløs uden. 3. At vedkommende ikke skal forholde sig til andre beboere.

### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Personalet respekterer, når jeg ytrer ønske om at "trække" mig. Samtidig er det personalets ansvarlighed, der gør, at jeg stadig er "lidt aktiv".

## **Ved Ikke**

### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At han har det godt og får den hjælp, han har brug for.

## **Uoplyst**

### Begrundelse af samlede indtryk af beboerens ophold på boformen

Lille værelse med håndvask. Upersonligt.

### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed med så få voksne omkring sig (fast kontaktperson).

## **Uoplyst**

### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

At personalet har de nødvendige menneskelige og faglige kompetencer, og at pårørende ikke nedvurderes/boycottes!

### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Der foregår magtmisbrug og anden dårlig adfærd fra personalets side!

### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Problematiske beboersammensætning! Kan give uheldige konflikter! Magtanvendelse ER vold! Magtanvendelse kan fastholde ukvalificeret personale! Magtanvendelse "rammer" for bredt! Magtanvendelse er uacceptabelt og uetisk!

## **Uoplyst**

### Størst betydning for beboerens ophold på boformen

Tryghed, at personen er glad, er respekteret.

### Kommentarer til beboerens ophold på boformen

Hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder måske kun i nogen grad. I hverdagen er der fint med aktiviteter, i weekenderne er der ikke altid så meget mener beboeren.

### Kommentarer til dine oplevelser som pårørende

Personalet kontakter mig meget (tilpas) angående beboeren, men som pårørende får man kun lidt information om nyt personale (der er et nyhedsbrev nogle få gange årligt). At en bestemt beboer har været meget plejkrævende og taget meget personaletid, er ikke direkte udmeldt til os pårørende (i hvert fald ikke mig). Kunne godt være gjort, for det har i en periode bevirket mindre tid til de øvrige beboere. Årsagen til et ledelsesskift er heller ikke udmeldt (til mig). Alt i alt oplever jeg dog bostedet som ganske enestående godt! Og beboeren kan ikke få et bedre tilbud her i Danmark - og slet ikke i udlandet! Stedet er et foregangssted for beboere med den sygdom.

## Bilag 5. Frafaldsanalyse

### Svarprocent

En høj svarprocent er ønskværdig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne skal tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %	Betænkelig lav. Resultaterne skal bruges med forsigtighed.
50-59 %	Acceptabel.
60-69 %	Tilfredsstillende.
Over 69 %	Meget tilfredsstillende.

Af nedenstående tabel fremgår, at undersøgelsens samlede svarprocent er på 60 procent, hvilket er tilfredsstillende for denne type af undersøgelser.

**Tabel 51. Svarprocent i pårørendeundersøgelsen**

	Tilsendte spørgeskemaer	Besvarede spørgeskemaer	Svarprocent
Hele landet	1313	790	60%
Region Hovedstaden	219	137	63%
Region Midtjylland	385	230	60%
Region Nordjylland	166	100	60%
Region Sjælland	146	91	62%
Region Syddanmark	397	231	58%

### Pårørende, der ikke fik udleveret et spørgeskema

Nogle pårørende indgår ikke i undersøgelsens målgruppe, fordi de er faldet ind under et af nedenstående kriterier, som har udelukket dem fra at deltage i undersøgelsen.

Hvis den pårørende ikke har fået udleveret et spørgeskema, er årsagen angivet i forbindelse med de registreringsoplysninger, som personalet har indberettet for hver beboer.

Udelukkelseskriterier:

1. Beboeren ønsker ikke, at pårørende skal deltage i undersøgelsen.
2. Beboeren har ikke nogen pårørende eller kender ikke pårørendes adresse.
3. Andet (her bedes personalet skrive beboerens begrundelse)

### Signalement af svarpersonerne

På spørgeskemaet bliver de pårørende bedt om at besvare nogle baggrundsspørgsmål om sig selv. Baggrundsforhold såsom køn, alder, relation til beboeren og besøgshyppighed på boformen. Det kan bidrage med en forklaring på, hvorfor pårørendetilfredsheden i de enkelte boformer varierer, hvis pårørende med bestemte baggrundsforhold har tilbøjelighed til at være særligt tilfredse eller utilfredse, og hvis nogle boformer har særlig mange pårørende med denne baggrund.

Baggrundsforholdene er rapporteret af de pårørende selv, og der kan derfor være afvigelser i forhold til officielle opgørelser.

Af tabel nedenfor fremgår oplysninger om pårørendesammensætningen fordelt på de fem regioner.

*De pårørende har ordet*  
*Landsdækkende undersøgelse på boformer for voksne med handicap*

**Tabel 52. Signalement af svarpersoner i regionerne (i procent)**

		Region Ho-vedstaden	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Sjælland	Region Syd-danmark
Beboerens køn	Mand	66%	67%	65%	75%	57%
	Kvinde	34%	33%	32%	24%	42%
	Uoplyst	1%	1%	3%	1%	1%
Beboerens alder	18-30 år	20%	36%	26%	41%	23%
	31-40 år	23%	24%	20%	21%	20%
	41-50 år	21%	16%	11%	16%	16%
	51-60 år	25%	12%	14%	9%	23%
	61-70 år	8%	6%	13%	8%	9%
	71-100 år	1%	2%	12%	3%	3%
	Uoplyst	2%	3%	4%	2%	6%
Opholdslængde i nuværende bolig	0-2 år	19%	42%	31%	15%	23%
	3-5 år	20%	30%	19%	33%	17%
	6-10 år	20%	11%	18%	23%	17%
	Over 10 år	38%	16%	28%	24%	40%
	Uoplyst	3%	0%	4%	4%	3%
Den pårørendes køn	Mand	29%	20%	23%	22%	23%
	Kvinde	66%	76%	73%	73%	74%
	Uoplyst	4%	4%	4%	5%	3%
Den pårørendes alder	18-30 år	0%	0%	1%	1%	0%
	31-40 år	1%	2%	4%	1%	0%
	41-50 år	10%	20%	23%	10%	16%
	51-60 år	35%	38%	18%	45%	24%
	61-70 år	30%	28%	36%	20%	31%
	Over 70 år	23%	11%	14%	22%	25%
	Uoplyst	1%	1%	4%	1%	3%
Den pårørendes relation til beboeren	Forælder	66%	69%	48%	68%	61%
	Ægtefælle	1%	5%	6%	2%	0%
	Søskende	24%	14%	25%	12%	25%
	Barn	0%	3%	5%	3%	2%
	Svoger/svigerinde	1%	1%	1%	0%	2%
	Andet	7%	7%	12%	10%	8%
	Uoplyst	1%	1%	3%	4%	3%
Den pårørendes kontakthypighed	Mindre end en gang om måneden	20%	15%	35%	23%	30%
	En gang om måneden eller mere	79%	83%	60%	74%	67%
	Uoplyst	1%	1%	5%	3%	3%

## Repræsentativitet

I tabellen nedenfor sammenlignes gruppen af pårørende, der har besvaret og returneret et spørgeskema, med gruppen af pårørende, som er en del af undersøgelsens målgruppe.

**Kolonne 2** indeholder oplysninger for den del af de pårørende, der er i undersøgelsens målgruppe.

**Kolonne 3** indeholder informationer om de pårørende, der har besvaret og returneret et spørgeskema.

Procenttallene er opdelt på forskellige undergrupper af pårørende.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle personer, der har modtaget et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i kolonne 2 og 3.

Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, des større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige pårørende.

Hvis der for eksempel procentvis er mange flere kvinder end mænd, der har besvaret spørgeskemaet, og hvis kvinders tilfredshed generelt afviger fra mænds både blandt svarpersonerne og blandt pårørende, der ikke har besvaret skemaet, må resultaterne i højere grad ses som et udtryk for kvinders holdninger til boformerne end for mænds osv.

Større afvigelser bør dog ikke nødvendigvis give anledning til forbehold. Det er ikke muligt at vide, i hvilken udstrækning eventuelt varierende svarmønstre blandt personer, der har besvaret et spørgeskema, også vil gøre sig gældende blandt dem, der ikke har besvaret et spørgeskema.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til for eksempel køn, alder og relation. Så ville procentdelen af pårørende i de forskellige kategorier blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i målgruppen. Det er dog valgt ikke at veje data jævnfør bilag 2.

**Tabel 53. Signalement og repræsentativitet**

Hele landet – 790 besvarelser		Pårørende der har fået tilsendt et spørgeskema	Pårørende der har besvaret et spørgeskema
Den pårørendes køn	Mand	29%	23%
	Kvinde	70%	73%
	Uoplyst	1%	4%
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	63%	63%
	Søskende	24%	20%
	Andet	13%	15%
	Uoplyst	0%	2%



Dansk  **kvalitetsmodel** på det sociale område  
Center for Kvalitetsudvikling  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N

[www.socialkvalitetsmodel.dk](http://www.socialkvalitetsmodel.dk)