

Beboerne og de pårørende har ordet

Undersøgelse i de socialpsykiatriske boformer
i Danmark 2006

Kvalitetsafdelingen i Århus Amt
på vegne af:

Danske Regioner

Amterne

Københavns Kommune

Frederiksberg Kommune

Bornholms Regionskommune



1

Beboerne og de pårørende har ordet

**Undersøgelse i de socialpsykiatriske boformer
i Danmark 2006**

Kvalitetsafdelingen i Århus Amt på vegne af:
Danske Regioner
Amterne
Københavns og Frederiksberg kommuner
Bornholms Regionskommune

December 2006

Beboerne og de pårørende har ordet

Undersøgelse i boformerne i Danmark 2006

Undersøgelsen er iværksat af Danske Regioner.

Undersøgelseskonceptet og rapporten
er udarbejdet af Kvalitetsafdelingen i Århus Amt.
Henvendelse vedrørende undersøgelsen:
Projektleder Ane Feldskov (af@ag.aaa.dk, tlf.nr. 89446353)
Konsulent Hans Jacob Rud Christensen

Udover denne landsdækkende rapport, er der til hvert amt,
Frederiksberg og Københavns kommuner samt
Bornholms Regionskommune udarbejdet en
lokal rapport med de lokale resultater fra
beboer- og pårørendeundersøgelsen.

Rapporterne kan læses på www.sundhed.dk
og på Kvalitetsafdelingens hjemmeside på adressen:
www.aaa.dk/aaa/kva-landpsyk.htm
Rapporterne kan rekvireres hos
Danske Regioner på publ@regioner.dk

Pris: 34 kr. (ekskl. moms og forsendelse)

ISBN-nr. 87-90187-95-4

Omslagsillustration: Annette Windfeld, Gigraf

Tryk: Danske Regioner

© Kvalitetsafdelingen
Uddrag, herunder figurer, tabeller, citater er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

December 2006

Forord

Psykiatrien skal som alle andre ydelser i sundhedsvæsenet til stadighed udvikle sig og have højest mulig kvalitet. Det har patienter med sindslidelse samme krav på som andre patienter.

Nærværende rapport indeholder resultaterne af en undersøgelse i 124 socialpsykiatriske boformer, og indgår i en række af undersøgelser, hvor der både indenfor distrikts-, hospitals-, social- samt børne- og ungdomspsykiatrien stilles skarpt på kvaliteten af den psykiatriske indsats, sådan som den opleves af brugere og pårørende.

Ordet er dermed givet til de, der møder systemet, og vi mener hermed at præsentere et godt værktøj til at udvikle og forbedre indsatsen overfor sindslidende og deres pårørende. Det er målet, at dette værktøj bruges af de socialpsykiatriske boformer og dagtilbud, ligesom det er ønsket at denne viden indgår som en del af beslutningsgrundlaget politisk – både lokalt og centralt.

Som en del af konceptet for bruger- og pårørendeundersøgelserne gentages undersøgelserne over tid, således at vi har mulighed for at måle, hvordan tilfredsheden udvikler sig. I medfør af strukturreformen overgår hovedparten af den nuværende amtslige socialpsykiatri til kommunerne. Det er vores håb, at kommunerne vil tage handsken op og videreføre bruger- og pårørendeundersøgelserne i socialpsykiatrien fremover.

Jeg håber, at fagpersoner, patient- og pårørendeorganisationer og politikere vil have glæde af den viden og dokumentation, nærværende undersøgelse byder på, og jeg ser frem til kommende undersøgelser.

Bent Normann Olsen

Formand for Danske Regioners Social- og Psykiatriudvalg

Indhold

Indledning *side 3*

Del 1: Hovedresultater

1. Hovedresultater fra *beboerundersøgelsen* *side 5*
2. Hovedresultater fra *pårørendeundersøgelsen* *side 9*

Del 2: organisering og metode

3. Organisering *side 13*
4. Oversigt over de deltagende boformer *side 15*
5. Undersøgelsesmetode *side 17*

Del 3: Beboerundersøgelsen

6. Beboerundersøgelsens datagrundlag *side 21*
7. Resultater fra beboerundersøgelsen *side 25*
Læsevejledning *side 25*
 - 7.1. Opholdet i boformen
 - 7.1.1 Formålet med opholdet *side 27*
 - 7.1.2 Hverdagen i boformen *side 28*
 - 7.1.3 Kontakten med personalet *side 30*
 - 7.1.4 Kontakten og samværet med andre mennesker *side 34*
 - 7.1.5 Brugerindflydelse *side 38*
 - 7.1.6 Hjælp til selvhjælp *side 40*
 - 7.1.7 Møder *side 41*
 - 7.1.8 De fysiske rammer *side 42*
 - 7.1.9 Pårørende *side 43*
 - 7.1.10 Bedring, håb og livsmod *side 45*
 - 7.1.11 Samlet indtryk og størst betydning *side 47*
 - 7.2. Psykiatrien som helhed
 - 7.2.1 Samarbejde i psykiatrien *side 49*
 - 7.2.2 Psykoedukation *side 51*
 - 7.2.3 Yderligere behandlingstilbud *side 53*

Del 4: Pårørendeundersøgelsen

8. Pårørendeundersøgelsens datagrundlag *side 55*

9. Resultater fra pårørendeundersøgelsen *side 59*

Læsevejledning *side 59*

9.1. Kontakten med boformen

- 9.1.1 Uforstyrret kontakt med beboeren *side 61*
- 9.1.2 Personalets tilgængelighed og imødekommenhed *side 62*
- 9.1.3 Medinddragelse af pårørende *side 66*
- 9.1.4 Støtte og opbakning til pårørende *side 69*
- 9.1.5 Samlet indtryk og størst betydning *side 70*

9.2. Psykiatrien som helhed

- 9.2.1 Informationer om beboerens sygdom og behandling *side 73*
- 9.2.2 Psykoedukation *side 76*
- 9.2.3 Information om pårørenderådgivninger *side 77*
- 9.2.4 Yderligere tilbud til pårørende *side 78*
- 9.2.5 Den pårørendes vurdering af beboerens behandling *side 79*

Bilag

Bilag til beboerundersøgelsen

1. Signalement af svarpersonerne (beboerne) opdelt lokalt
2. Svarene opdelt lokalt og på undergrupper af beboere
3. Variation i beboerens besvarelser på boformniveau
4. Multivariate analyser af beboerundersøgelsens data
5. Et lille udpluk af beboernes skriftlige kommentarer
6. Spørgeskema til beboerne i boformerne

Bilag til pårørendeundersøgelsen

7. Signalement af svarpersonerne (de pårørende) opdelt lokalt
8. Svarene opdelt lokalt og på undergrupper af pårørende
9. Variation i de pårørendes besvarelser på boformniveau
10. Multivariate analyser af pårørendeundersøgelsens data
11. Et lille udpluk af de pårørendes skriftlige kommentarer
12. Følgebrev og spørgeskema til pårørende i boformerne

Indledning

Baggrund

Amtsrådsforeningen nedsatte i november 2003 en arbejdsgruppe med henblik på udarbejdelse af et koncept for landsdækkende psykiatriundersøgelser med afsæt i de erfaringer, der hidtil var gjort i Århus, Ribe og Nordjyllands amter. Opgaven var initieret af flere forhold. Dels indgik spørgeskemaundersøgelser i psykiatrien som ét af punkterne i Sundhedsstyrelsens forslag til handleplan (2002). Dels blev dette fulgt op politisk som en del af den seneste psykiatraftale for 2003-2006. Dels var der som nævnt amter, der allerede var i gang med undersøgelser af nævnte karakter.

De første resultater fra de landsdækkende bruger- og pårørendeundersøgelser i psykiatrien blev offentliggjort i efteråret 2005 (distriktskykiatrien) og i foråret 2006 (sengeafsnittene).

Flere rapporter

Denne rapport omhandler hovedresultaterne fra beboer- og pårørendeundersøgelsen i Danmark. Rapporten præsenterer landsresultater samt resultaterne opdelt på amtsniveau. Der er desuden udarbejdet en rapport for hvert amt, Bornholms Regionskommune samt Frederiksberg og Københavns kommuner, som fremstiller de lokale resultater.

Forskellige betegnelser i socialpsykiatrien

I Danmark benyttes flere forskellige betegnelser for de socialpsykiatriske botilbud. Det, man nogle steder kalder boformer, hedder andre steder bosteder, bogrupper, pensionater, bocentre eller noget helt andet. I landsundersøgelsen anvendes udtrykket "**boform**", da dette er den officielle betegnelse, jf. Serviceloven.

Formål

Formålet med undersøgelserne er, at

- give viden om beboeres og pårørendes **oplevelser og vurdering** af psykiatrien,
- give mulighed for at afdække, hvor der er behov for **kvalitetsforbedringer**,
- give mulighed for **sammenligninger** inden for det enkelte amt/de tre kommuner samt på tværs af disse, og
- give mulighed for systematisk at kunne følge beboer- og pårørendetilfredsheds udvikling over tid gennem **tilbagevendende undersøgelser** hvert tredje år.

Der spørges til de vigtigste områder

For at undersøgelserne kan være overkommelige både for beboere, pårørende og personale, stilles der et begrænset antal spørgsmål, som ikke kan rumme alle aspekter af beboeres og pårørendes kontakt med psykiatrien, men afdækker hvordan de opfatter temaerne:

- Den **faglige indsats** i kontakten m.v.
- **Kommunikation** mellem personale og beboere/pårørende.
- **Information** om sygdommen, formålet m.v.
- Beboer- og pårørende**indflydelse og -inddragelse**.
- **Koordination og kontinuitet** i de forskellige tilbud.
- De **fysiske rammer**

Under udarbejdelsen af konceptet har Kvalitetsafdelingen samarbejdet med klinikchef Anne Lindhardt og familiechef Leif Gjørtz Christensen, der har været "faglige tovholdere" i udarbejdelsen af "Fælles værdier i indsatsen for mennesker med en sindslidelse" (Socialministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, 2005).

Ved udarbejdelsen af spørgeskemaerne er der taget højde for anbefalingerne i pjecen "De mellem menneskelige relationer", der i 2003 er udarbejdet i et samarbejde mellem Amtsrådsforeningen, Københavns og Frederiksberg kommuner samt en række centrale aktører i det danske sundhedsvæsen.

Det er sikret, at også flere af temaerne i de bruger- og pårørendepolitikker, som en del amter har udarbejdet, er indeholdt i undersøgelserne.

Der er også taget hensyn til områder, som tidligere undersøgelser har vist, at beboere, pårørende, ledelse og personale finder grundlæggende for en god beboer- og pårørendeoplevelse.

Under udarbejdelsen af koncepter og spørgeskemaer til det socialpsykiatriske område har Videnscenter for Socialpsykiatri været behjælpelig med sparring.

Et øjebliksbillede

Undersøgelserne "tager temperaturen" på beboeres og pårørendes her-og-nu-oplevelse. Svarene er således ikke evigt gyldige, men afhængige af den aktuelle situation og periode, hvori de er afgivet.

Flere slags kvalitet

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for beboeres og pårørendes oplevelser - den **bruger- og pårørendeoplevede kvalitet**. Resultaterne kan indgå i psykiatriens arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelserne kan ikke stå alene som kvalitetsmål. De skal ses i sammenhæng med den **faglige og organisatoriske kvalitet**.

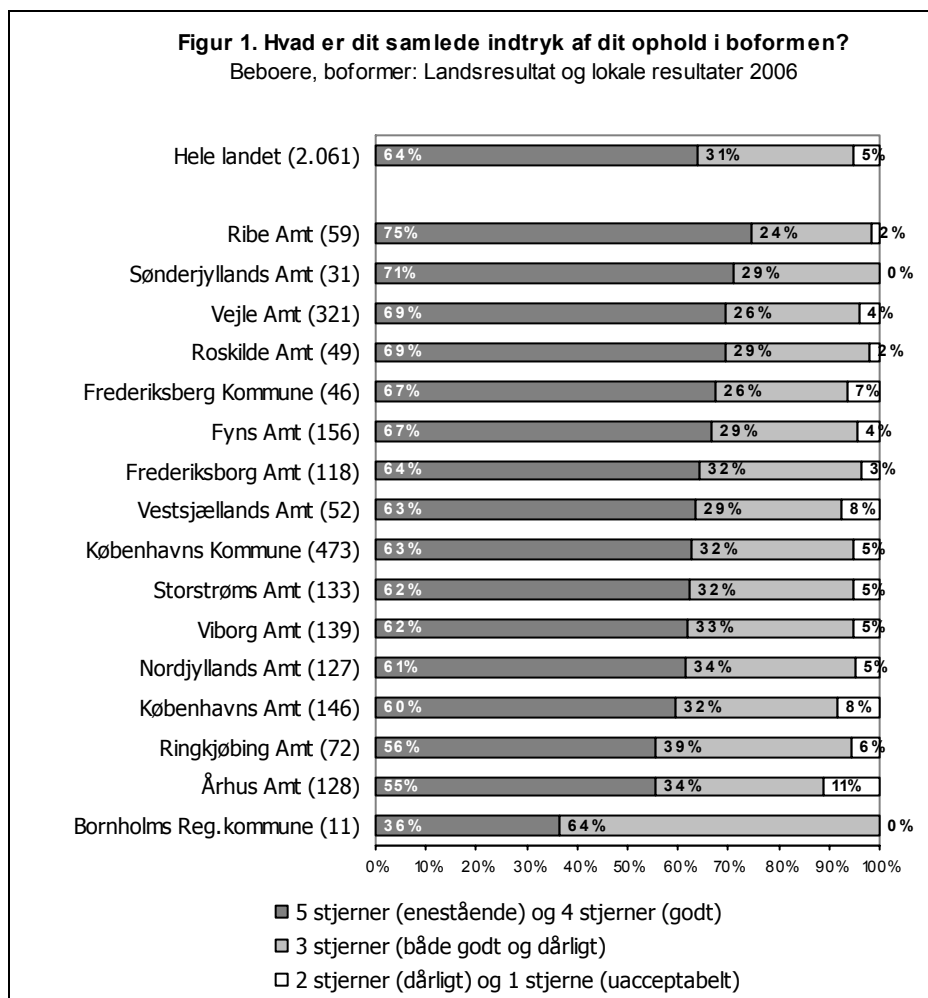
Rapportens opbygning

Del 1 indeholder hovedresultaterne fra beboer- og pårørendeundersøgelserne i boformerne. I **Del 2** oplystes navne på medlemmer af styregruppen, arbejdsgruppen og de lokale koordinatører. Desuden gives et overblik over de boformer, der indgår i undersøgelserne. I **Del 2** beskrives også undersøgelsesmetoden.

Del 3 og Del 4 omhandler resultaterne fra henholdsvis beboer- og pårørendeundersøgelsen. Her fremstilles undersøgelsesernes datagrundlag, herunder svarprocenter, resultater af bortfaldsanalyser, repræsentativitet m.m. Resultaterne fra de enkelte spørgsmål fremstilles i søjlediagrammer, der gør det muligt at sammenligne på amts-/kommuneniveau. Endvidere angives tilfredshedsniveauet i de tre boformer i landet, der har henholdsvis flest og færrest tilfredse beboere og pårørende. Der suppleres med hovedresultater af multivariate analyser, som i øvrigt kan ses i deres helhed i **bilag 4** og **10**. Af det øvrige bilagsmateriale fremgår signalement af svarpersonerne opdelt lokalt (**bilag 1** og **7**) samt svarene opdelt på undergrupper af svarpersoner (**bilag 2** og **8**). Et lille udpluk af beboernes og de pårørendes skriftlige begrundelser for deres stjernetildelinger er indsat i **bilag 5** og **11**. Til sidst, som **bilag 6** og **12**, er indsat spørgeskemaerne til beboere og pårørende.

1. Hovedresultater fra beboerundersøgelsen

123 boformer	123 socialpsykiatriske boformer har deltaget i beboerundersøgelsen, jf. kapitel 4.
Undersøgelsens datagrundlag	3.197 beboere, der fra den 1. til 31. maj 2006 var indskrevet i en af de deltagende boformer, fik udleveret et spørgeskema. 2.294 beboere har besvaret og returneret et spørgeskema. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 72. Det er meget tilfredsstillende for en undersøgelse af denne karakter.
Repræsentativitet	En bortfaldsanalyse blandt svarpersonerne viser, at de er repræsentative for alle beboere, der fik et spørgeskema, hvad angår alder, modersmål og varighed af ophold i boformen. Hvad angår køn, er der en svag underrepræsentation af mænd blandt svarpersonerne.
Beboernes samlede vurdering	Beboerne bliver bedt om at give deres samlede indtryk af opholdet i boformen gennem tildeling af 1-5 stjerner. Beboernes skriftlige begrundelser for deres stjernetildeling viser, at 4 og 5 stjerner udtrykker høj grad af tilfredshed med boformen. Afgives der 3 stjerner, er der typisk tale om klar utilfredshed med dele af opholdet i boformen, mens 2 eller 1 stjerne er udtryk for en generel og markant utilfredshed. Amts- og kommuneresultaterne fremgår af figuren på næste side. 5 og 4 stjerner er slået sammen til én kategori, 3 stjerner udgør en anden kategori, og 2 og 1 stjerne udgør en tredje kategori. I øverste søjle vises svarene fra beboere i hele landet. 64 % af beboerne har svaret "enestående" eller "godt". Herefter følger resultaterne fra de enkelte amter/kommuner. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet. Amterne/kommunerne er alene sorteret efter, hvor stor en procentdel af svarpersonerne, der har givet 5 eller 4 stjerner. Alternativt kunne der sorteres efter, hvor stor procentdel, der har givet 1 eller 2 stjerner, dette vil give en lidt anden rækkefølge. Er der i flere amter/kommuner en lige stor procentdel, der har givet 5 eller 4 stjerner, er rækkefølgen afgjort efter decimaler, der ikke ses i figuren.



Der er forholdsvis store variationer i beboertilfredsheden inden for de enkelte boformer, jf. bilag 4. I de tre boformer i landet, hvor der er relativt flest tilfredse beboere, giver 93 % af beboerne 5 eller 4 stjerner. I de tre boformer i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 30 % af beboerne 5 eller 4 stjerner.

Nogle beboergrupper giver flere stjerner end andre

Det er analyseret, hvordan beboernes alder, køn, modersmål, varighed af ophold i boformen og deres kendskab til, om der er lavet skriftlige planer for deres udvikling, påvirker svarpersonernes samlede vurdering af boformen.

Baggrundsforholdene er taget i betragtning samtidigt i én samlet analyse. Det, der blandt disse forhold i særlig grad påvirker besvarelsene, er beboernes alder, hvor beboere på 18-29 år er signifikant mindre tilfredse end beboere over 49 år. Beboere, der ikke har kendskab til en plan for deres udvikling, er også signifikant mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan. Endelig er kvinder signifikant mindre tilfredse end mænd.

Beboernes begrundelser for stjernetildelingen

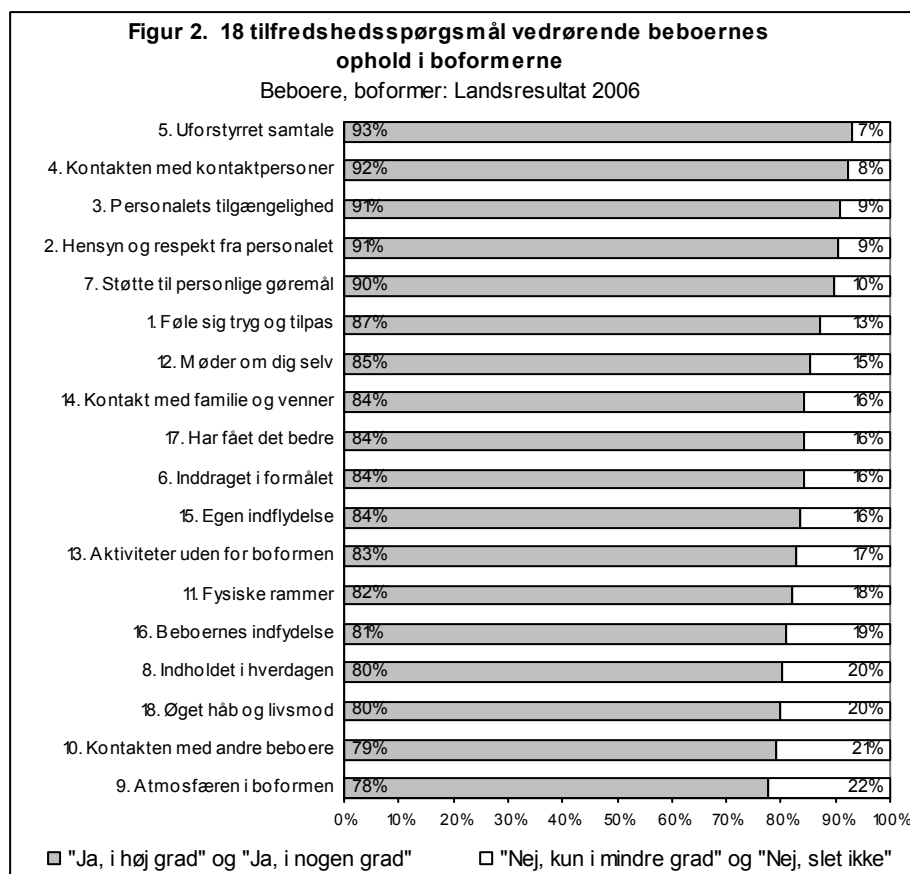
Beboerne bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner. Det har 46 % af svarpersonerne gjort. Et lille udpluk af disse besvarelser kan læses bilag 5.

Størst betydning

Beboerne bliver også bedt om at beskrive, hvad der har størst betydning for dem under deres ophold i boformen. Det har 68 % af svarpersoner gjort. Svarene kan læses i de lokale rapporters bilagsdel.

De øvrige spørgsmål om beboerens ophold i boformen

I figur 2 vises landsresultatet for de 18 øvrige spørgsmål, der vedrører **beboerens ophold i boformen**. Forkortelserne er nødvendige af hensyn til den grafiske fremstilling. Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i spørgeskemaet i bilag 6, hvor nummereringen af spørgsmål svarer til nummereringen i figur 2. I figuren er henholdsvis de to ja-kategorier og de to nej-kategorier slået sammen. Spørgsmål med højst tilfredshed står øverst. Jo længere nede spørgsmålet befinder sig, des mindre er andelen af tilfredse beboere.



Boformens kontakt med beboerens pårørende

70 % af beboerne oplyser, at boformen har kontakt med deres pårørende. 90 % af disse beboere er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med den kontakt, der er. 22 % af beboerne oplyser, at boformen **ikke** har kontakt med de pårørende. 41 % af disse beboere vil gerne have, at der skal være kontakt. 8 % af beboerne ved ikke, om boformen har kontakt med deres pårørende.

Skriftlig plan

73 % af beboerne svarer, at der er lavet en skriftlig plan for dem og deres udvikling. 9 % mener ikke, at der er lavet en sådan plan. 18 % oplyser, at de ikke ved eller ikke husker, om der er lavet en plan.

Samarbejde i psykiatrien

Beboerne bliver spurgt om, de oplever, at der er et samarbejde mellem de forskellige steder, som de har kontakt med om deres sygdom. Det kan bl.a. være praktiserende læge, psykiatrisk sengeafsnit, distriktpsychiatrien, dagtilbud, privatpraktiserende psykiater/psykolog, kommunens sagsbehandler m.fl. 81 % af beboerne svarer bekræftende på, at der er samarbejde mellem de forskellige steder/behandlere, og af disse beboere er 89 % i høj grad eller i nogen grad tilfredse med samarbejdet. 7 % af de beboere, der har kontakt med flere steder, oplyser, at der ikke er noget samarbejde, og 42 % vil gerne have, at der skal samarbejdes. 12 % af beboerne ved ikke, om der er et samarbejde.

Psykoedukation

Beboerne bliver spurgt, om psykiatrien har tilbudt dem undervisning om deres sygdom og behandling. 34 % af beboerne svarer bekræftende. Der skal gøres opmærksom på, at psykoedukation/undervisning nogle steder gives som en del af behandlingen/kontakten, og at nogle beboere derfor kan have svært ved at svare på, om de er blevet tilbudt undervisning. De 53 % af beboerne, der ikke mener, at de har modtaget undervisning, bliver spurgt, om de har haft brug for det. Det svarer 38 % bekræftende på.

**Andre eller flere
behandlingstilbud
i psykiatrien**

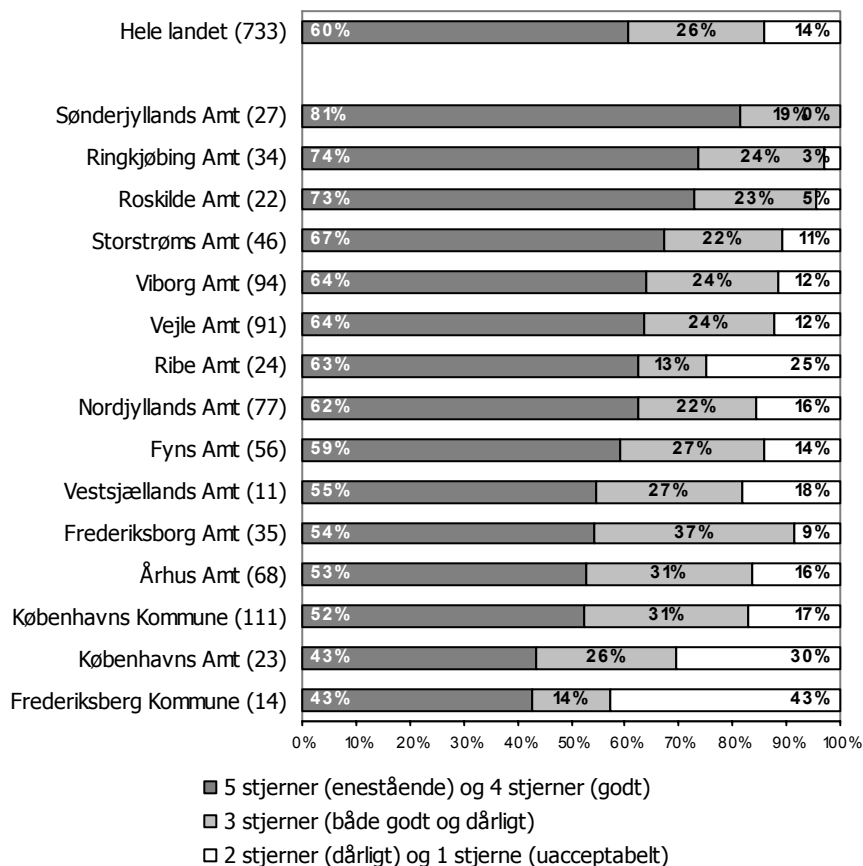
Beboerne bliver spurgt, om de savner behandlingstilbud i psykiatrien, f.eks. samtaleterapi, psykologhjælp, fysioterapi, ergoterapi, bevægelse, musikterapi, forskellige aktivitetstilbud – eller noget helt andet. 29 % af beboerne svarer, at de savner behandlingstilbud. 73 % af de, der savner behandlingstilbud, har uddybet deres svar kvalitativt.

2. Hovedresultater fra pårørendeundersøgelsen

123 boformer	123 socialpsykiatriske boformer deltager i pårørendeundersøgelsen, jf. kap. 4. Da kun 8 beboere fra Botilbuddet på Slottet (Bornholms Regionskommune) ønskede, at deres pårørende skulle have tilsendt et spørgeskema, blev det besluttet ikke at gennemføre pårørendeundersøgelsen for Bornholm.
Undersøgelsens datagrundlag	I juni 2006 fik 1.326 pårørende til beboere fra de 123 boformer tilsendt et spørgeskema. 791 pårørende besvarede skemaet. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 60, hvilket er tilfredsstillende for en undersøgelse af denne type.
Repræsentativitet	En bortfaldsanalyse blandt de pårørende viser repræsentativitet mellem svarpersonerne og hele gruppen af pårørende, der fik tilsendt et spørgeskema, hvad angår alder og modersmål. Hvad angår køn, er kvinder svagt overrepræsenteret og mænd svagt underrepræsenterede blandt dem, der har besvaret et spørgeskema.
De pårørendes samlede vurdering	De pårørende bliver bedt om at give deres samlede indtryk af deres kontakt med boformen gennem tildeling af 1-5 stjerner. De pårørendes skriftlige begrundelser for deres stjernetildeling viser, at 4 og 5 stjerner udtrykker høj grad af tilfredshed. Afgives der 3 stjerner, er der typisk tale om klar utilfredshed med dele af kontakten, mens 2 eller 1 stjerne er udtryk for en generel og markant utilfredshed. Af figur 3 fremgår resultaterne af spørgsmålet om de pårørendes samlede indtryk. 5 og 4 stjerner er slået sammen til én kategori, 3 stjerner udgør en anden kategori, og 2 og 1 stjerne udgør en tredje kategori. I øverste søjle vises svarene fra pårørende i hele landet. 60 % af de pårørende har givet 5 eller 4 stjerner. Herefter følger resultaterne fra de enkelte amter og kommuner. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet. Amterne/kommunerne er alene sorteret efter, hvor stor en procentdel af svarpersonerne, der har givet 5 eller 4 stjerner. Alternativt kunne der sorteres efter, hvor en stor procentdel, der har givet 1 eller 2 stjerner, dette vil give en lidt anden rækkefølge. Er der i flere amter/kommuner en lige stor procentdel, der har givet 5 eller 4 stjerner, er rækkefølgen afgjort efter decimaler, der ikke ses i figuren.

Figur 3. Hvad er dit samlede indtryk af boformens kontakt med dig?

Pårørende, boformer: Landsresultat og lokale resultater, 2006



Der er forholdsvis store variationer i pårørendetilfredsheden inden for de enkelte boformer, jf. bilag 9. Fra de tre boformer i landet, hvor der er relativt flest tilfredse pårørende, giver 90 % af de pårørende 5 eller 4 stjerner. Fra de tre boformer i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 47 % af de pårørende 5 eller 4 stjerner. Ved denne udregning er alene medtaget boformer, hvorfra der er kommet mindst 10 besvarede spørgeskemaer.

Nogle grupper af pårørende giver flere stjerner end andre

Blandt besvarelserne fra pårørende er det analyseret, hvordan de pårørendes alder, køn, følelse af belastning i forhold til beboerens sygdom, varighed af kontakt med det psykiatriske system og antal af samtaler med personalet i boformerne påvirker svarpersonernes samlede vurdering af deres kontakt med boformen. Baggrundsforholdene er taget i betragtning samtidigt i én samlet analyse. Det, der blandt disse forhold i særlig grad påvirker besvarelserne, er antallet af de pårørendes samtaler med personalet. Der er en markant tendens til, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med personalet under beboerens ophold i boformen, giver færre stjerner end pårørende, der har haft over 10 samtaler. Pårørende, der ikke føler sig (ret) belastet af beboerens sygdom giver signifikant flere stjerner end pårørende, der føler sig en del eller meget belastet af beboerens sygdom, og endelig er pårørende over 59 år signifikant mere tilfredse end pårørende under 60 år.

De pårørendes begrundelser for stjernetildelingen

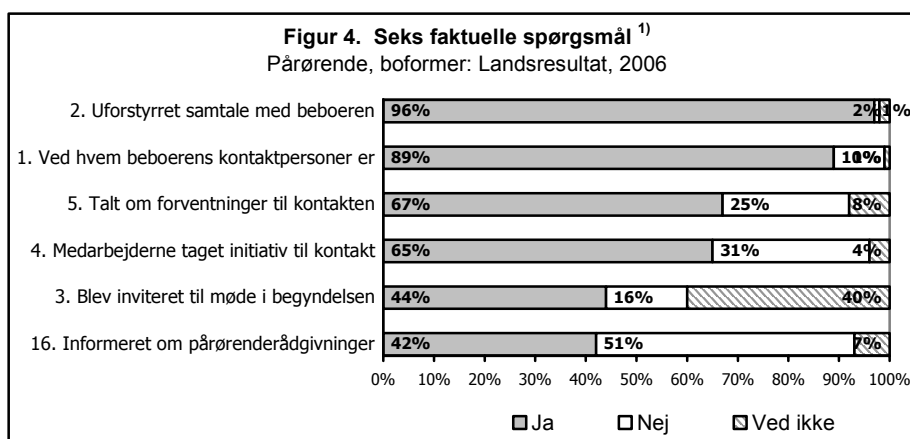
De pårørende bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner. Det har 69 % af svarpersonerne gjort. Et lille udpluk af disse besvarelser kan læses i bilag 11.

Størst betydning

De pårørende bliver også bedt om at beskrive, hvad der har størst betydning for dem i kontakten med boformen. Det har 74 % gjort. Kommentarerne kan læses i de lokale rapporter.

Seks faktuelle spørgsmål

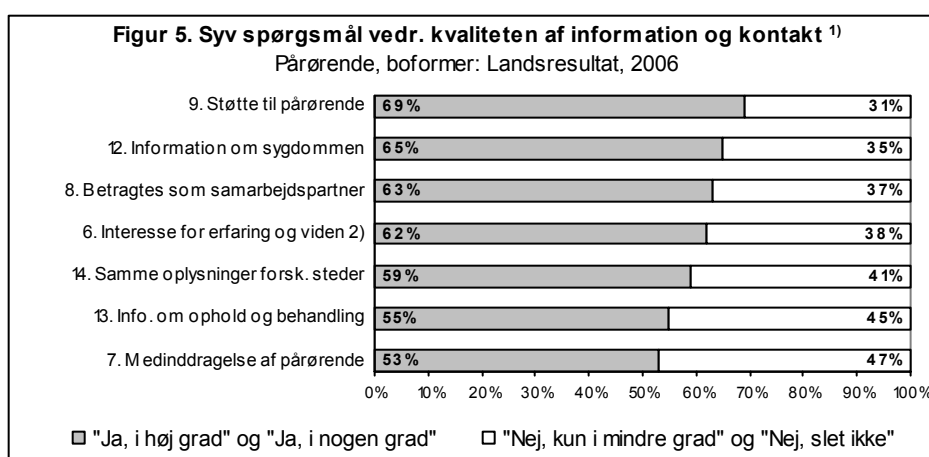
I figur 4 vises landsresultatet for de seks faktuelle spørgsmål, som den pårørende kan besvare med "Ja", "Nej" eller "Ved ikke/ej relevant". Spørgsmål med størst andel ja-svar står øverst. Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i spørgeskemaet, bilag 12, hvor spørgsmålsnummereringen svarer til numrene i figur 4.



¹⁾ Spm.16 stilles i forhold til psykiatrien som helhed, mens de øvrige fem spørgsmål specifikt vedrører boformerne.

Syv spørgsmål vedrørende kvaliteten af information og kontakt

I figur 5 vises landsresultatet for de syv holdningsspørgsmål, der vedrører den pårørendes vurdering af information, kontakt og samarbejde. På disse syv spørgsmål har den pårørende mulighed for at svare "Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" eller "Ved ikke/ej relevant". I figuren er henholdsvis de to ja-kategorier og de to nej-kategorier slået sammen. "Ved ikke/ej relevant" er ikke medtaget. Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i spørgeskemaet i bilag 12, hvor nummereringen af spørgsmålene svarer til numrene i figur 5.

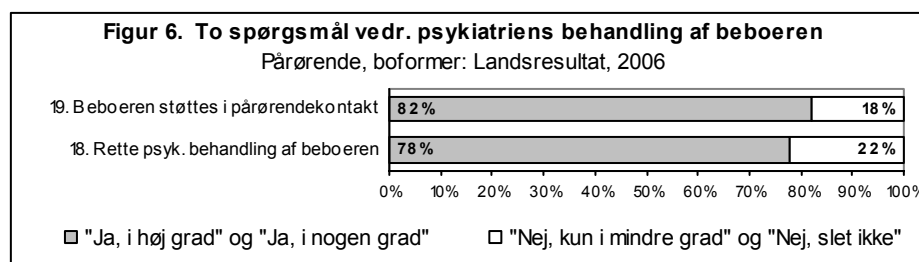


¹⁾ Spørgsmål 6-9 drejer sig om boformerne, mens spørgsmål 12-14 vedrører psykiatrien som helhed.

²⁾ Pårørende, der ikke mener, at de har nogen erfaring eller viden, som personalet bør kende, bliver opfordret til at svare "Ved ikke/ej relevant".

**Den pårørendes
vurdering af
psykiatriens
behandling
af beboeren**

I figur 6 fremstilles svarene på de to holdningsspørgsmål, der vedrører den pårørendes oplevelse af behandlingen af beboeren i psykiatrien som helhed. Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i spørgeskemaet i bilag 12.



39 % af samtlige svarpersoner har uddybet deres svar kvalitativt.

Psykoedukation

De pårørende bliver spurgt, om psykiatrien har tilbudt dem undervisning om psykiske sygdomme og behandling. 35 % af de pårørende svarer bekræftende, 9 % svarer "Ved ikke" og 55 % svarer benægtende.

**Yderligere tilbud
til pårørende**

33 % af de pårørende tilkendegiver, at de savner tilbud i psykiatrien til dem som pårørende. 78 % af alle de, der savner tilbud, uddyber deres svar kvalitativt. Svarene kan læses i de lokale rapporters bilagsdel.

3. Organisering

Styregruppe

Frem til december 2004 udgjorde **Amtspsykiatrichefkredsen** styregruppen for undersøgelserne. Siden da har kredsen været rådgivende i forhold til undersøgelserne.

I forbindelse med Den Danske Kvalitetsmodel har de landsdækkende psykiatriundersøgelser siden december 2004 været organiseret sammen med de øvrige nationale kvalitetsprojekter i sundhedssektoren. **Styregruppen** for de Nationale Kvalitetsprojekter havde pr. 1. januar 2006 følgende sammensætning:

Amtssundhedsdirektør Martin Gregersen, Frederiksborg Amt (formand)
 Amtssundhedsdirektør Karsten Hundborg, Sønderjyllands Amt
 Amtssundhedsdirektør Jesper Christensen, Nordjyllands Amt
 Sundhedsfaglig direktør Lone de Neergaard, H:S
 Direktør Lone Christiansen, Amdsrådsfore.'s Sundheds- og Socialafdeling
 Amtspsykiatridirektør Kirsten Nielsen, Vejle Amt
 Afdelingschef Vagn Nielsen, Indenrigs- og Sundhedsministeriet
 Overlæge Michael von Magnus, Sundhedsstyrelsen
 Formand for Den Almindelige Danske Lægeforening Jesper Poulsen
 Formand for Sundhedskartellet Connie Kruckow

Arbejdsgruppe

Psykiatrichefkredsen nedsatte ultimo 2003 en arbejdsgruppe, der har haft til opgave at drøfte den praktiske gennemførelse af undersøgelserne, spørgeskemaer, målgruppeafgrænsning, organiseringen af dataindsamling, databearbejdning, rapportering samt offentliggørelse. Danske Regioner er sekretariat for arbejdsgruppen, som pr. 1. januar 2006 bestod af:

- Psykiatrichef Claus Graversen (ny formand fra april 2006)
- Psykiatrichef Gert Pilegaard Christensen, Ringkjøbing Amt (formand indtil april 2006)
- Sundhedsfaglig vicedirektør Annette Gjerris, Københavns Amt
- Ledende oversygeplejerske Vibeke Juhl, H:S (Hvidovre Hospital)
- Fuldmægtig Anne Marie Lysgaard, Københavns Kommune
- Souschef Ole Rytto, Storstrøms Amt (indtil august 2006)
- Social- og psykiatrikonsulent Lena Kongsrud, Frederiksberg Kommune
- Oversygeplejerske Lisbeth Harder, Fyns Amt
- Leder Inger Marie Andersen, Kærvang, Viborg Amt
- Ledende overlæge Jens Buchhave, Århus Amt
- Lægelig direktør Søren Bredkær, Dansk Psykiatrisk Selskab
- Chefsygepl. Helle Jørgensen, Faglige sammenslutn. af psykiatriske sygepl.
- Fuldmægtig Lene Christensen, Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Fuldmægtig Jakob Tjalve, Styrelsen for Social Service
- Erik Olsen, Landsforeningen af tidligere psykiatribrugere
- Formand Frede Budolfson, Landsforeningen SIND
- Psykolog Hanne Bøttger, Landsforeningen Bedre Psykiatri
- Konsulent Sandy Brinck, Danske Regioner (indtil marts 2006)
- Konsulent Anne-Dorte Sørensen, Danske Regioner (fra marts 2006)
- Kontorchef Tommy Kjelsgaard, Danske Regioner
- Afdelingschef Peter Rhode, Kvalitetsafdelingen, Århus Amt
- Projektleder Ane Feldskov, Kvalitetsafdelingen, Århus Amt

**Lokale
koordinatorer**

Alle amter, Frederiksberg og Københavns kommuner samt Bornholms Regionskommune har udpeget én eller flere koordinatorer, der har det overordnede ansvar for den lokale afvikling af undersøgelserne, herunder afholdelse af informationsmøder for personalet, støtte til de lokale tovholdere i de enkelte boformer, udtræk af lokale beboeroplysninger og tilbagemeldinger om svarprocenter m.v. til boformerne. Koordinatorerne samarbejder tæt med Kvalitetsafdelingens konsulenter. Af skemaet nedenfor fremgår navnene på koordinatorer pr. 1. januar 2006.

**Koordinatorer pr.
1. januar 2006**

Bornholms Regionskommune	Leder af socialpsykiatrien, Bodil Wermelin
Frederiksberg Kommune	Handikapkonsulent Kirsten Birk Olsen og socialpsykiatrikonsulent Lena Kongsrud
Frederiksborg Amt	Udviklingskonsulent Monica Wallgren
Fyns Amt	Kontorchef Peter Schøning
Københavns Amt	Konsulent Ida Marianne Sørensen
Københavns Kommune	Fuldmægtig Anne Marie Lysgaard og centerchef Jesper Holbæk
Nordjyllands Amt	Chefsygeplejerske Helle Jørgensen og kvalitetskoordinator Birte Kloch Frederiksen
Ribe Amt	Ekspeditionssekretær Mona Hansen og kontorchef Bente Westergaard
Ringkjøbing Amt	Planlægger Jan Buhl Larsen
Roskilde Amt	Socialpsykiatrichef Merete Hansen
Storstrøms Amt	Udviklingskonsulent Anette Terkildsen og projektmedarbejder Charlotte Rohde Larsen
Sønderjyllands Amt	Planlægger Miriam Matlok
Vejle Amt	Planlægger Finn Sørensen
Vestsjællands Amt	Udviklingskonsulent og psykiatrisk sygeplejerske Bente Sørby Rasmussen
Viborg Amt	Fagkonsulent Elisabeth Westergaard
Århus Amt	Konsulent Charlotte Maria Jensen

Kvalitetsafdelingen

Kvalitetsafdelingen i Århus Amt er sekretariat for undersøgelserne og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning og rapportering. Følgende medarbejdere i Kvalitetsafdelingen har været involveret i undersøgelserne:

Afdelingschef Peter Rhode

Projektleder Ane Feldskov

Konsulent Bernhard Hansen

Konsulent Hans Jacob Rud Christensen

Administrativ sagsbehandler Gitte Abild Jensen

4. Oversigt over de deltagende boformer

Amtslige boformer

De landsdækkende undersøgelser i boformerne omfatter døgnophold i de boformer, som amterne iflg. Servicelovens §§ 92 og 93 er forpligtet til at drive:

- § 92:** *"Amtskommunen sørger for, at der er det nødvendige antal pladser i boformer, der er egnet til længerevarende ophold til personer, som på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for omfattende hjælp i almindelige daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og som ikke kan få dækket disse behov på anden vis.*
Stk. 2. Amtskommunen træffer efter indstilling fra opholdskommunen afgørelse om optagelse i boformer efter stk. 1, jf. § 131 b."
- § 93:** *"Amtskommunen sørger for, at der er det nødvendige antal pladser til midlertidigt ophold i boformer:*
1) til personer med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har behov for omfattende hjælp i almindelige daglige funktioner eller for pleje, eller som i en periode har behov for særlig behandlingsmæssig støtte, og
2) til personer med nedsat psykisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer, der har behov for pleje og behandling, og som på grund af disse vanskeligheder ikke kan klare sig uden støtte.
Stk. 2. Amtskommunen træffer efter indstilling fra opholdskommunen afgørelse om optagelse i boformer efter stk. 1, jf. § 131 b.
Amtskommunen træffer dog afgørelse om optagelse, for så vidt angår tilbud efter stk. 1, nr. 2, til stofmisbrugere i behandling."

Midlertidige ophold i boformer oprettet i henhold til SL § 91 er en kommunal forpligtelse og derfor ikke omfattet af undersøgelsen i amterne. I Københavns og Frederiksberg kommuner medtages enkelte bocenterlignende § 91-boformer, da der i disse kommuner ikke altid skelnes mellem §§ 91 og 92 på samme måde som i amterne.

Bostøtte i henhold til SL §§ 71 og 73 og støtte-/kontaktpersonordninger efter SL § 80 er kommunale forpligtelser og derfor ikke omfattet af undersøgelsen i hverken amterne eller de tre kommuner.

Kortlægning af lokal organisering

En forudsætning for, at der kunne udarbejdes et detaljeret koncept for de landsdækkende undersøgelser, var, at der bl.a. blev skabt overblik over de lokale organiseringer af socialpsykiatrien, antallet af boformer og beboere. Kvalitetsafdelingen har i 2005 været i kontakt med koordinаторerne i alle amter og de tre kommuner. Koordinatorerne har udfyldt et oplysningsskema med data om de enkelte boformer.

Oversigtsskema

Af skemaet på næste side fremgår, hvilke boformer, der deltog i undersøgelserne i 2006.

Oversigt over de 124 socialpsykiatriske boformer, der deltager i undersøgelserne

Bornholms Regionskommune	• Botilbuddet på Slottet, B1 ¹⁾		
Frederiksberg Kommune	• OK-Hjemmet Thea • Soltoppen	• Diakonissestiftelsens Bofælles- skab	• Kollegiet
Frederiksborg Amt	• Orion • Flexboliger i Nivå • Planetstien • Hostel	• Skibbyhøjs Boligtilbud • Fabianhus • Lindevang • Boligerne ved Lindevalg	• Klintegården • Birkeboligerne • Johannes Hages Hus
Fyns Amt	• Tombjerggård • Botilbudet Fangelvej • Botilbudet Roesskovvej • Botilbudet Skovsbovej	• Solskrænten • Guldregnen • Teglgårdshuset • Kollegiet Teglgårdshuset	• Kollegiet Bakketoppen • Botilbudet Toften
Københavns Amt	• Nybrogård • Slotsvænget • Juvelhuset	• Skovvænget • Kløverengen • Vestervænget	• Parkvænget • Lunden ¹⁾
Københavns Kommune	• Bocentret Lindegården • Bocentret Hedelund • Bocentret Sundbygård	• Bocentret Ringbo • Bocentret Stubberupgård • Bocentret Thorupgård	• Sundbyhus • Sct. Annæ Hjem • Pensionatet Mette Marie
Nordjyllands Amt	• Enghuset • Mariested • Solsiden	• Toftehøj • Vestervang • Visborggaard	• Hedebo
Ribe Amt	• Patriciahuset	• Birkevængen	• Vesterbo
Ringkjøbing Amt	• Brahmsvænget • Kafferisteriet	• Kærhuset • Rosengården	• Skiftesporet • Ørbækland
Roskilde Amt	• Glim Refugium	• Pedersvænge	• Solvang
Storstrøms Amt	• Amtssundhedscentret • Bo og netværk Næstved • Bo og netværk Fakse	• Bo og netværk Vestlolland • Bo og netværk Østlolland • Bo og netværk Møn	• Bo og netværk Vordingborg • Bo og Støttecenter Saxenhøj • Kollegiet Næstved
Sønderjyllands Amt	• Klosterparken	• Holtegården	• Botilbudet Bjerggade 4, F-G
Vejle Amt	• Flydedokken • Syrenparken Nord, Øst og Nest- légården • Syrenparken Vest og Syd • Atriumgården • Marielund	• Sønderparken, stuen og 1. sal • Horskær • Kildegade • Gnisten • Bostedet • Reballegård og rehabilitering	• Jellinghave • Sukkertoppen • Kollegiebolig og Pomonahus • Tinghøj og Vinkelgård • Aahaven • Sønderparken
Vestsjællands Amt	• Alléhuset • Skovstjernen • Gl. ringstedvej 3, Øst	• Afdeling Århusvej • Ungekollegiet på Århusvej • Ungekollegiet i Holbæk	• Grønnehaven
Viborg Amt	• Bostedet i Hinge • Socialpsykiatrisk bosted Resen- vej • Socialpsyk. bosted Kjellerup • Blågårdsgård	• Sct. Mikkel • Søndermarken • Dragskilde • Stokrosevej • Gårdhaven ²⁾	• Søhuset • Koldbyvang • Skovvænget • Kærvang
Århus Amt	• Haslekollegiet Botilbud • Katrinebjergcentret, Botilbud • Korsagergården boform • Kragelund	• Birkeparken Botilbud • Dolmer Have • Atriumhuset • Kjærsholm	• Tangkærcentret • Tuestenhuse • Ungetilbuddet • Urbakken, botilbud • Windsor, botilbud

¹⁾ Boformer, som kun deltager i beboerundersøgelsen.

²⁾ Boformer, som kun deltager i pårørendeundersøgelsen.

5. Undersøgelsesmetode

Kortfattet metodebeskrivelse	I dette kapitel gives en forholdsvis kortfattet metodisk orientering. Læsere, der er interesseret i en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsesmetoderne, henvises til "Koncept for landsdækkende beboer- og pårørendeundersøgelser i boformerne" samt de lokale rapporter.
Undersøgelses-tidspunkt og udlevering af spørgeskemaer	Undersøgelserne blev gennemført som totalundersøgelser, hvor personalet i boformerne gennem perioden 1. til 31. maj 2006 personligt udleverede spørgeskemaer og frankerede svarkuverter til beboerne, og samtidig spurgte dem, om de var interesserede i, at en af deres nære pårørende skulle deltage i pårørendeundersøgelsen. Spørgeskemaer til pårørende blev udsendt i juni 2006. Beboerspørgeskemaer returneret til og med den 31. juli 2006 og pårørendespørgeskemaer returneret til og med den 15. september 2006 er medtaget i rapporten.
Beboermålgruppe	Beboerundersøgelsens målgruppe var beboere, der var indskrevet et eller flere døgn i undersøgelsesperioden. Beboere, der var indskrevet i flere boformer i maj 2006, modtog et skema i hver boform. Beboere, der blev genindskrevet i samme boform, modtog kun ét spørgeskema. Ekskluderet var beboere, der var indlagt på somatisk eller psykiatrisk sengeafsnit og havde det for dårligt til at udfylde et skema, beboere der var svært demente, og beboere, der ud over deres psykiske sygdom også led af svær mental retardering (kriterierne er nærmere uddybet i koncepthæftet).
Pårørende-målgruppe	Pårørendeundersøgelsens målgruppe var nære pårørende, som beboeren ønskede informeret og medinddraget i forhold, der angik beboeren personligt. Det kunne være en nær slægtning, ægtefælle/samlever, forældre, bedsteforældre, søskende, børn (over 18 år) - eller en nær ven, nabo eller andre, som beboeren betragtede som nære pårørende. Det var beboeren, der afgjorde, hvem der som pårørende skulle informeres og medinddrages. Derfor sendtes skemaet kun til pårørende efter beboerens tilladelse (dog særlige retningslinjer for svært demente og svært mentalt retarderede beboere). Der kunne kun deltage én pårørende pr. beboer. Pårørende, der boede eller arbejdede i samme boform som beboeren, kunne dog ikke deltage.
Personalets registreringer	Personalet udfyldte et registreringsskema for alle beboere, der var indskrevet i boformen i undersøgelsesperioden. Oplysningerne blev bl.a. brugt til at beregne svarprocenter, foretage bortfaldsanalyse, få kendskab til fordelingen af beboere, der ekskluderedes eller udelukkede sig selv fra at deltage og få overblik over, hvor mange beboere og/eller pårørende, der ikke selv ønskede et tæt pårørendesamarbejde. Via registreringsskemaet indhentedes navne og adresser på pårørende, som skulle have tilsendt spørgeskema.
Tilpasning til den lokale virkelighed	Lokale forskelle på organiseringen af boformerne betød, at spørgeskemaerne blev tilpasset sprogligt og begrebsmæssigt således, at beboere og pårørende kunne genkende den lokale virkelighed. Alle spørgeskemaer blev desuden påtrykt navn på den boform, som de omhandlede.

Afprøvede skemaer Spørgeskemaerne er pilottestet (valideret) i flere omgange. I alt 117 **brugere** fra sengeafsnittene, distriktpsykiatrien og socialpsykiatrien har testet spørgeskemaerne. Inden de første undersøgelser blev gennemført i Århus Amt deltog 56 brugere i pilottesten. Da spørgeskemaerne til patienter på sengeafsnittene og i distriktpsykiatrien blev revideret i forbindelse med de landsdækkende undersøgelser, blev der foretaget yderligere 27 pilotinterviews med patienter forskellige steder i landet. Forud for landsundersøgelserne i socialpsykiatrien i 2006 blev 34 brugere fra boformerne, beskæftigelses-, aktivitets-, og samværs-tilbuddene interviewet om spørgeskemaerne.

Spørgeskemaerne til de **pårørende** er også blevet pilottestet både i forbindelse med de hidtidige undersøgelser i Århus Amt og senere i forbindelse med forberedelsen af de landsdækkende undersøgelser. I alt 42 pårørende har testet skemaerne.

Totalundersøgelse Undersøgelserne gennemføres som totalundersøgelser. Det er derfor ikke påkrævet at overveje, om svarfordelinger og sammenhænge er statistisk signifikante eller ej. Gruppen af beboere og pårørende, der har modtaget et spørgeskema, kan dog også betragtes som repræsentanter for en bredere gruppe af personer, der kunne få behov for kontakt med psykiatrien. Hvis beboere/pårørende, der har modtaget et spørgeskema, opfattes som en stikprøve fra en sådan population, kan overvejelser om statistisk signifikans være relevante. Der kan naturligvis være sammenhænge og svarfordelinger, der ikke er/ville være statistisk signifikante, hvis der havde været foretaget en almindelig signifikans-test. Da der er tale om en totalundersøgelse, betyder det ikke, at disse sammenhænge nødvendigvis er uinteressante. Det er også værd at være opmærksom på, at svarene er afgivet i en bestemt tidsperiode. Det kan tænkes, at specielle forhold har gjort sig gældende i undersøgelsesperioden, hvilket kan have påvirket resultaterne.

Sammenligninger på tværs af amter Beboernes forskellige baggrundsforhold, f.eks. køn, alder og indskrivningsvarighed, kan bevirke, at deres oplevelser varierer fra amt til amt. Det er muligt at justere for sådanne forskelle i baggrundsforhold ved **standardisering af data**. Herved kan undersøgelsesresultaterne rapporteres, som de ville have været, hvis alle amters svarpersoner havde ens sammensætning med hensyn til baggrund (f.eks. samme forhold mellem andelen af mænd og kvinder i alle amter). Dette ville i nogle sammenhænge gøre amterne mere sammenlignelige.

Kvalitetsafdelingen har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de variationer, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser. Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved forhold, der er unikke i det enkelte amt.

Hvis formålet havde været at **forklare** variationen i beboernes og de pårørendes tilfredshed kunne standardisering af data eventuelt have været en mulighed. Standardisering i denne type undersøgelser har dog ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne. Som et forsøg har Kvalitetsafdelingen foretaget direkte standardisering af data fra patientundersøgelsen i 2005 på de psykiatriske sengeafsnit i Ringkjøbing Amt og H:S. Her er patientsammensætningen ret forskel-

lig, hvad angår diagnose, køn og modersmål. Beregningen er foretaget i forhold til patienternes samlede vurdering af sengeafsnittene i form af afgivne stjerner. Resultatet af forsøget viser, at standardiseringen stort set intet ændrer. Både med og uden standardisering har Ringkjøbing Amt ca. 15 procentpoint flere tilfredse patienter end H:S.

**Godkendelse fra
Datatilsynet**

De landsdækkende bruger- og pårørendeundersøgelser er anmeldt til Datatilsynet. Anmeldelsen har ikke givet tilsynet anledning til bemærkninger.

6. Beboerundersøgelsens datagrundlag

Udlevering og returnering af spørgeskemaer

Fra den 1. til 31. maj 2006 udleverede personalet spørgeskemaerne personligt til beboerne. Alle spørgeskemaer, der blev returneret til og med den 31. juli 2006, indgår i rapportens resultater.

Svarprocenten

En høj svarprocent er altid ønskelig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %:	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne kan tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %:	Betænkelig lav. Resultaterne kan bruges med forsigtighed.
50-59 %:	Acceptabel.
60-69 %:	Tilfredsstillende.
Over 69 %:	Meget tilfredsstillende.

Af tabel 1 fremgår, at undersøgelsens samlede svarprocent er på 72, hvilket er meget tilfredsstillende i denne type af undersøgelser.

Udover svarprocenterne viser tabellen antallet af udleverede og indkomne spørgeskemaer. Antallet af beboere, der nægtede at modtage et spørgeskema, er vist i tredje kolonne. Denne gruppe er medtaget ved udregning af svarprocenterne, som om de havde fået udleveret et spørgeskema. Hermed får man ikke kunstigt høje svarprocenter. Hvis undersøgelsen havde været postomdelt, kunne man ikke have udelukket disse beboere. Procenttallene i parentes angiver forholdet mellem antallet af beboere, der fik udleveret et spørgeskema og antallet af beboere, der nægtede at modtage et skema.

Tabel 1. Svarprocenter i beboerundersøgelsen

	Personligt udleverede spørgeskemaer	Beboere, der nægtede at modtage	Antal returnerede spørgeskemaer	Svarprocent
Bornholm	18 (90 %)	2 (10 %)	14	70 %
Frederiksberg Kommune	58 (92 %)	5 (8 %)	48	76 %
Frederiksborg Amt	154 (69 %)	70 (31 %)	133	59 %
Fyns Amt	200 (81 %)	47 (19 %)	177	72 %
Københavns Amt	178 (77 %)	53 (23 %)	161	70 %
Københavns Kommune	616 (80 %)	154 (20 %)	509	66 %
Nordjyllands Amt	176 (83 %)	37 (17 %)	158	74 %
Ribe Amt	70 (84 %)	13 (16 %)	63	76 %
Ringkjøbing Amt	81 (90 %)	9 (10 %)	80	89 %
Roskilde Amt	66 (87 %)	10 (13 %)	54	71 %
Storstrøms Amt	149 (83 %)	30 (17 %)	151	84 %
Sønderjyllands Amt	35 (92 %)	3 (8 %)	33	87 %
Vejle Amt	411 (88 %)	58 (12 %)	364	78 %
Vestsjællands Amt	68 (62 %)	41 (38 %)	56	51 %
Viborg Amt	165 (85 %)	30 (15 %)	150	77 %
Århus Amt	177 (93 %)	13 (7 %)	143	75 %
Hele landet	2.622 (82 %)	575 (18 %)	2.294	72 %

Beboere, der ikke fik udleveret et spørgeskema

Nogle beboere indgår ikke i undersøgelsens målgruppe ifølge de fastlagte udelukkelseskriterier. Hvis beboeren ikke har fået udleveret et spørgeskema, er årsagen hertil angivet på det registreringsskema, som personalet har udfyldt for hver beboer. I tabel 2 vises fordelingen af udelukkede beboere opdelt på følgende **syv kriterier**:

- 1: Personalet havde ikke kontakt med beboeren i maj måned 2006.
- 2: Beboeren var indlagt på somatisk hospital eller psykiatrisk sengeafsnit **og** havde det for dårligt til at udfylde skemaet.
- 3: Beboeren er død/døende.
- 4: Beboeren er svært dement og kan ikke forstå/sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.
- 5: Beboeren lider ud over sin psykiske sygdom også af svær mental retardering og har derfor ikke de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.
- 6: Beboeren ville ikke modtage spørgeskemaet.
- 7: Personalet har ikke angivet nogen årsag til, at beboeren ikke fik et spørgeskema – eller personalet har selv anført andre begrundelser end de på forhånd aftalte.

Der henvises til koncepthæftet for en nærmere uddybning af kriterierne.

Af 2. kolonne i tabel 2 fremgår **antallet af beboere**, der ikke deltog. Dette tals **procentvise fordeling** blandt udelukkelseskriterierne fremgår af de følgende kolonner.

Beboere, der ikke ønskede at modtage et spørgeskema, er medtaget under kriterium 6. Dette er ikke et egentligt udelukkelseskriterium i undersøgelsen, men personalet bliver bedt om at notere antallet af disse beboere, da det giver mulighed for at se udsvingene lokalt. Beboernes velvillighed i forhold til at deltage i undersøgelsen kan bl.a. afhænge af personalets information til beboerne om undersøgelsen.

Alle registrerede tages med

Tabel 2. Udelukkede beboere fordelt på 7 udelukkelseskriterier								
	Antal	Krit. 1	Krit. 2	Krit. 3	Krit. 4	Krit. 5	Krit. 6	Krit. 7
Bornholm	4	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %	0 %
Fr.berg Kommune	15	7 %	13 %	0 %	20 %	20 %	33 %	7 %
Frederiksborg	91	2 %	5 %	0 %	9 %	4 %	77 %	2 %
Fyn	74	1 %	15 %	0 %	8 %	12 %	59 %	4 %
Københavns Amt	67	1 %	6 %	0 %	4 %	7 %	79 %	1 %
Kbh. Kommune	232	3 %	13 %	0 %	9 %	9 %	64 %	0 %
Nordjylland	74	0 %	8 %	0 %	20 %	20 %	49 %	3 %
Ribe	15	0 %	7 %	0 %	0 %	7 %	87 %	0 %
Ringkjøbing	21	10 %	14 %	0 %	14 %	19 %	38 %	5 %
Roskilde	23	0 %	9 %	0 %	13 %	35 %	39 %	4 %
Storstrøm	55	2 %	2 %	0 %	29 %	11 %	55 %	2 %
Sønderjylland	35	0 %	0 %	3 %	74 %	14 %	9 %	0 %
Vejle	90	4 %	11 %	1 %	8 %	9 %	61 %	6 %
Vestsjælland	47	2 %	6 %	2 %	0 %	2 %	85 %	2 %
Viborg	88	0 %	3 %	3 %	39 %	18 %	34 %	2 %
Århus	34	6 %	6 %	3 %	15 %	3 %	38 %	29 %
Hele landet	965	2 %	9 %	1 %	16 %	11 %	58 %	3 %

Signalement af svarpersonerne

På spørgeskemaet bliver beboerne bedt om at besvare nogle baggrundsspørgsmål om sig selv. Af tabel 3 fremgår disse oplysninger om beboersammensætningen. De kategorier, en beboer tilhører med hensyn til baggrundskaraktistika, kan have indflydelse på beboerens vurdering af opholdet i boformen og dermed på besvarelsen af spørgeskemaets spørgsmål. Hvis nogle grupper af beboere med bestemte baggrundskaraktistika har tilbøjelighed til at udtrykke en særlig høj eller lav grad af tilfredshed, og hvis nogle steder har særlig mange beboere med bestemte baggrundskaraktistika, kan dette bidrage til en forklaring på, hvorfor beboertilfredsheden i de enkelte amter/kommuner varierer. Af bilag 1 fremgår signalement af svarpersonerne fordelt lokalt, og i bilag 2 er svarene på hvert spørgsmål i undersøgelsen opdelt på undergrupper af beboere.

Repræsentativitet

I tabel 3 sammenlignes også gruppen af beboere, der har besvaret og returneret et spørgeskema med gruppen af alle beboere, som personalet har registreret oplysninger om. Af kolonne 3 fremgår oplysninger om samtlige beboere. Af kolonne 4 fremgår oplysninger for den del af beboergruppen, der indgår i undersøgelsens målgruppe, dvs. totalgruppen minus de beboere, der er omfattet af undersøgelsens udelukkelseskriterier. Den sidste kolonne indeholder informationer om beboere, der har besvaret og returneret et spørgeskema. Procenttallene er opdelt på forskellige undergrupper af beboere.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle personer, der har modtaget et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i kolonne 4 og 5. Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, jo større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige beboere. Hvis der for eksempel procentvist er mange flere kvinder end mænd, der har besvaret spørgeskemaet, og hvis kvinders tilfredshed generelt afviger fra mænds både blandt svarpersonerne og blandt beboere, der ikke har besvaret skemaet, må resultaterne i højere grad ses som et udtryk for kvinders holdninger til psykiatrien end for mænds etc. Større afvigelser bør dog ikke nødvendigvis give anledning til forbehold. Det kan nemlig ikke vides, i hvilken udstrækning eventuelt varierende svarmønstre blandt personer, der har besvaret et spørgeskema, også ville gøre sig gældende blandt dem, der ikke har besvaret et spørgeskema.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til f.eks. køn. Så ville procentdelen af mænd og kvinder blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i målgruppen. Af flere grunde er det dog valgt ikke at veje data. For det første kan det på grund af anonymiteten aldrig vides, om vurderingerne blandt svarpersonerne, svarer til vurderingerne blandt de, der ikke har svaret. For det andet viser holdningsundersøgelser generelt, at demografisk repræsentativitet sjældent har betydning for resultaterne. For det tredje er tolkningen af undersøgelsesresultaterne nemmere uden vejning, idet resultaterne dermed gælder umiddelbart og uden forbehold for den gruppe, der faktisk har besvaret skemaet. For det fjerde fremgår det af tabellen, at der ikke er nævneværdige repræsentativitetsproblemer i undersøgelsen.

**Tabel 3. Beboere, boformer
Signalement og repræsentativitet**

Baggrundsoplysning		Alle registrerede beboere ¹⁾	Beboere i undersøgelsens målgruppe ²⁾	Beboere, der har besvaret et spørgeskema ³⁾
Antal beboere		3.586	3.181	2.285
Køn	Mand	57 %	57 %	53 %
	Kvinde	43 %	42 %	42 %
	Uoplyst/ikke besvaret	0 %	0 %	4 %
Alder	18-29 år	13 %	15 %	16 %
	30-39 år	19 %	20 %	20 %
	40-49 år	23 %	24 %	23 %
	50-59 år	22 %	22 %	20 %
	60 år og derover	22 %	18 %	16 %
	Uoplyst/ikke besvaret	1 %	1 %	5 %
Modersmål	Dansk	92 %	92 %	88 %
	Ikke dansk	6 %	6 %	5 %
	Uoplyst/ikke besvaret	2 %	2 %	7 %
Opholdets varighed	Under 1 år	15 %	15 %	16 %
	1-3 år	28 %	29 %	27 %
	Over 3 år	56 %	56 %	50 %
	Ved ikke/husker ikke			2 %
	Uoplyst/ikke besvaret	1 %	1 %	5 %
Skriftlig plan ⁴⁾	Ja			73 %
	Nej			8 %
	Ved ikke/husker ikke			12 %
	Uoplyst/ikke besvaret			6 %

¹⁾ Kolonnen angiver *alle indskrevne beboere* opdelt procentvist på undergrupper, jf. personalets registreringer.

²⁾ Kolonnen angiver beboere, der er i undersøgelsens målgruppe (beboere, der har modtaget et spørgeskema samt beboere, der nægtede at modtage et skema) opdelt procentvist på undergrupper.

³⁾ Kolonnen angiver svarpersonerne opdelt procentvist på undergrupper.

⁴⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling?

7. Resultater fra beboerundersøgelsen

Læsevejledning til kapitel 7

Et hurtigt overblik

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra beboerundersøgelsen.

Kapitlet indeholder to dele: Kapitel 7.1 med 12 temaer, der vedrører beboerens **ophold i boformen**, og kapitel 7.2 med to temaer, der vedrører beboerens kontakt med **psykiatrien som helhed**.

Beboernes svar på de enkelte spørgsmål i undersøgelsen fremstilles i figurer med søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik. **Søjle nr. 1** viser landsresultatet. De følgende søjler viser resultaterne fordelt på de enkelte amter/kommuner.

Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.

Ved ikke / ej relevant

I den indledende tekst på forsiden af spørgeskemaet bliver beboerne opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ej relevant", når spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ej relevant" er fraserteret i figurerne i kapitel 7, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.

Procenttal på søjlerne

Af bilag 2 fremgår procenttallene fordelt på de enkelte amter/kommuner. Disse tal svarer til søjlediagrammerne i kapitel 7, men på grund af afrunding af decimaler kan der forekomme forskelle på ± 1 % imellem tallene i søjlediagrammerne og tabellerne i bilag 2.

Forskel på grupper af beboere

I bilag 2 benyttes beboernes svar på baggrundsspørgsmålene endvidere til at se, om der er tendenser til, at bestemte grupper af beboere besvarer undersøgelsens spørgsmål anderledes end andre grupper. Det er f.eks. muligt at se, om der er forskel på svar fra beboere med forskellige køn.

Kvalitetsafdelingen har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de forskelle, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser. Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved andre lokale forhold. Standardisering i denne type undersøgelser har i øvrigt ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne. I kapitel 5 er dette uddybet.

De tre boformer i Danmark med fleest tilfredse beboere – og de tre med færrest

Under figurerne med resultater fra spørgsmålene om beboernes ophold i boformerne angives variationen i besvarelserne på de enkelte boformer. Variationen ses som forskellen i procentpoint mellem de tre boformer i landet (hvorfra der er kommet mindst 10 besvarede spørgeskemaer) med henholdsvis flest og færrest tilfredse beboere. I bilag 3 vises en oversigt over disse variationer og udregningen beskrives nøjere i læsevejledningen til bilaget.

**Beboernes
skriftlige
kommentarer**

Opsamlende bedes svarpersonerne om deres samlede indtryk, de spørges om, hvad der har størst betydning for dem i kontakten med psykiatrien, og om de savner behandlingstilbud. Svarpersonerne har mulighed for at knytte skriftlige kommentarer til de opsamlende spørgsmål.

Et lille udpluk af beboernes begrundelser for stjernetildelingen kan læses i rapportens bilag 5. Samtlige svar kan læses i de lokale rapporters bilagsdel. Det er erfaringen, at disse kommentarer er værdifulde i psykiatriens arbejde med at tolke materialet og planlægge forbedringer.

Multivariat analyse

For hovedparten af tilfredshedsspørgsmålene er der gennemført en multivariat analyse. Den anvendte metode er binær logistisk regression. De væsentligste resultater af disse analyser opsummeres ganske kort under søjlediagrammerne. Analyserne er ikke gennemført for de opdelte spørgsmål, da der her er for få svarpersoner på underspørgsmålene. De eksakte resultater/koefficienter samt en forklaring på, hvordan tallene tolkes, findes i bilag 4.

I hver enkelt analyse betragtes tilfredshedsspørgsmålet som afhængig variabel. Det er omkodet til to kategorier. Beboere, der har svaret "Ja, i høj grad" og "Ja, i nogen grad" slås sammen til én gruppe - de tilfredse. Beboere, der har svaret "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke" slås sammen til én anden gruppe - de utilfredse. Spørgsmålet om det samlede indtryk af opholdet i boformen er kodet, så 5 og 4 stjerner udgør én kategori, mens 3, 2 og 1 stjerne udgør den anden kategori. Analyserne afdækker, hvordan tilfredsheden påvirkes, når køn ændres fra "mand" til "kvinde", når modersmål ændres fra "dansk" til "ikke dansk", når varighed af ophold i boformen ændres fra "under 3 år" til "over 3" år og når kendskabet til en skriftlig handleplan ændres fra "ja" til "nej". Endelig sammenlignes aldersgrupperne 18-29 år, 30-39 år og 40-49 år alle med gruppen af beboere på over 50 år.

Resultaterne giver hver enkelt af disse kategoriers **unikke indflydelse** på tilfredsheden, dvs. efter kontrol for de øvrige 6 kategoriers indflydelse.

Under hver figur angives de to variable, der har den stærkeste statistisk signifikante indflydelse på tilfredsheden. Øvrige resultater fremgår af bilag 4.

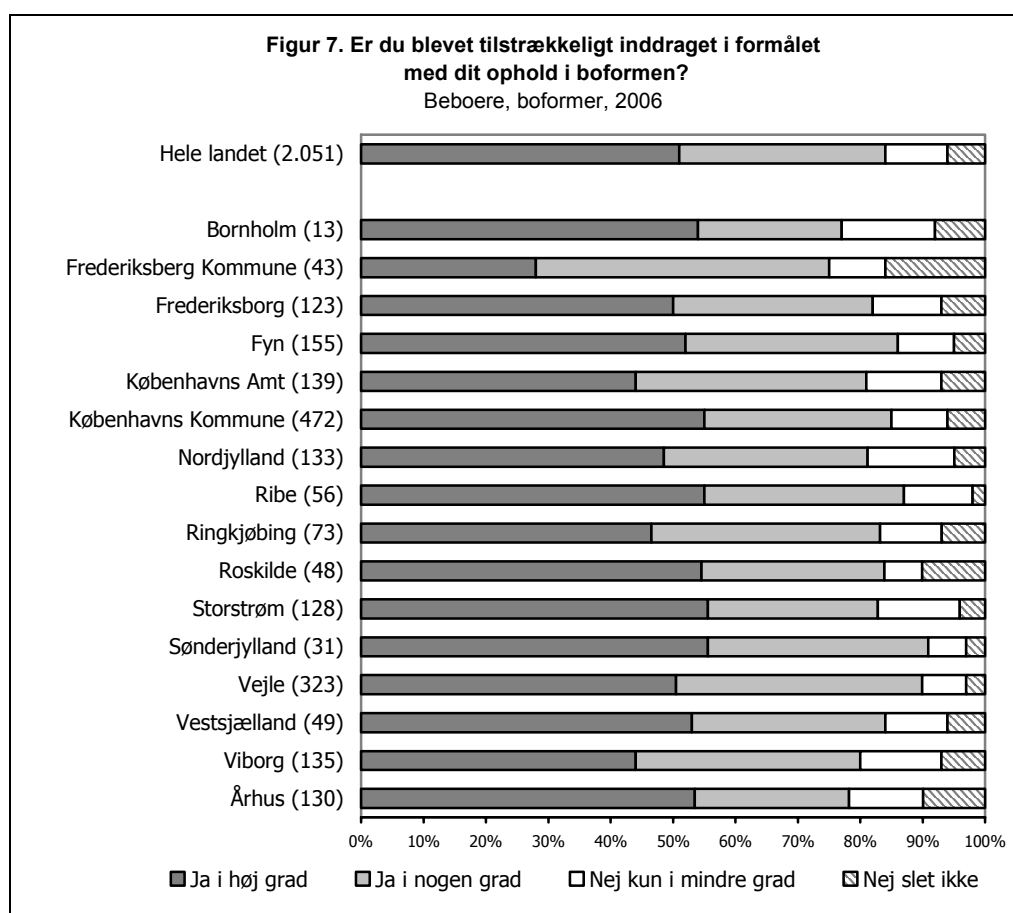
7.1. Opholdet i boformen

7.1.1 Formålet med opholdet

Beboerne bliver spurgt:

- Er du blevet tilstrækkeligt inddraget i formålet med dit ophold i boformen? (Her tænkes f.eks. på mundtlig og skriftlig information og inddragelse vedrørende handleplaner, udviklingsplaner eller andre planer, der vedrører dig og din udvikling).

Svarene fremgår af figur 7. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 52 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

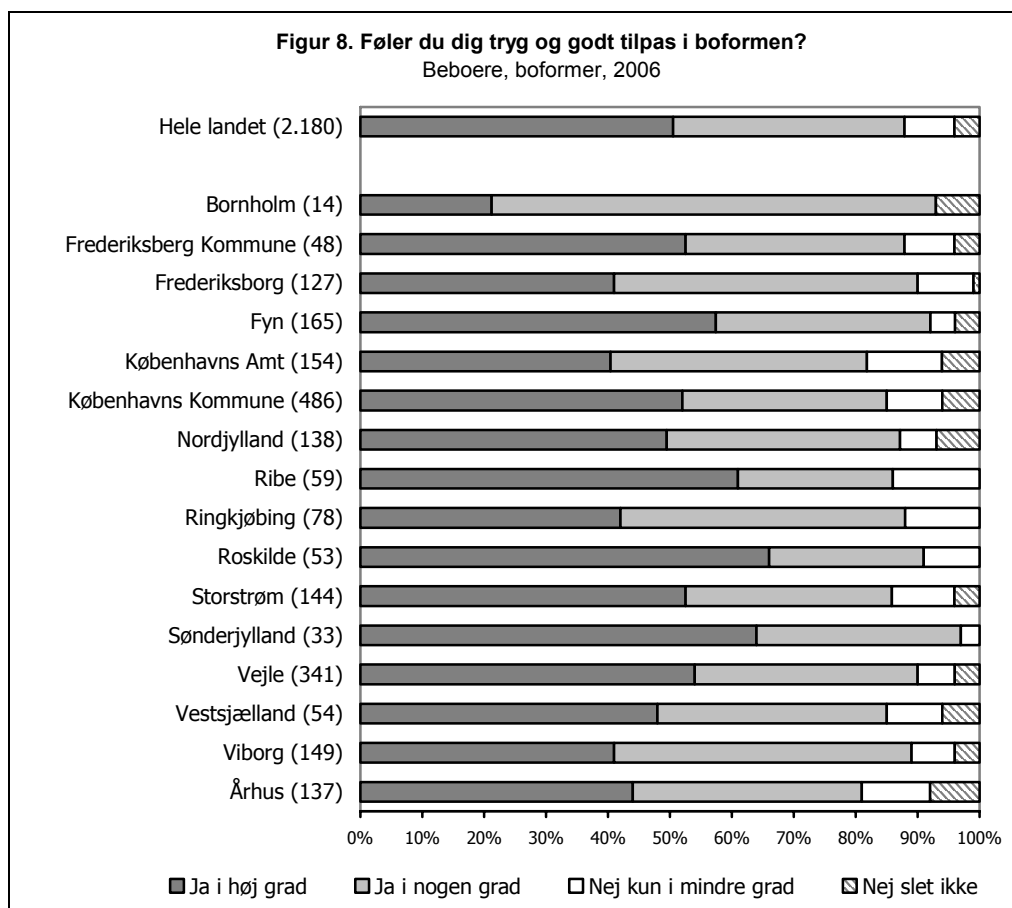
I bilag 2, side 2, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.2 Hverdagen i boformen

To spørgsmål omhandler beboerens hverdag i boformen:

- Føler du dig tryk og godt tilpas i boformen?
- Er du tilfreds med indholdet i din hverdag? (F.eks. aktiviteter, arbejde/beskæftigelse, træning, undervisning, fritid m.m.)

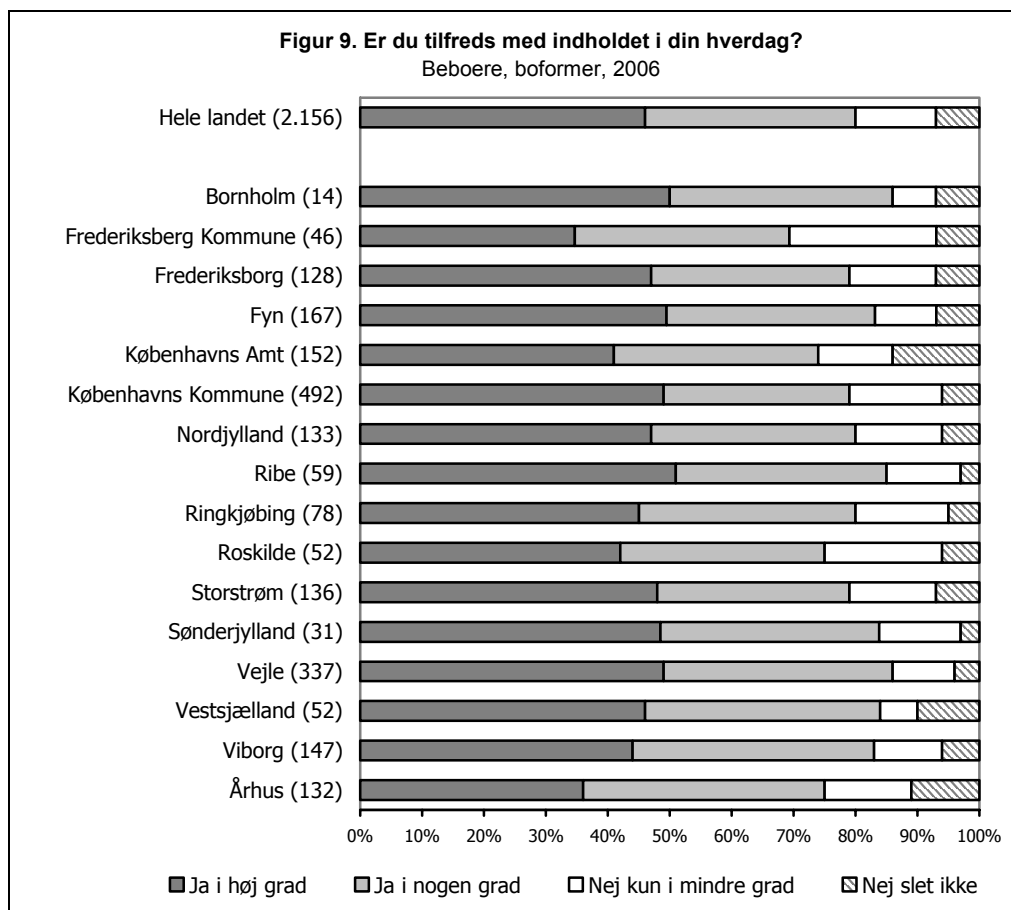
Svarene fremgår af figur 8 og 9. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 48 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 3, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 56 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der har boet i boformen i over 3 år er mere tilfredse end beboere, der har boet under 3 år i boformen. Den næst stærkeste tendens er, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

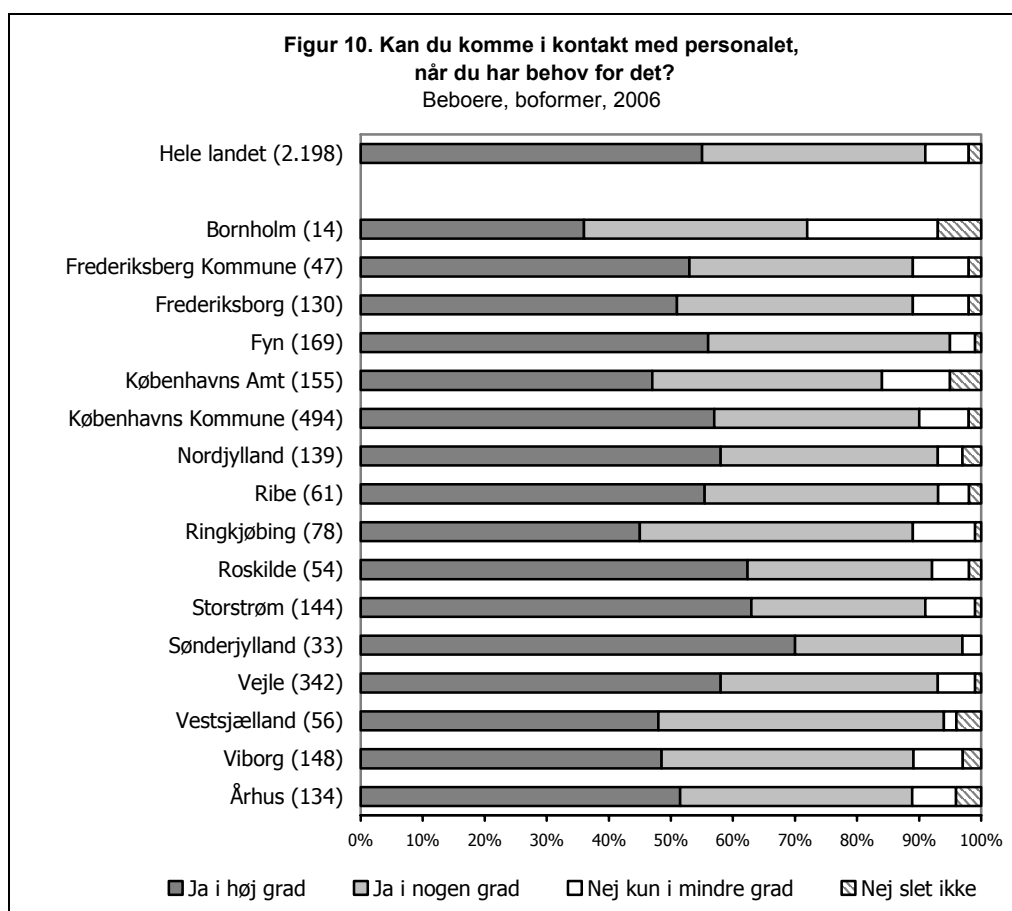
I bilag 2, side 4, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.3 Kontakten med personalet

Fire spørgsmål omhandler beboernes kontakt med personalet. Beboerne bliver spurgt:

- Kan du komme i kontakt med personalet, når du har behov for det?
- Synes du, at personalet viser hensyn og respekt over for dig som menneske?
- Er du tilfreds med kontakten med din(e) kontaktperson(er)?
- Er der mulighed for, at du kan tale uforstyrret med din(e) kontaktperson(er)? (F.eks. i enrum og uden afbrydelser)

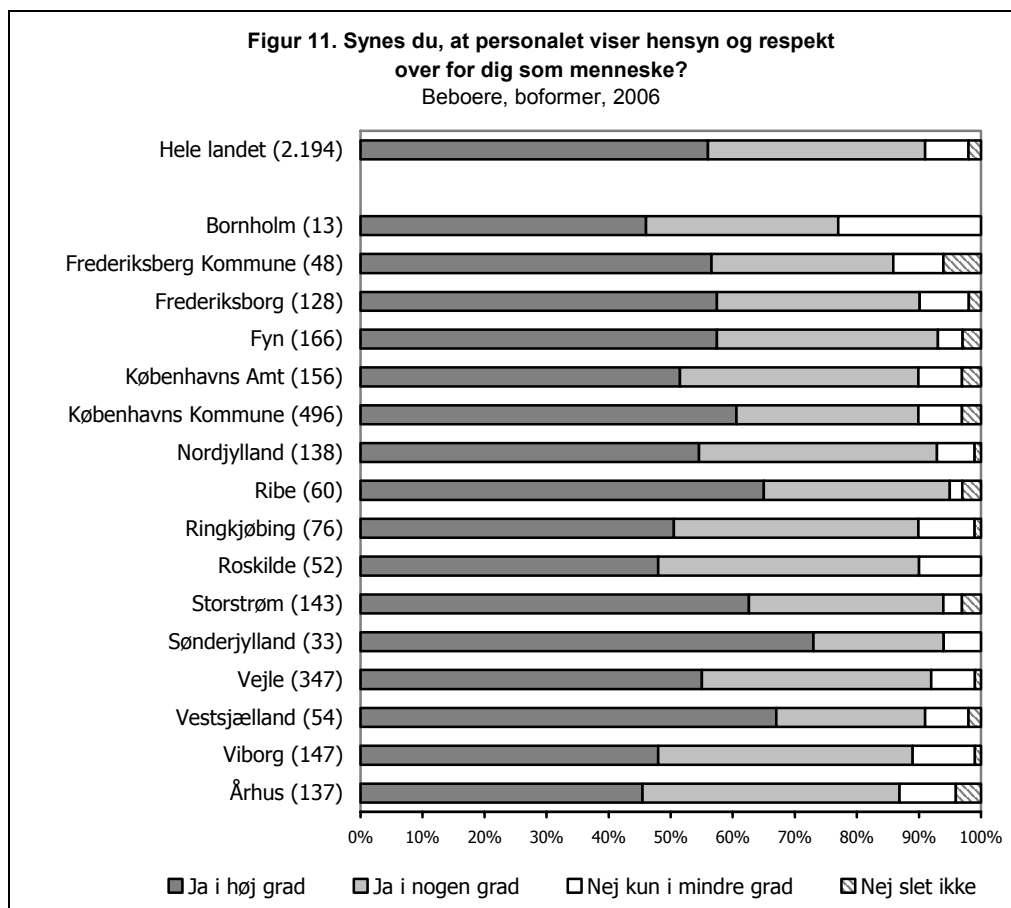
Svarene fremgår af figur 10-13 på denne og de følgende sider. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 69 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

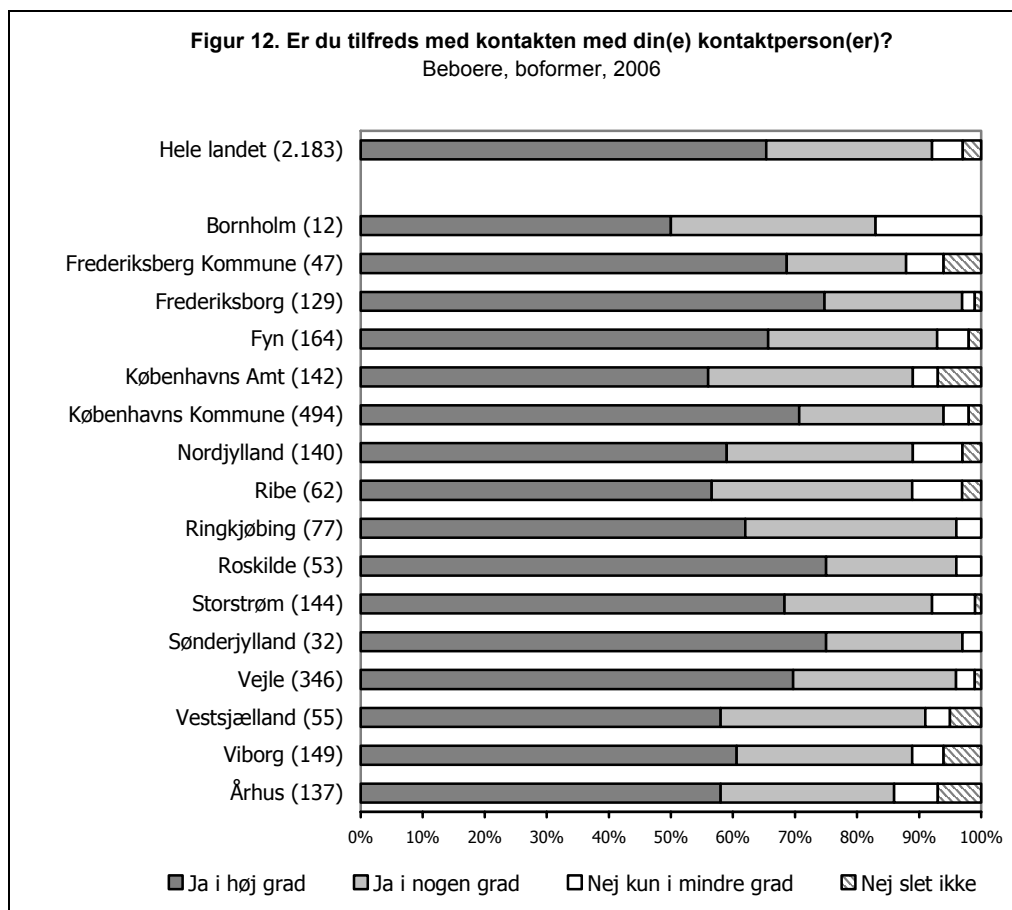
I bilag 2, side 5, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 67 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan. Den næst stærkeste tendens er, at beboere, der er 18-29 år er mindre tilfredse end beboere over 49 år, jf. analyserne i bilag 4.

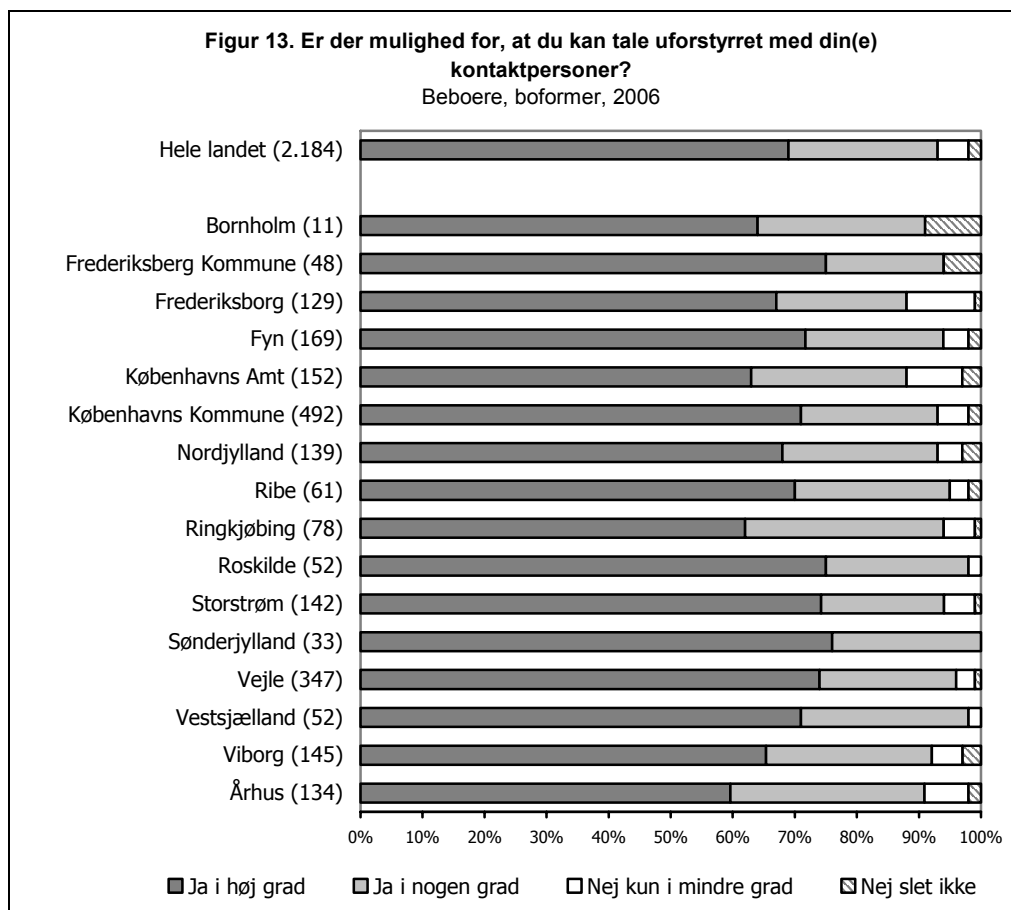
I bilag 2, side 6, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 67 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan. Den næst stærkeste tendens er, at beboere, der er 18-29 år er mindre tilfredse end beboere over 49 år, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 7, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 78 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

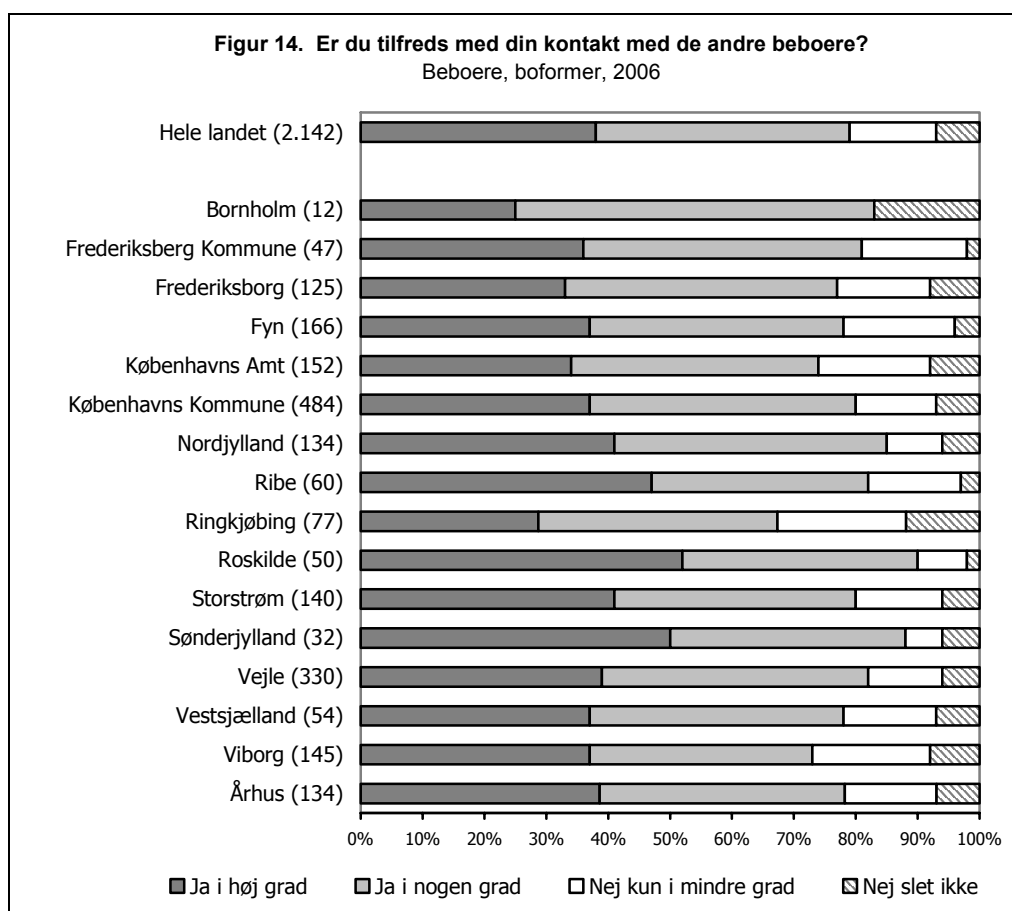
I bilag 2, side 8, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.4 Kontakten og samværet med andre mennesker

Beboerne bliver spurgt:

- Er du tilfreds med din kontakt med de andre beboere?
- Er du tilfreds med atmosfæren i boformen? (Stemningen, omgangstonen m.v.)
- Får du den støtte, som du har brug for, til at deltage i aktiviteter uden for boformen? (Her tænkes på idrætsaktiviteter, kulturelle og kreative aktiviteter o.lign.)
- Får du den støtte, som du har brug for, til at have kontakt med familie og venner uden for boformen? (Her tænkes på besøg hos familie og venner, cafébesøg o.lign.)

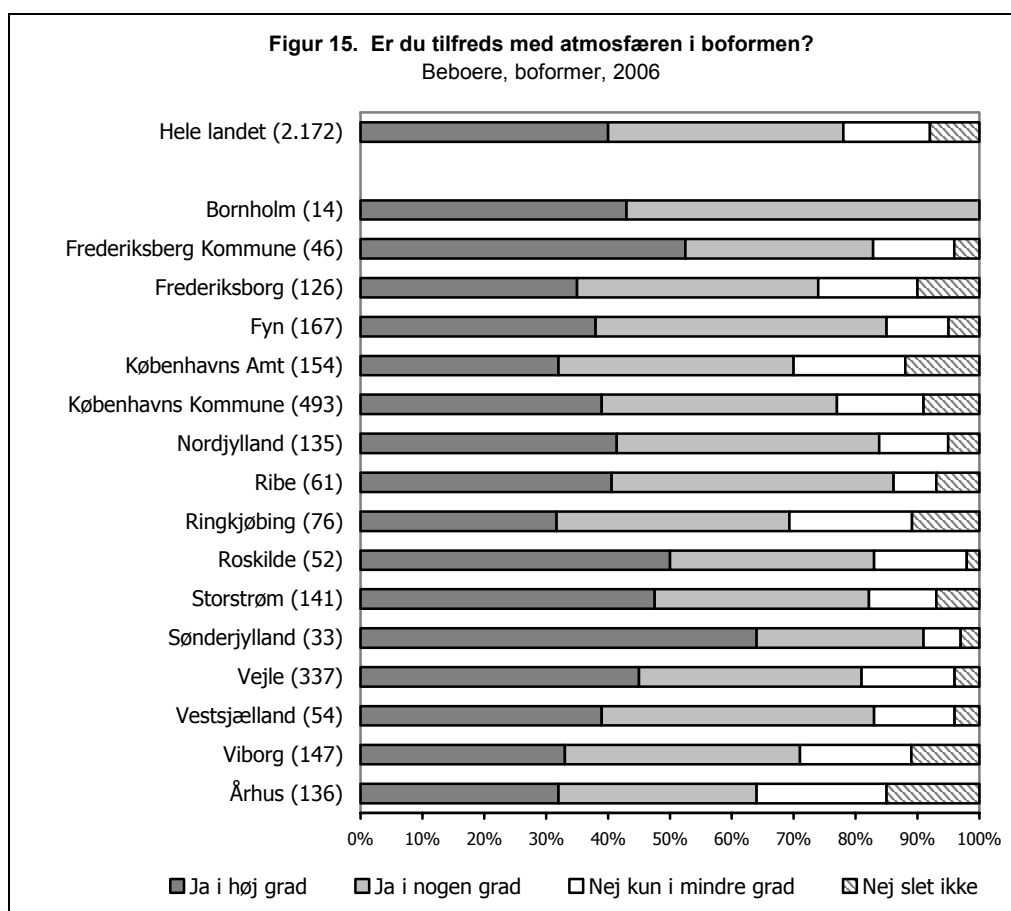
Svarene fremgår af figur 14-17. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 48 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at kvinder er mindre tilfredse end mænd, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 9, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

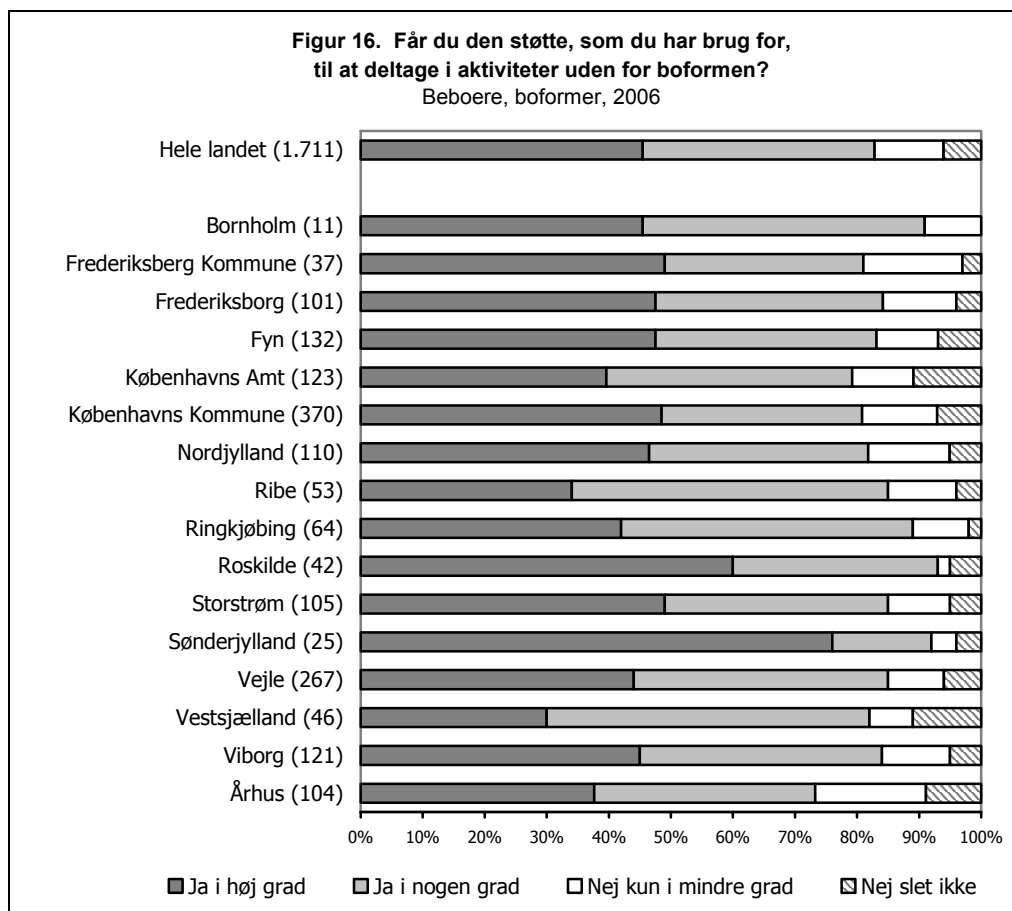


Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 41 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der er 30-39 år mindre tilfredse end beboere, der er over 49 år. Den næst stærkeste tendens er, at beboere, der er 18-29 år er mindre tilfredse end beboere over 49 år, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 10, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

I spørgsmålet vedrørende støtte til aktiviteter uden for boformen bliver beboere, der ikke mener at have brug for støtte hertil, opfordret til at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".

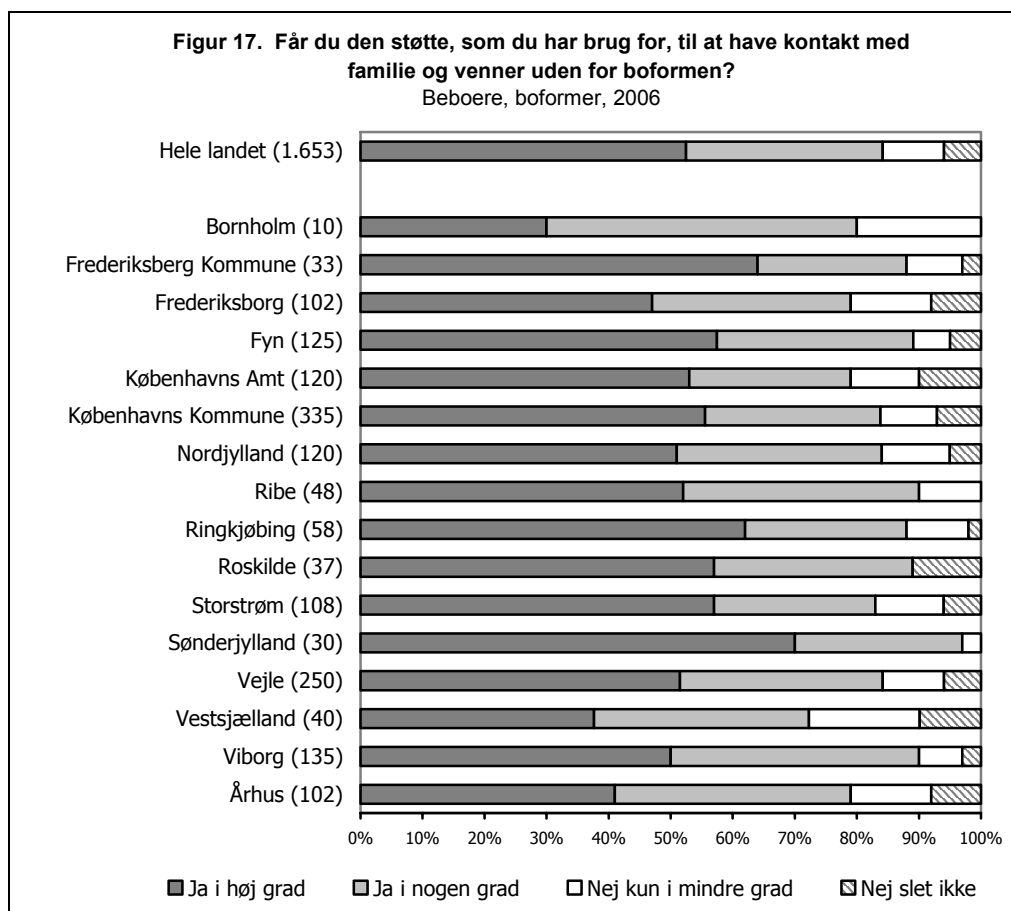


Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 56 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan. Den næst stærkeste tendens er, at beboere, der er 18-29 år er mindre tilfredse end beboere over 49 år, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 11, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

I spørgsmålet vedrørende støtte til at have kontakt med familie og venner uden for boformen bliver beboere, der ikke mener at have brug for støtte hertil opfordret til at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 59 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

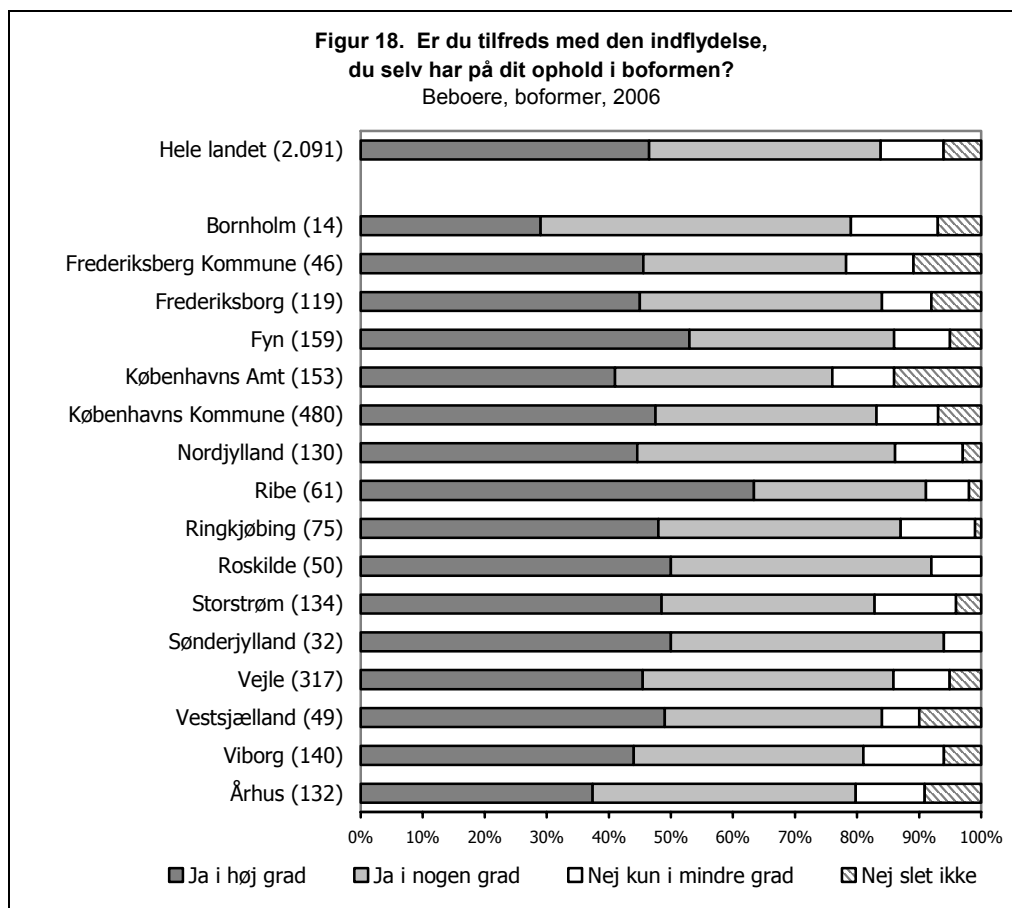
I bilag 2, side 12, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.5 Brugerindflydelse

To spørgsmål handler om beboernes indflydelse. Beboerne bliver spurgt:

- Er du tilfreds med den indflydelse, du selv har på dit ophold i boformen?
- Er du tilfreds med den indflydelse, du og de andre beboere har på boformen som gruppe/ i fællesskab? (Her tænkes f.eks. på beboerråd, brugerråd, husråd, fællesmøder m.v.)

Svarene fremgår af figur 18 og 19. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



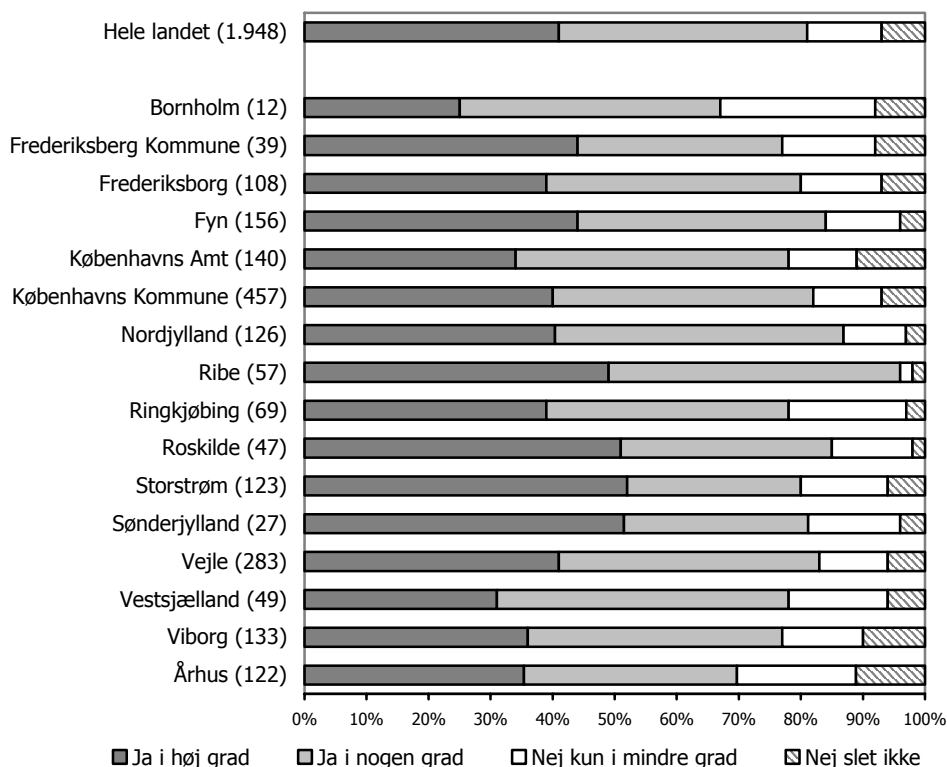
Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 49 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 13, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

Figur 19. Er du tilfreds med den indflydelse, du og de andre beboere har på boformen som gruppe/i fællesskab?

Beboere, boformer, 2006



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 39 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan. Den næst stærkeste tendens er, at beboere, der er 18-29 år er mindre tilfredse end beboere over 49 år, jf. analyserne i bilag 4.

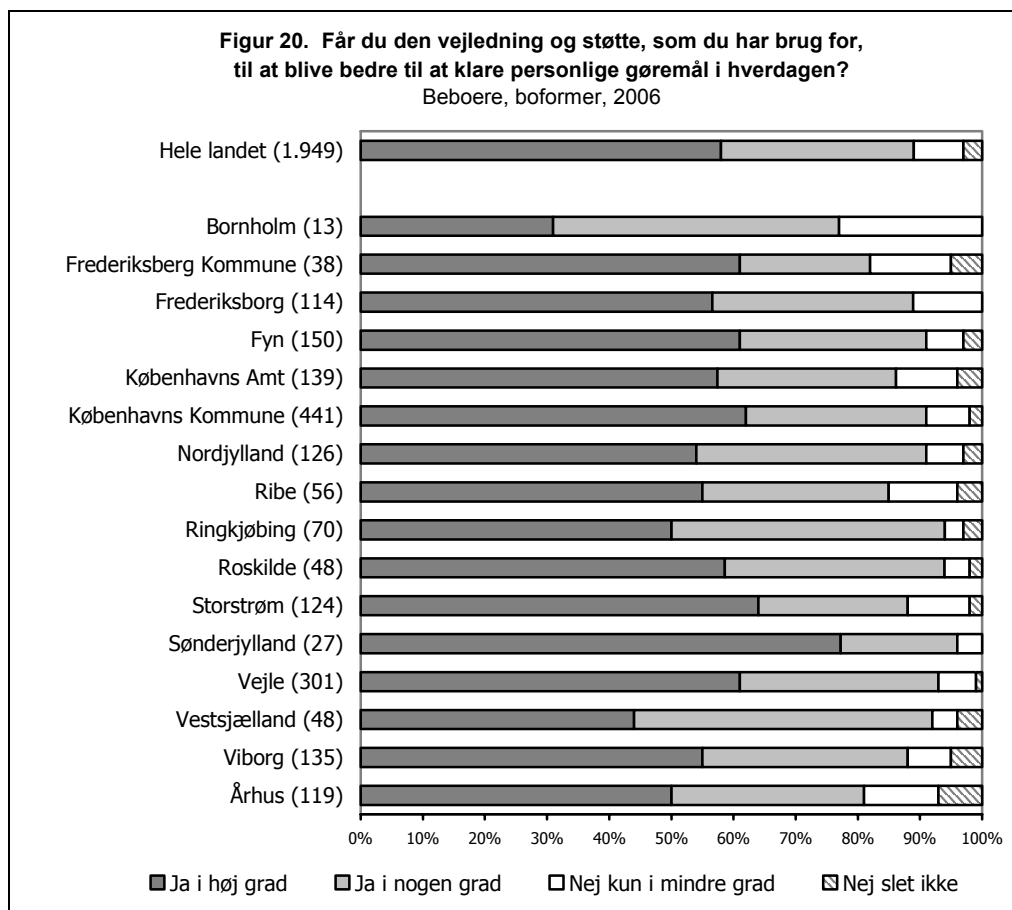
I bilag 2, side 14, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.6 Hjælp til selvhjælp

Beboerne bliver spurgt:

- Får du den vejledning og støtte, som du har brug for, til at blive bedre til at klare personlige gøremål i hverdagen? (F.eks. støtte til at passe medicinen, rådgivning om personlig hygiejne, økonomi, rengøring, indkøb, kost, madlavning m.v.). Beboere, der ikke mener at have brug for den slags vejledning og støtte, opfordres til at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".

Svarene fremgår af figur 20. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 64 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan. Den næst stærkeste tendens er, at beboere, der er 18-29 år er mindre tilfredse end beboere over 49 år, jf. analyserne i bilag 4.

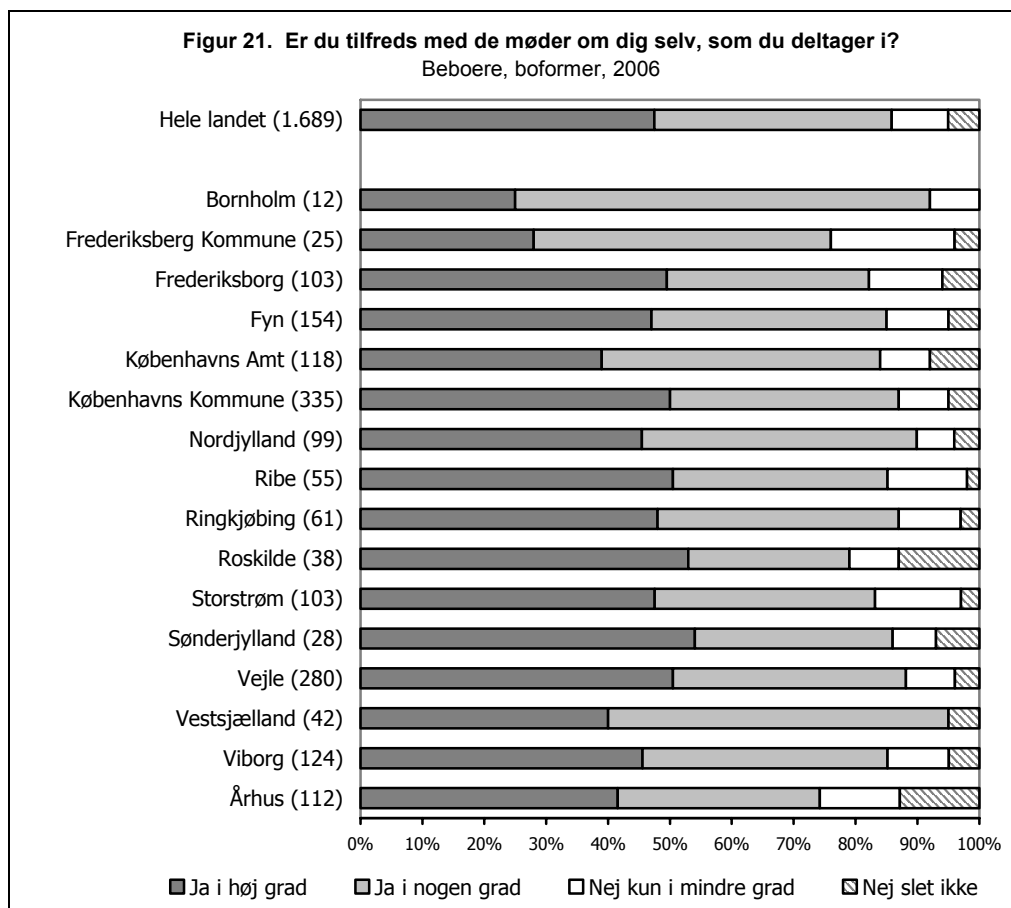
I bilag 2, side 15, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.7 Møder

Beboerne bliver spurgt:

- Er du tilfreds med de møder om dig selv, som du deltager i? (Nogle steder kaldes de statusmøder, andre steder opfølgingsmøder, behandlingsmøder, socialpsykiatriske behandlingskonferencer eller lignende). Beboere, der ikke deltager i den slags møder, opfordres til at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".

Svarene fremgår af figur 21. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 59 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

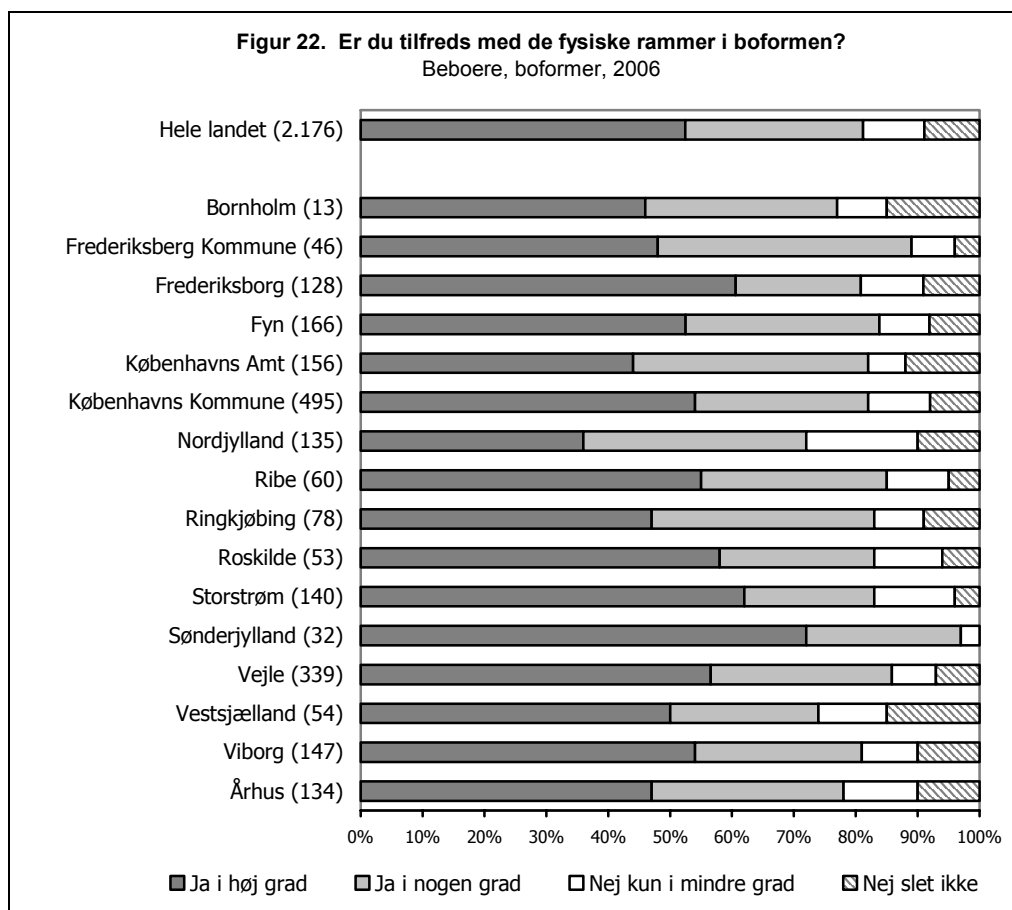
I bilag 2, side 16, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.8 De fysiske rammer

Beboerne bliver spurgt:

- Er du tilfreds med de fysiske rammer i boformen? (Værelse/lejlighed, bad/toilet, opholdsrum, aktivitetslokaler m.v.)

Svarene fremgår af figur 22. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 45 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 17, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

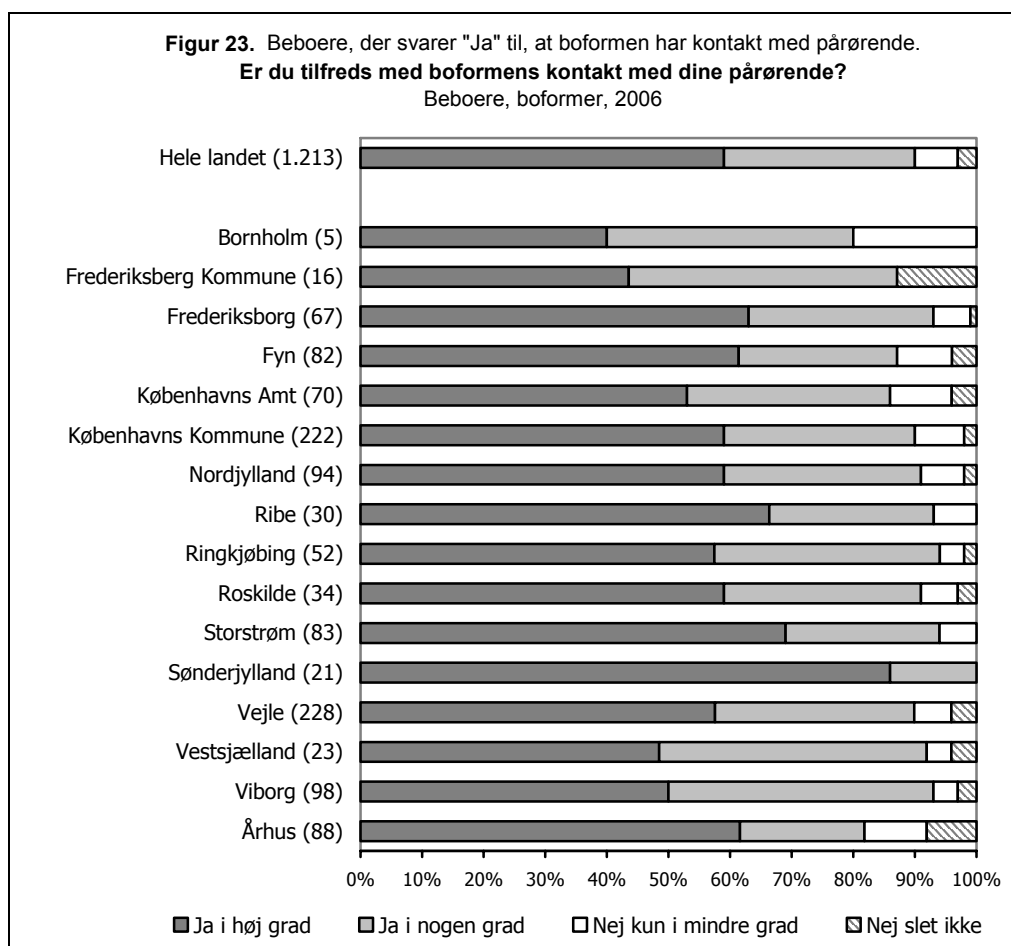
7.1.9 Pårørende

Beboerne bliver spurgt:

- Har boformen kontakt med dine pårørende?
 - **Ved "Ja"**: Er du tilfreds med boformens kontakt med dine pårørende?
 - **Ved "Nej"**: Vil du gerne have, at boformen skal have pårørendekontakt?

Svarene fremgår af teksten nedenfor og figur 23 og 24.

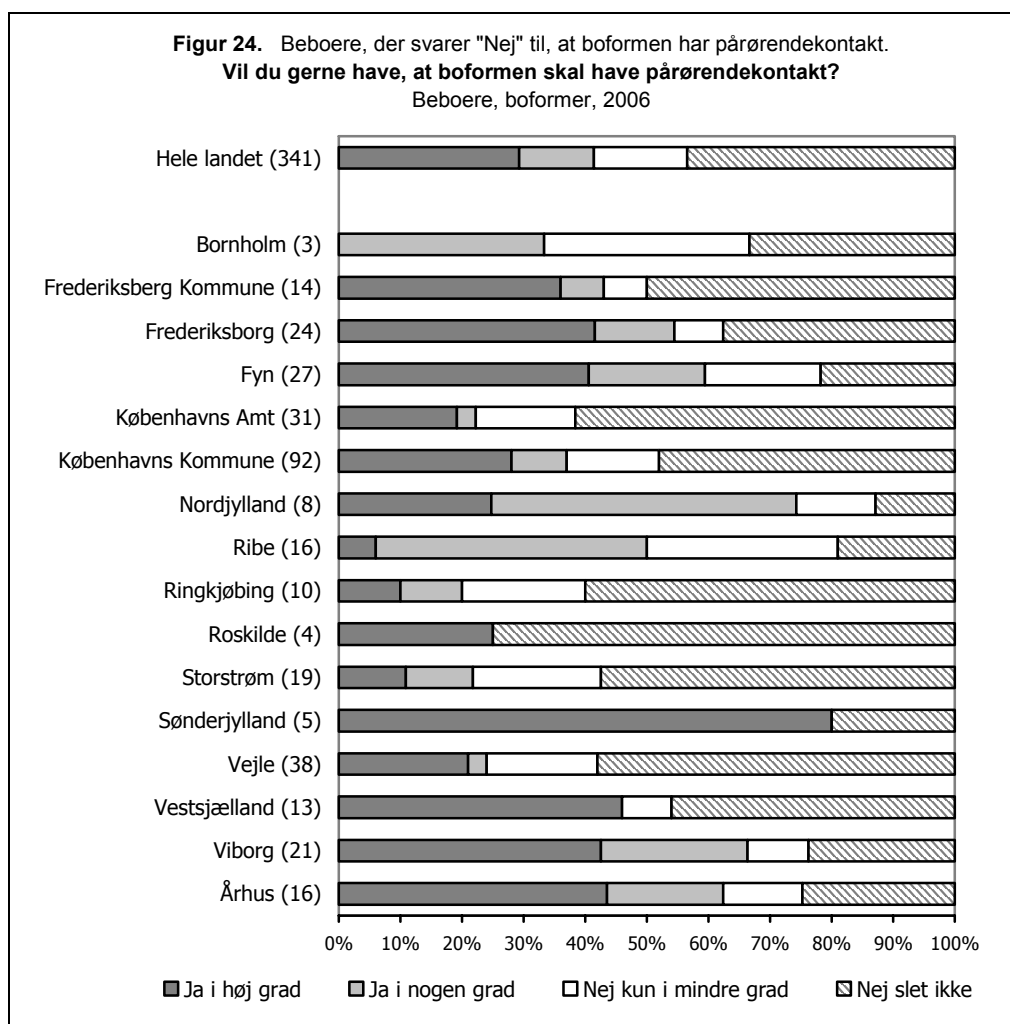
8 % af beboerne svarer, at de ikke ved, om der var kontakt mellem pårørende og boformen. 70 % af svarpersonerne oplyser, at boformen **har kontakt** med deres pårørende. Figur 23 viser graden af disse beboeres tilfredshed med boformens kontakt med de pårørende. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet. Det bemærkes, at datamaterialet i denne figur kun indeholder svar fra de beboere, der anførte, at der var kontakt mellem boformen og de pårørende.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 74 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I bilag 2, side 18, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

22 % af svarpersonerne oplyser, at boformen **ikke har kontakt** med deres pårørende. Figur 24 viser, hvordan disse beboere svarede på spørgsmålet om, hvorvidt de gerne vil have, at boformen har kontakt med deres pårørende. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet. Der skal gøres opmærksom på, at figur 24, modsat de fleste af de øvrige figurer i kapitel 7, skal tolkes således, at **nej-svarene betyder, at beboerne er tilfredse med den aktuelle praksis**, mens ja-svarene indikerer, at der er et forbedringspotentiale i forhold til at etablere samarbejde med flere beboeres pårørende. Af samme grund er variationen i boformernes tilfredshedsniveau ikke udregnet for dette spørgsmål.



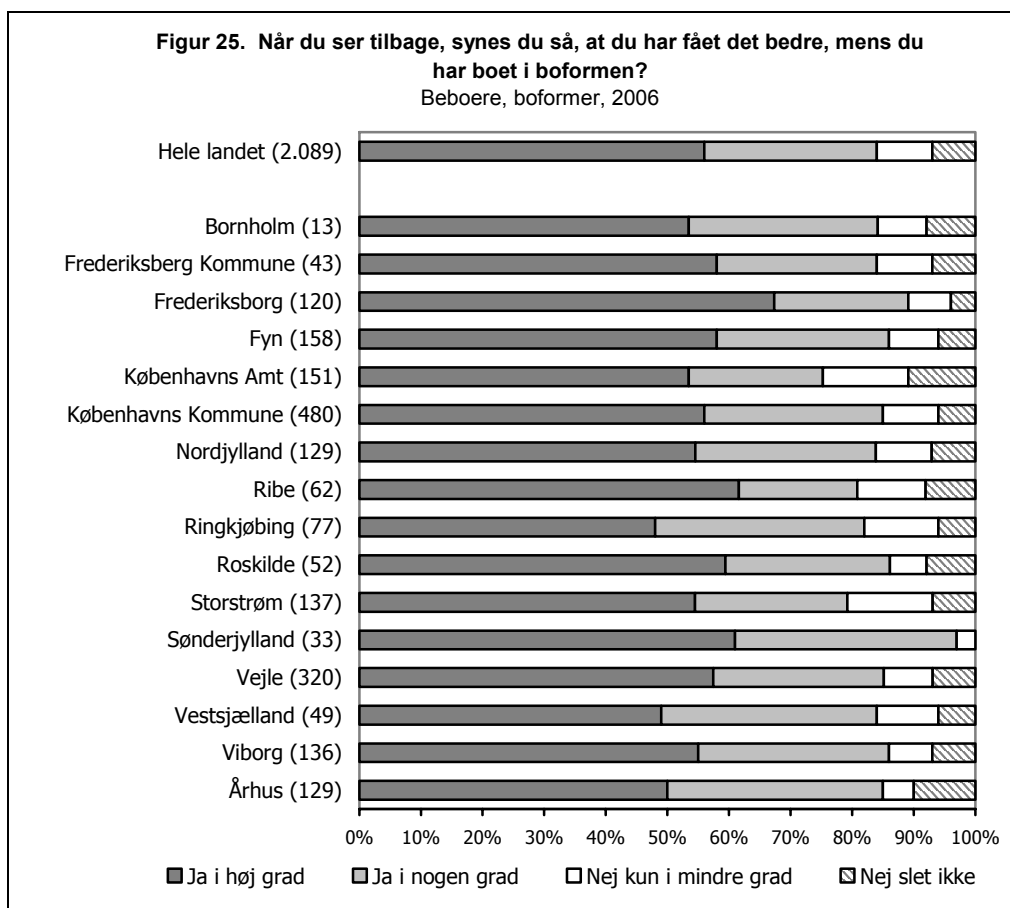
I bilag 2, side 19, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.10 Bedring, håb og livsmod

To spørgsmål omhandler beboernes oplevelse af bedring og håb:

- Når du ser tilbage, synes du så, at du har fået det bedre, mens du har boet i boformen?
- Har opholdet i boformen givet dig øget håb og livsmod i forhold til fremtiden?

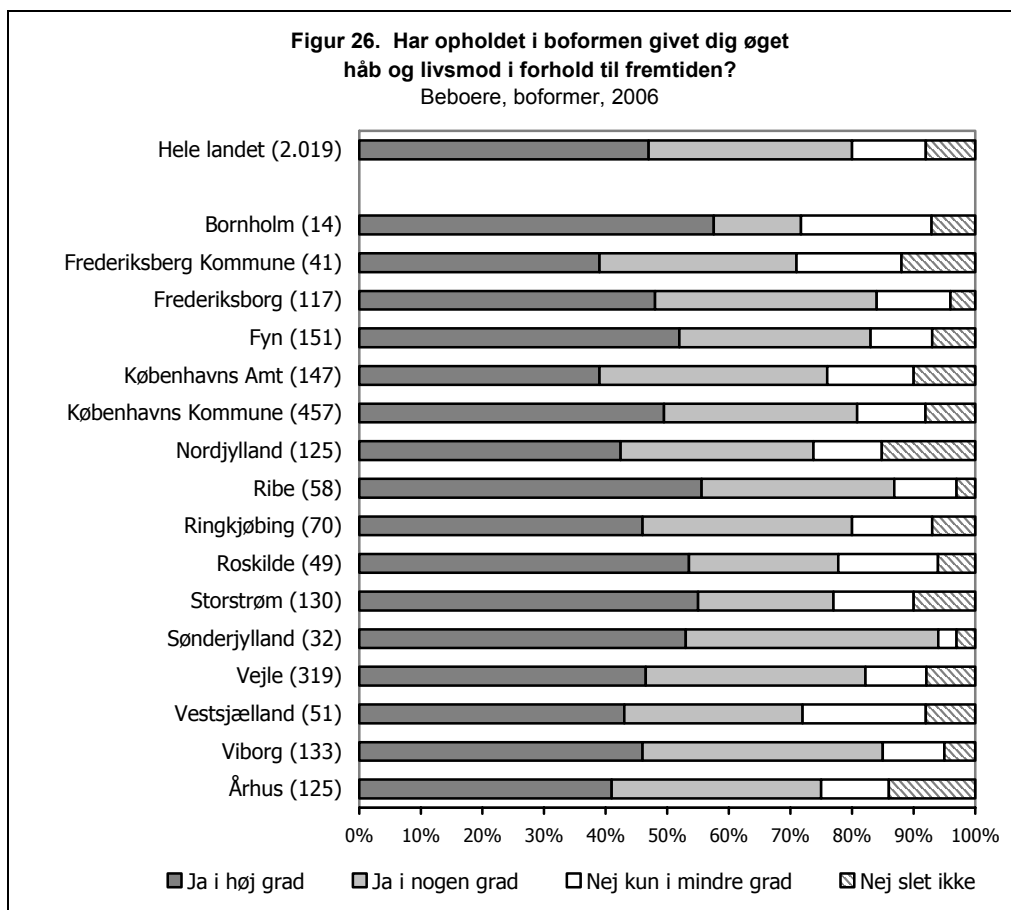
Svarene fremgår af figur 25 og 26 på denne og næste side. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 67 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 20, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at 100 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 55 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

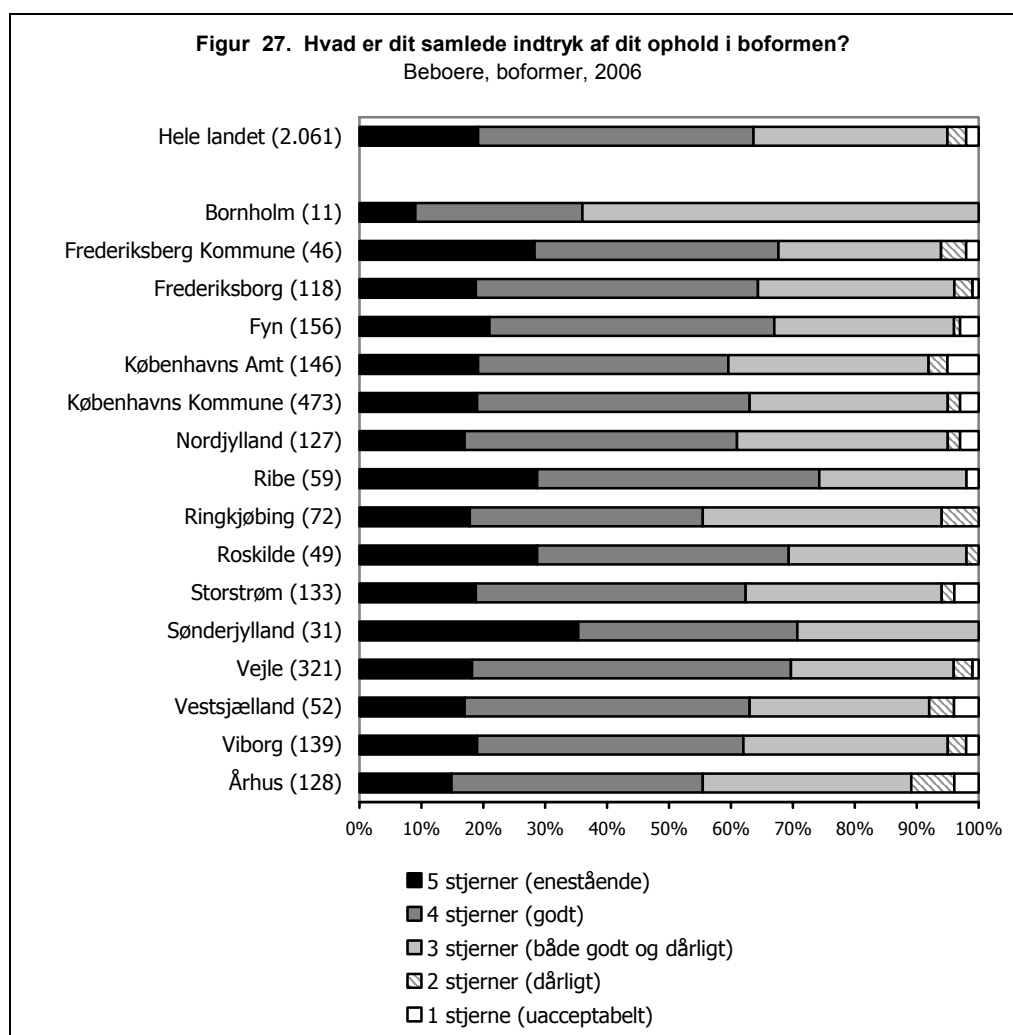
I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den eneste signifikante tendens, at beboere, der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 21, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.1.11 Samlet indtryk og størst betydning

Med spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af dit ophold i boformen" bliver beboerne bedt om at give deres samlede indtryk af opholdet gennem tildeling af 1-5 stjerner. Hensigten er at afdække beboernes overordnede og generelle holdning til boformen. Denne samlede karaktergivning kan både afspejle forhold, som de forudgående spørgsmål hver især afdækker, og forhold, der ikke er stillet spørgsmål om i undersøgelsen.

Beboernes skriftlige begrundelser for deres stjernetildeling viser, at 4 og 5 stjerner udtrykker høj grad af tilfredshed med opholdet. Afgives der 3 stjerner, er der typisk tale om klar utilfredshed med dele af opholdet, mens 2 eller 1 stjerne er udtryk for en generel og markant utilfredshed. Resultaterne fra undersøgelsen fremgår af figur 27. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen resultaterne er således, at 93 % af beboerne fra de tre boformer, der har flest tilfredse beboere, giver 5 eller 4 stjerner, mens det drejer sig om 30 % af beboerne fra de tre boformer, der har færrest tilfredse beboere, jf. bilag 3.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den stærkeste signifikante tendens, at beboere, der er 18-29 år, er mindre tilfredse end beboere, der er over 49 år. Den næst stærkeste tendens er, at beboere der ikke har kendskab til en skriftlig plan for deres udvikling, er mindre tilfredse end beboere, der har kendskab til en sådan plan, jf. analyserne i bilag 4.

I bilag 2, side 22, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt på de enkelte boformer. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne. I bilag 5 kan et lille udpluk af beboernes begrundelser for tildeling af stjerner læses. På landsplan har 46 % begrundet stjernetildelingen.

Størst betydning:

I spørgsmål 21 bliver beboeren bedt om selv at beskrive, hvad der har størst betydning for ham/hende under opholdet i boformen. 68 % af beboerne har besvaret dette spørgsmål. Svarene fremgår af de lokale rapporters bilagsdel.

7.2. Psykiatrien som helhed

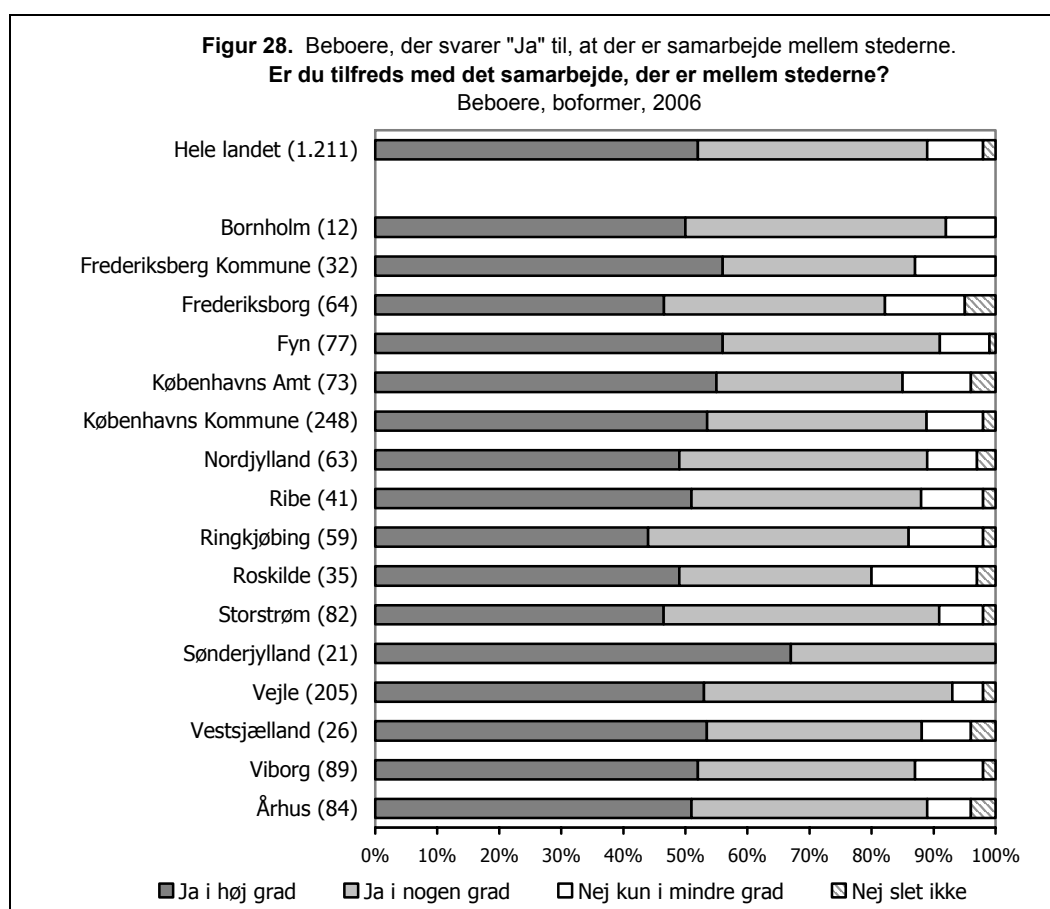
Kapitel 7.2 omhandler psykiatrien som helhed og ikke kun boformerne!

7.2.1 Samarbejde i psykiatrien

Beboeren bliver spurgt, om der er et samarbejde mellem de forskellige steder, som vedkommende har kontakt med om sin sygdom. Uddybende oplyses, at det bl.a. kan være "praktiserende læge, distriktspsykiatri, psykiatrisk sengeafsnit, dagtilbud, privatpraktiserende psykiater/psykolog, kommunens sagsbehandler m.fl.". De beboere, der **ikke har kontakt** med nogle af de nævnte steder, bliver bedt om at springe spørgsmålet over. De beboere, der svarer **"Ja"** til, at der er et samarbejde, bliver spurgt: Er du tilfreds med det samarbejde, der er mellem stederne? Beboere, der svarer **"Nej"**, bliver spurgt: Vil du gerne have, at stederne skal samarbejde?

12 % af beboerne svarer "Ved ikke/ej relevant" på spørgsmålet, om der er samarbejde mellem de forskellige steder.

Blandt de svarpersoner, der angiver, at de har kontakt med andre steder om deres sygdom, oplyser 81 %, at der er et samarbejde mellem de forskellige steder. Figur 28 viser graden af disse beboeres tilfredshed med samarbejdet. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.



I bilag 2, side 23, fremstilles procenttallene, som i figuren ovenfor er vist i søjler. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

Blandt de svarpersoner, der angiver, at de har kontakt med andre steder om deres sygdom, oplyser 7 %, at der **ikke** er et samarbejde mellem de forskellige steder. Af disse angiver 42 % at de i høj eller nogen grad gerne ville have, at der var samarbejde mellem stederne, mens 58 % kun i mindre grad eller slet ikke ønsker et samarbejde.

I bilag 2, side 24, fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere fra boformerne.

7.2.2 Psykoedukation

På bagsiden af spørgeskemaet, der omhandler psykiatrien som helhed, bliver beboerne også spurgt:

- Har du fået tilbud om undervisning om din sygdom og behandling? (F.eks. i boformen, distriktspsykiatrien, på psykiatrisk sengeafsnit eller andre steder i psykiatrien)
 - Hvis "Nej": Har du haft brug for undervisning?

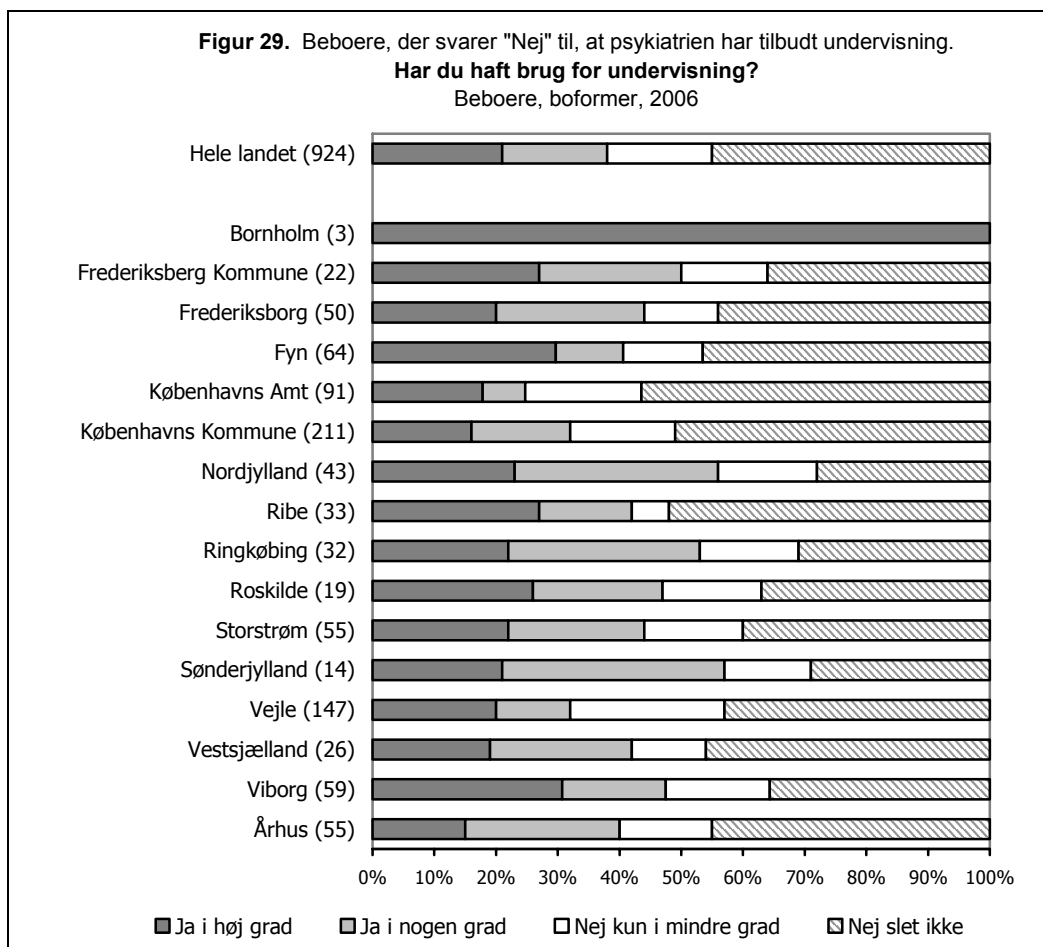
Der skal gøres opmærksom på, at psykoedukation/undervisning nogle steder gives som en del af opholdet/behandlingen, og at nogle beboere derfor kan have svært ved at svare på, om de er blevet tilbudt undervisning. Undersøgelsens resultater på dette spørgsmål skal derfor tages med nogle forbehold. Imidlertid bliver de beboere, der ikke mener, at de har modtaget undervisning, spurgt, om de har haft brug for det. Andelen af beboere, der svarer bekræftende, viser, hvor stor en gruppe af beboere, der oplever et udækket behov – uanset om undervisning/psykoedukation tilbydes som en integreret del af behandlingen/opholdet eller separat.

Beboernes svar fremgår af teksten og figur 29 på næste side. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.

13 % af svarpersonerne ved ikke, om psykiatrien har tilbudt dem undervisning om deres sygdom og behandling. 34 % af svarpersonerne oplyser, at de er blevet tilbudt undervisning.

53 % af svarpersonerne oplyser, at de **ikke er blevet tilbudt undervisning**. Figur 29 viser, hvordan disse beboere svarede på spørgsmålet om, hvorvidt de har haft brug for undervisning. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.

Der skal gøres opmærksom på, at figur 29, modsat de fleste af de øvrige figurer i kapitel 7, skal tolkes således, at **nej-svarene betyder, at beboerne er tilfredse med den nuværende praksis**, mens ja-svarene indikerer, at der er et forbedringspotentiale i forhold til at udvide tilbuddene om undervisning.



I bilag 2, side 25, fremstilles procenttallene, som i figuren ovenfor er vist i søjler. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere.

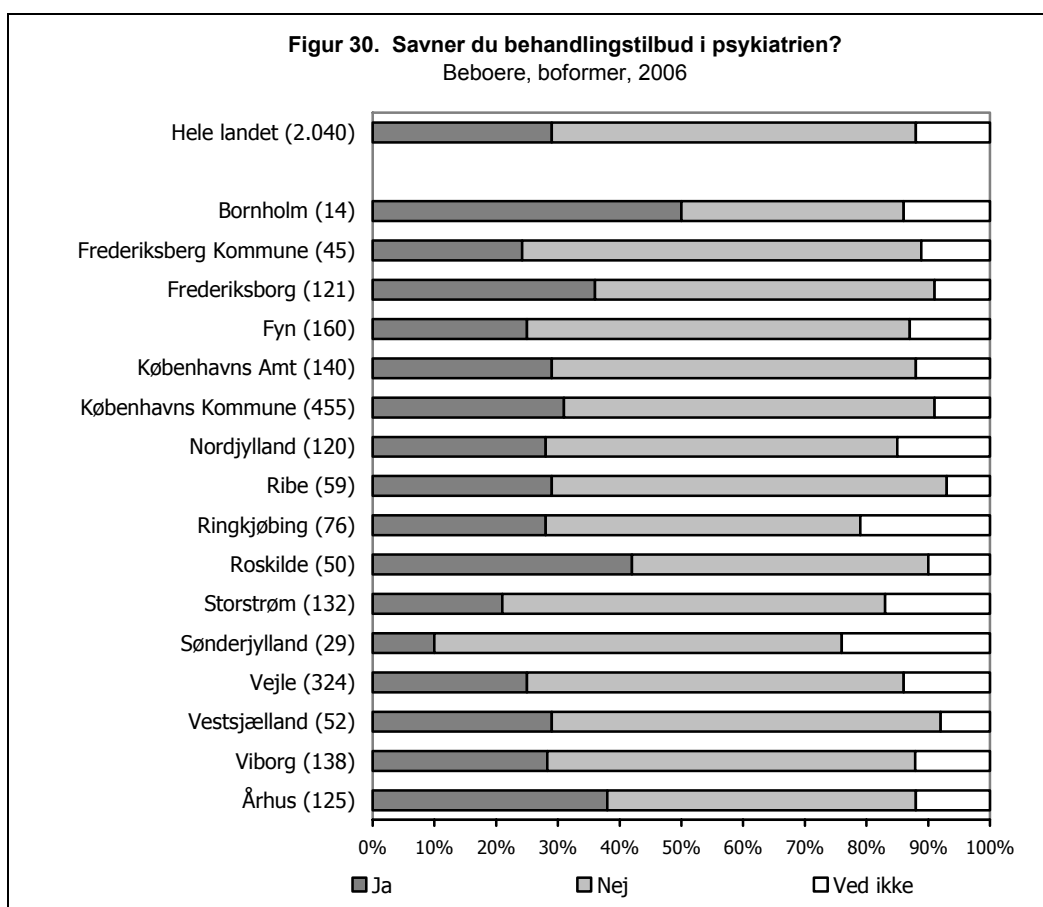
7.2.3 Yderligere behandlingstilbud

På bagsiden af spørgeskemaet, der omhandler psykiatrien som helhed, bliver beboerne også spurgt:

- Savner du behandlingstilbud i psykiatrien? (Det kan f.eks. være samtaleterapi, psykologhjælp, fysioterapi, ergoterapi, bevægelse, musikterapi, forskellige aktivitetstilbud - eller noget helt andet).

Beboernes svar fremgår af teksten og figur 30 nedenfor. Tal i parentes viser, hvor mange beboere, der besvarede spørgsmålet.

Der skal gøres opmærksom på, at figur 30 skal læses således, at **en stor andel nej-svar betyder**, at behandlingstilbuddet er dækkende, mens en stor andel ja-svar indikerer, at psykiatrien har et forbedringspotentiale i forhold til behandlingstilbuddene.



I bilag 2, side 26, fremstilles procenttallene, som i figuren ovenfor er vist i søjler. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af beboere.

De beboere, der svarer bekræftende på, at de savner behandlingstilbud i psykiatrien, bliver opfordret til at skrive, hvad de savner. Det har 73 % af beboerne gjort. Deres svar kan læses i de lokale rapporters bilagsdel.

8. Pårørendeundersøgelsens datagrundlag

Udsendelse af spørgeskemaer

På registreringsskemaets bagside er det angivet, om en beboers pårørende skal have et spørgeskema tilsendt. Hvis dette er tilfældet, er den pårørendes adresse påført. Endvidere er den pårørendes køn, modersmål og relation til beboeren oplyst. Årsagen til, at en pårørende eventuelt ikke skal have tilsendt et spørgeskema, er også angivet. Kvalitetsafdelingen har i juni 2006 udsendt spørgeskemaer til alle de på registreringsskemaerne anførte fuldstændige adresser. Alle spørgeskemaer, der blev returneret inden den 15. september 2006, indgår i rapportens resultater.

Svarprocenten

En høj svarprocent er altid ønskelig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %:	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne kan tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %:	Betænkelig lav. Resultaterne kan bruges med forsigtighed.
50-59 %:	Acceptabel.
60-69 %:	Tilfredsstillende.
Over 69 %:	Meget tilfredsstillende.

Af tabel 4 fremgår, hvor mange spørgeskemaer, der er udsendt til pårørende. I alt 5 spørgeskemaer blev returneret til kvalitetsafdelingen, da personen var ubekendt på den angivne adresse. Disse skemaer er fratrasket, før svarprocenten er udregnet. Det fremgår, at pårørendeundersøgelsens samlede svarprocent er på 60, hvilket er tilfredsstillende for en undersøgelse af denne type.

Tabel 4. Svarprocenter i pårørendeundersøgelsen

Amt	Antal udsendte spørgeskemaer	Antal spørgeskemaer, der blev returneret p.g.a. ubekendt adressat	Antal returnerede spørgeskemaer	Svarprocent
Frederiksberg Kommune	25	0	17	68 %
Frederiksborg Amt	67	0	39	58 %
Fyns Amt	104	0	61	59 %
Københavns Amt	47	0	28	60 %
Københavns Kommune	208	4	122	60 %
Nordjyllands Amt	122	0	81	66 %
Ribe Amt	37	0	27	73 %
Ringkjøbing Amt	47	0	34	72 %
Roskilde Amt	36	1	24	69 %
Storstrøms Amt	105	0	50	48 %
Sønderjyllands Amt	44	0	27	61 %
Vejle Amt	181	0	96	53 %
Vestsjællands Amt	26	0	12	46 %
Viborg Amt	153	0	102	67 %
Århus Amt	124	0	71	57 %
Hele landet	1.326	5	791	60 %

Da kun 8 beboere på Botilbuddet på Slottet B1 (Bornholms Regionskommune) ønskede, at deres pårørende skulle have tilsendt et spørgeskema, blev det besluttet ikke at gennemføre pårørendeundersøgelsen for den pågældende boform.

**Pårørende,
der ikke deltager**

Personalet kunne afkrydse følgende 7 begrundelser for, at en beboers pårørende ikke skulle have tilsendt et spørgeskema:

1. Beboeren oplyser, at han/hun ikke har nogen pårørende eller ikke kender pårørendes adresse.
2. Beboeren oplyser, at han/hun ikke ønsker, at pårørende skal have kontakt med boformen.
3. Beboeren oplyser, at pårørende ikke ønsker at have kontakt med boformen.
4. Beboeren oplyser, at han/hun ikke ønsker, at pårørende skal deltage i undersøgelsen.
5. Beboeren er svært dement og/eller svært mentalt retarderet, og boformen har ikke navn/adresse på pårørende.
6. Beboeren har i forbindelse med ophold i en anden boform tidligere i maj 2006 givet tilladelse til, at der kan sendes spørgeskema til pårørende.
7. Den pårørende bor eller arbejder i den boform, hvor beboeren bor.

Pårørende til svært demente eller svært mentalt retarderede beboere kan deltage, selvom beboeren ikke er i stand til at give mundtligt samtykke. Det kan ske, hvis der i forvejen er et samarbejde mellem den pårørende og boformens personale, eller hvis pårørende i forbindelse med et besøg i boformen selv tilkendegiver, at de ønsker at deltage.

I tabel 5 angives begrundelser for, hvorfor pårørende ikke har fået tilsendt et spørgeskema. Begrundelserne er ikke gensidigt udelukkende. Derfor kan en beboer angive flere grunde. Hvis summen af procenttallene er mindre end 100, er det fordi, der i nogle tilfælde ikke har været angivet en begrundelse for, at en beboer ikke ønskede pårørendedeltagelse.

Tabel 5. Beboernes begrundelser for, at deres pårørende ikke skal deltage i pårørendeundersøgelsen							
	Begrund. 1	Begrund. 2	Begrund. 3	Begrund. 4	Begrund. 5	Begrund. 6	Begrund. 7
Antal	234	262	54	1.598	48	2	17
Bornholm	0 %	21 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %
Fred.berg Kom.	10 %	2 %	0 %	65 %	6 %	0 %	0 %
Frederiksborg	6 %	12 %	2 %	79 %	2 %	0 %	1 %
Fyn	9 %	8 %	2 %	76 %	2 %	0 %	1 %
Kbh.'s Amt	10 %	11 %	2 %	76 %	3 %	0 %	2 %
Kbh.'s Kommune	16 %	13 %	4 %	64 %	2 %	0 %	1 %
Nordjylland	8 %	6 %	2 %	71 %	1 %	0 %	1 %
Ribe	8 %	10 %	4 %	83 %	2 %	0 %	0 %
Ringkjøbing	9 %	18 %	2 %	62 %	0 %	0 %	2 %
Roskilde	8 %	15 %	4 %	72 %	11 %	0 %	0 %
Storstrøm	11 %	9 %	1 %	79 %	2 %	0 %	1 %
Sønderjylland	31 %	15 %	4 %	54 %	4 %	0 %	0 %
Vejle	6 %	16 %	2 %	75 %	1 %	0 %	1 %
Vestsjælland	2 %	9 %	2 %	82 %	0 %	0 %	0 %
Viborg	12 %	10 %	1 %	71 %	3 %	0 %	0 %
Århus	6 %	11 %	2 %	72 %	1 %	1 %	0 %
Hele landet	10 %	12 %	2 %	72 %	2 %	0 %	1 %

Signalement af de pårørende og repræsentativitet

På spørgeskemaets bagside bliver svarpersonerne blandt andet bedt om at angive deres køn, modersmål og relation til beboeren. Disse oplysninger har personalet også anført på registreringsskemaet. I tabel 6 sammenlignes gruppen af pårørende, der har besvaret og returneret et spørgeskema med gruppen af pårørende, der har fået tilsendt et spørgeskema.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle pårørende, der har fået tilsendt et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i tabel 6, kolonne 3 og 4. Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, jo større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige pårørende. Hvis der for eksempel procentvist er mange flere kvinder end mænd, der har besvaret spørgeskemaet, og hvis kvinders tilfredshed generelt afviger fra mænds både blandt svarpersonerne og blandt pårørende, der ikke har besvaret skemaet, må resultaterne i højere grad ses som et udtryk for kvinders holdninger til psykiatrien end for mænds etc. Større afvigelser bør dog ikke nødvendigvis give anledning til forbehold. Det kan nemlig ikke vides, i hvilken udstrækning eventuelt varierende svarmønstre blandt personer, der har besvaret et spørgeskema, også ville gøre sig gældende blandt dem, der ikke har besvaret et spørgeskema.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til f.eks. køn og modersmål. Så ville procentdelen af mænd og kvinder og af pårørende med forskellige modersmål blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i gruppen, der har fået tilsendt et skema. Af flere grunde er det dog valgt ikke at veje data. For det første kan det på grund af anonymiteten aldrig vides, om tilfredsheden/holdningerne blandt svarpersonerne svarer til tilfredsheden/holdningerne blandt de, der ikke har svaret. For det andet viser holdningsundersøgelser generelt, at demografisk repræsentativitet sjældent har betydning for resultaterne. For det tredje er tolkningen af undersøgelsesresultaterne nemmere uden vejning, idet resultaterne dermed gælder umiddelbart og uden forbehold for den gruppe, der faktisk har besvaret skemaet. For det fjerde fremgår det af tabellen, at der ikke er nævneværdige repræsentativitetsproblemer.

Svarpersonerne bliver også bedt om at angive deres alder, hvor belastet de føler sig af beboerens sygdom, hvor lang tid de har haft kontakt med det psykiatriske system samt, hvor mange samtaler, de har haft med personalet i boformen. Svarfordelingen på disse spørgsmål angives også i tabel 6. Procentfordelingerne på disse spørgsmål kan ikke bruges til vurdering af repræsentativiteten, da der kun findes oplysninger herom fra spørgeskemaet. Oplysningerne giver imidlertid et indblik i væsentlige baggrundsforhold vedrørende de pårørende, der har besvaret spørgeskemaet.

Tabel 6. Pårørende, boformer Signalement og repræsentativitet			
Baggrundsoplysning		Pårørende, der fik tilsendt et spørgeskema	Pårørende, der returnerede et besvaret spørgeskema
Antal pårørende		1.326	791
Den pårørendes køn	Mand	32 %	28 %
	Kvinde	66 %	70 %
	Ikke besvaret	3 %	2 %
Den pårørendes modersmål	Dansk	94 %	97 %
	Ikke dansk	2 %	2 %
	Uoplyst	0 %	
	Ikke besvaret	4 %	1 %
Den pårørendes relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	5 %	6 %
	Mor/far	51 %	53 %
	Datter/søn	12 %	11 %
	Søster/bror	21 %	21 %
	Ven	3 %	2 %
	Bedsteforældre + andet	6 %	5 %
	Uoplyst	0 %	
	Ikke besvaret	2 %	1 %
Den pårørendes alder	18-29 år		1 %
	30-39 år		6 %
	40-49 år		15 %
	50-59 år		28 %
	60 år og derover		48 %
	Ikke besvaret		2 %
Den pårørendes oplevelse af egen belastning pga. beboerens sygdom og problemer	Meget belastet		22 %
	En del belastet		35 %
	Lidt belastet		28 %
	Slet ikke belastet		11 %
	Ved ikke		1 %
	Ikke besvaret		3 %
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system (uanset hvilke dele af systemet)	Ca. 0-3 måneder		1 %
	Ca. 4-12 måneder		1 %
	Ca. 1-3 år		11 %
	Over 3 år		82 %
	Ved ikke/husker ikke		2 %
	Ikke besvaret		3 %
Antal samtaler mellem den pårørende og personalet i boformen (kan både dreje sig om telefonkontakt, personlig kontakt, møder m.m.)	Ingen samtaler		7 %
	1-2 samtaler		15 %
	3-5 samtaler		19 %
	6-10 samtaler		13 %
	Over 10 samtaler		39 %
	Husker ikke		6 %
	Ikke besvaret		2 %

9. Resultater fra pårørendeundersøgelsen

Læsevejledning til kapitel 9

Et hurtigt overblik	I dette kapitel fremstilles resultaterne fra pårørendeundersøgelsen. Kapitlet indeholder to dele: Kapitel 9.1 med fire temaer, der vedrører den pårørendes kontakt med boformen, og kapitel 9.2 med fem temaer, der vedrører psykiatrien som helhed. De pårørendes svar på de enkelte spørgsmål i undersøgelsen fremstilles i figurer med søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik. Tallene i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.
Ved ikke / ej relevant	I den indledende tekst i følgebrevet bliver de pårørende opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ej relevant", hvis spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ej relevant" på tilfredshedsspørgsmålene er frasorteret i figurene i kapitel 9, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.
Procenttal på søjlerne	Af bilag 8 fremgår procenttallene fordelt lokalt. Disse tal svarer til søjlediagrammerne i kapitel 9, men på grund af afrunding af decimaler kan der forekomme forskelle på ± 1 % imellem tallene i søjlediagrammerne og tabellerne i bilag 8.
Forskel på grupper af pårørende	I bilag 8 benyttes de pårørendes svar på baggrundsspørgsmålene endvidere til at se, om der er tendenser til, at bestemte grupper af pårørende besvarer undersøgelsens spørgsmål anderledes end andre grupper. Det er f.eks. muligt at se, om der er forskel på svar fra pårørende med forskellige relationer til beboerne. Kvalitetsafdelingen har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de forskelle, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser. Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklare ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved andre lokale forhold. Standardisering i denne type undersøgelser har i øvrigt ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne. I kapitel 5 er dette uddybet.
De tre boformer i Danmark med flest tilfredse pårørende – og de tre med færrest	Under de 10 figurer med resultater fra spørgsmålene om de pårørendes kontakt med boformerne er angivet variationen i beboernes besvarelse af det pågældende spørgsmål. Tilfredsheden (procentdelen af ja-svar) i de 3 boformer i landet, hvorfra der er kommet mindst 10 besvarede spørgeskemaer, sammenlignes med tilfredsheden i de tre boformer, hvor tilfredsheden er mindst - de tre boformer hvor procentdelen af ja-svar er lavest. I bilag 9 vises en oversigt over disse variationer for de pågældende tilfredshedsspørgsmål.

**De pårørendes
skriftlige
kommentarer**

Opsamlende bedes svarpersonerne om deres samlede indtryk af boformens kontakt med dem. De spørges også om, hvad der havde størst betydning for dem i kontakten med boformen, og om de savner tilbud til dem som pårørende. Endvidere bedes de pårørende om deres vurdering af psykiatriens behandling af beboeren. Svarpersonerne har mulighed for at knytte skriftlige kommentarer til de opsamlende spørgsmål.

Et lille udpluk af de pårørendes begrundelser for deres tildeling af antal stjerner kan læses i rapportens bilag 11. Samtlige svar kan læses i de lokale rapporters bilagsdel. Det er erfaringen, at disse kommentarer er værdifulde i psykiatriens arbejde med at tolke materialet og planlægge forbedringer.

Multivariat analyse

For 10 af tilfredshedsspørgsmålene er der for boformerne gennemført en multivariat analyse. Den anvendte metode er binær logistisk regression. De væsentligste resultater af disse analyser opsummeres ganske kort under søjlediagrammerne. Analyserne er ikke gennemført for de opdelte spørgsmål, da der her er for få svarpersoner på de enkelte underspørgsmål. De eksakte resultater/koefficienter, samt en forklaring på, hvordan tallene tolkes, findes i bilag 10.

I hver enkelt analyse betragtes tilfredshedsspørgsmålet som afhængig variabel. Det er omkodet til to kategorier. Pårørende, der har svaret "Ja, i høj grad" og "Ja, i nogen grad" slås sammen til én gruppe - de tilfredse. Pårørende, der har svaret "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke" slås sammen til én anden gruppe - de utilfredse. Spørgsmålet om det samlede indtryk af kontakten med boformen er kodet, så 5 og 4 stjerner udgør den ene kategori, mens 3, 2 og 1 stjerne udgør den anden kategori. Analyserne afdækker, hvordan tilfredsheden påvirkes, når køn ændres fra mand til kvinde, når spørgsmålet om "belastning" ændres fra "meget belastet" + "en del belastet" til "lidt belastet" + "slet ikke belastet", og når spørgsmålet om "antal samtaler med medarbejderne i boformen" ændres fra "0-10 samtaler" til "over 10 samtale", når alder ændres fra "pårørende under 60 år" til "pårørende over 59 år", og når varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system ændres fra "0-3 år" til "over 3 år".

Resultaterne giver hver enkelt af disse kategoriers **unikke indflydelse** på tilfredsheden, dvs. efter kontrol for de øvrige 4 kategoriers indflydelse.

Under hver figur angives de to variable, der har den stærkeste statistisk signifikante indflydelse på tilfredsheden. Øvrige resultater fremgår af bilag 10.

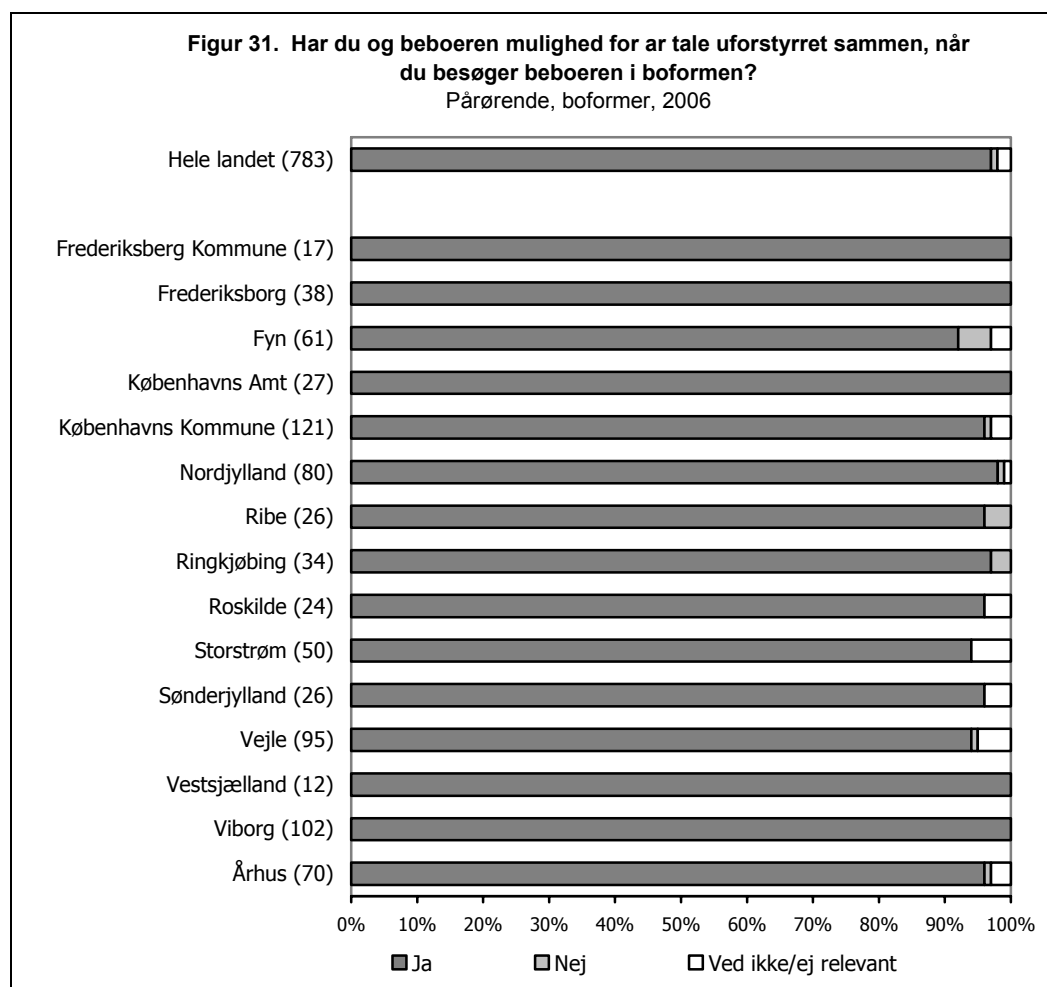
9.1. Kontakten med boformen

9.1.1 Uforstyrret kontakt med beboeren

Den pårørende bliver spurgt:

- Har du og beboeren mulighed for at tale uforstyrret sammen, når du besøger beboeren i boformen?

Svarene fremgår af figur 31. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at i de tre boformer, hvor relativt flest pårørende svarer "Ja", er det 100 %, mens det er 92 % af de pårørende i de tre boformer, hvor relativt færrest pårørende svarer "Ja", jf. bilag 9.

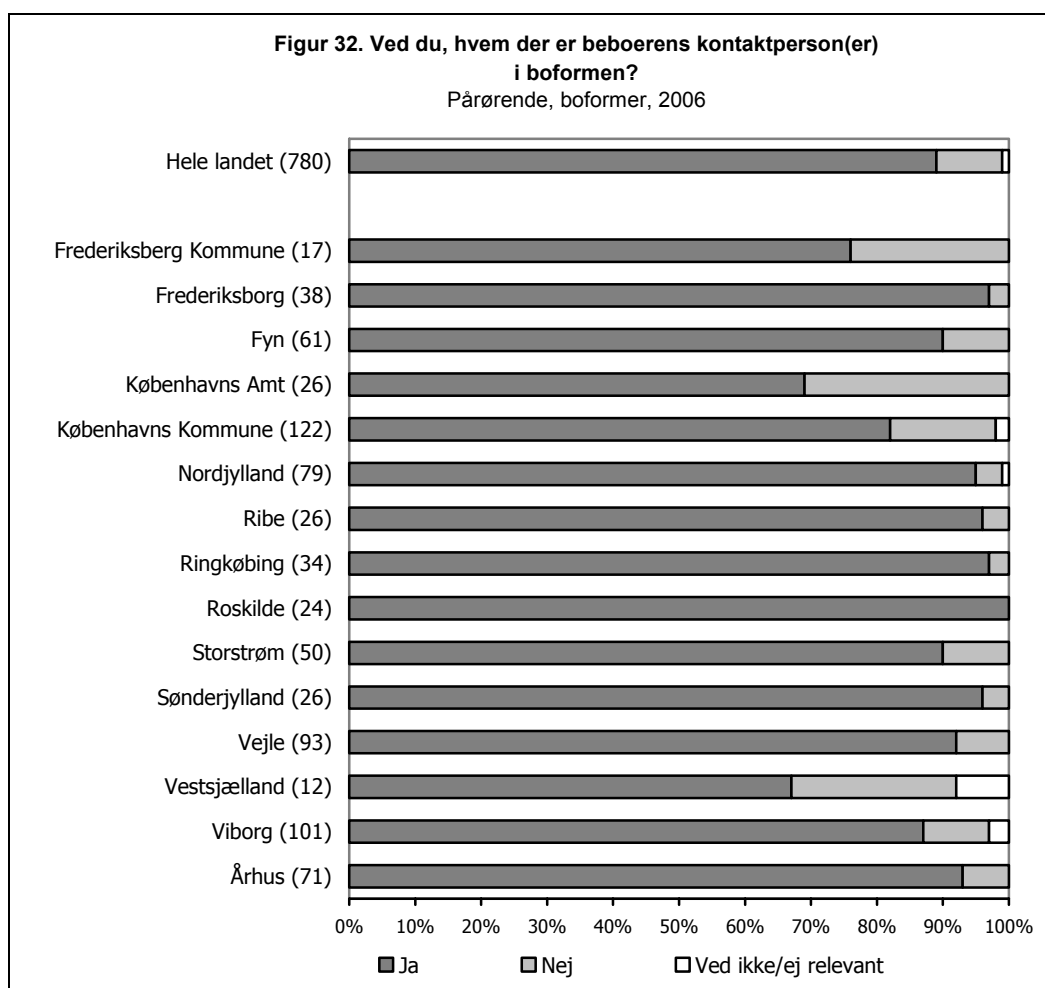
I bilag 8, side 2, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

9.1.2 Personalets tilgængelighed og imødekommenhed

Fire spørgsmål omhandler personalets tilgængelighed og imødekommenhed:

- Ved du, hvem der er beboerens kontaktperson(er) i boformen?
- Blev du inviteret til et møde i begyndelsen af beboerens ophold i boformen? (Hvis det er over to år siden, beboeren flyttede ind i boformen, bliver den pårørende bedt om at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant")
- Tager medarbejderne selv initiativ til kontakt med dig? (F.eks. ved at ringe til dig, skrive til dig eller når du besøger beboeren i boformen)
- Har du haft mulighed for at tale med medarbejderne i boformen om dine forventninger til din kontakt med dem?

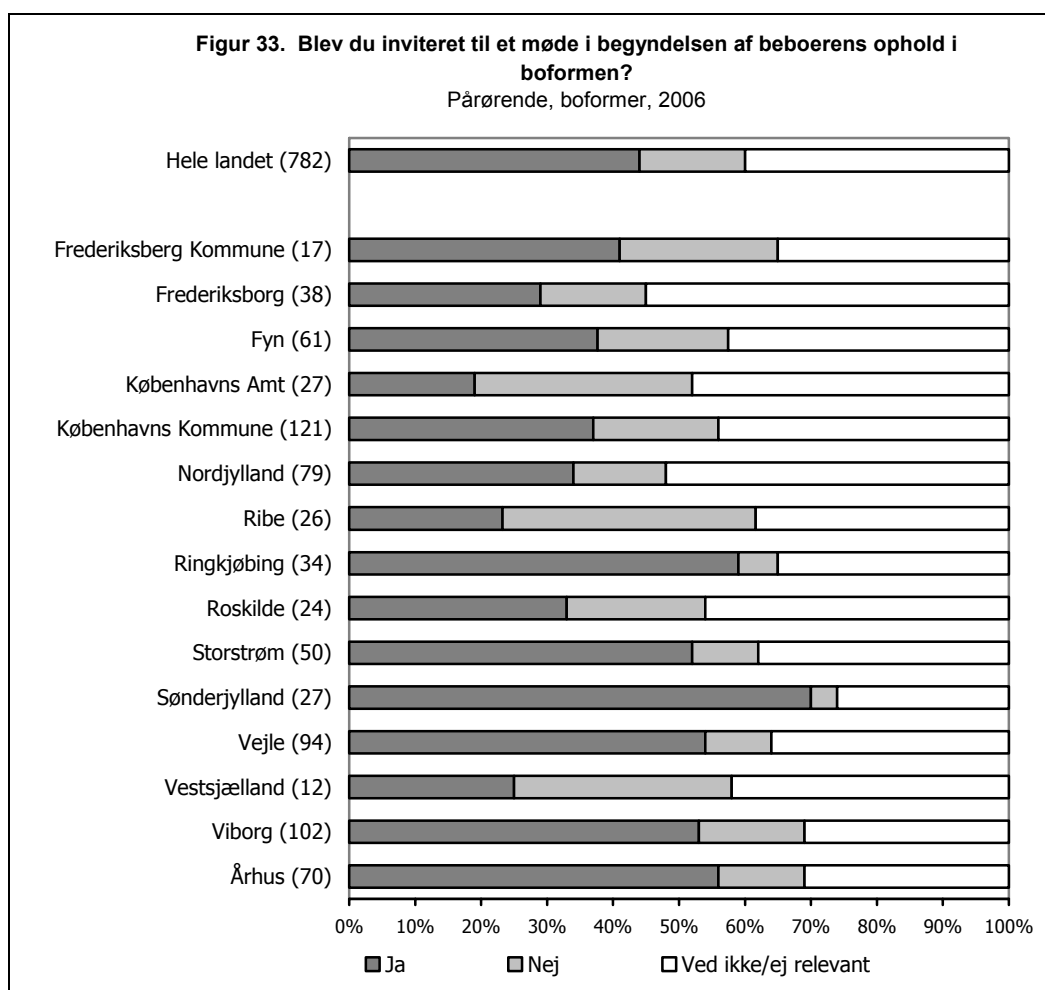
Svarene fremgår af figur 32-35 på denne og de følgende sider. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at i de tre boformer, hvor relativt flest pårørende svarer "Ja", er det 100 %, mens det er 72 % af de pårørende i de tre boformer, hvor relativt færrest pårørende svarer "Ja", jf. bilag 9.

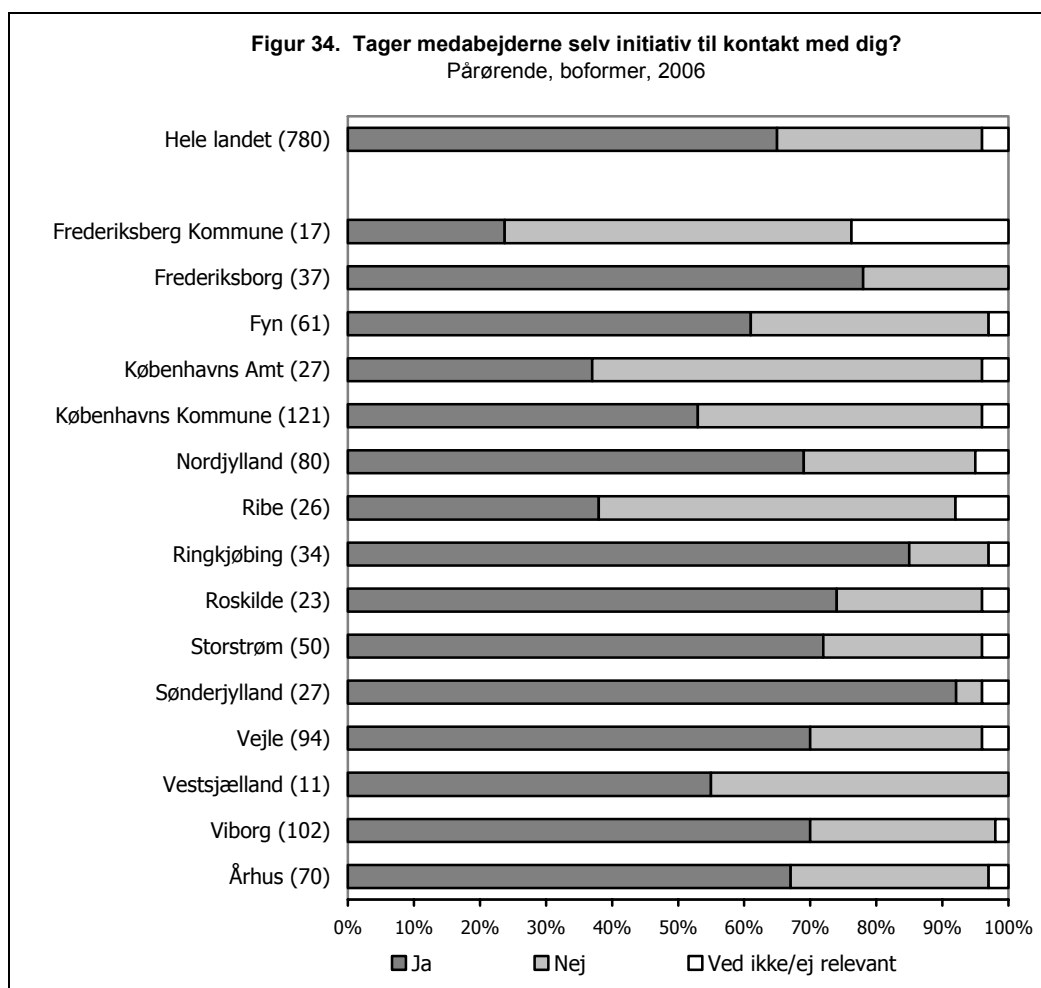
I bilag 8, side 3, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

Pårørende til beboere, der flyttede ind for mere end to år siden, opfordres til at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".



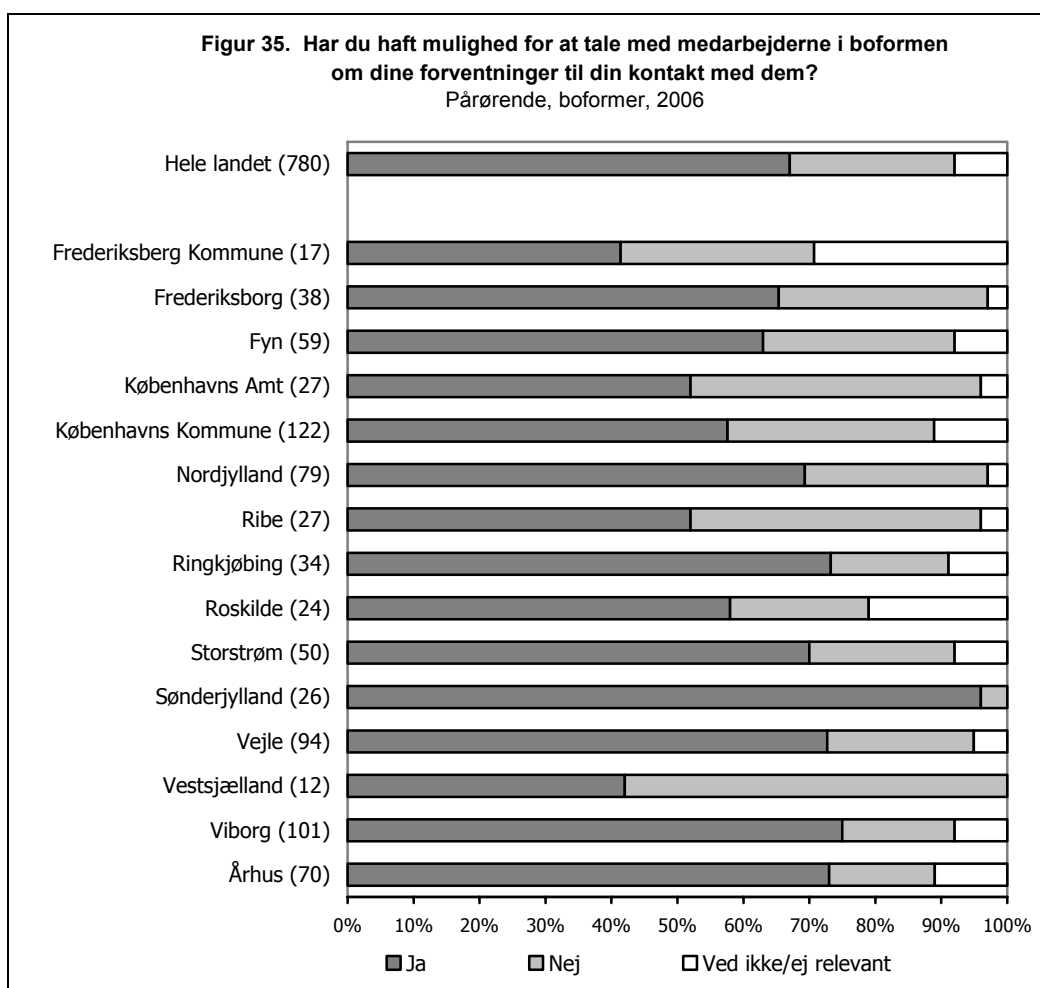
Spredningen i resultaterne er således, at i de tre boformer, hvor relativt flest pårørende svarer "Ja", er det 92 %, mens det er 58 % af de pårørende i de tre boformer, hvor relativt færrest pårørende svarer "Ja", jf. bilag 9.

I bilag 8, side 4, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at i de tre boformer, hvor relativt flest pårørende svarer "Ja", er det 98 %, mens det er 40 % af de pårørende i de tre boformer, hvor relativt færrest pårørende svarer "Ja", jf. bilag 9.

I bilag 8, side 5, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at i de tre boformer, hvor relativt flest pårørende svarer "Ja", er det 96 %, mens det er 50 % af de pårørende i de tre boformer, hvor relativt færrest pårørende svarer "Ja", jf. bilag 9.

I bilag 8, side 6, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

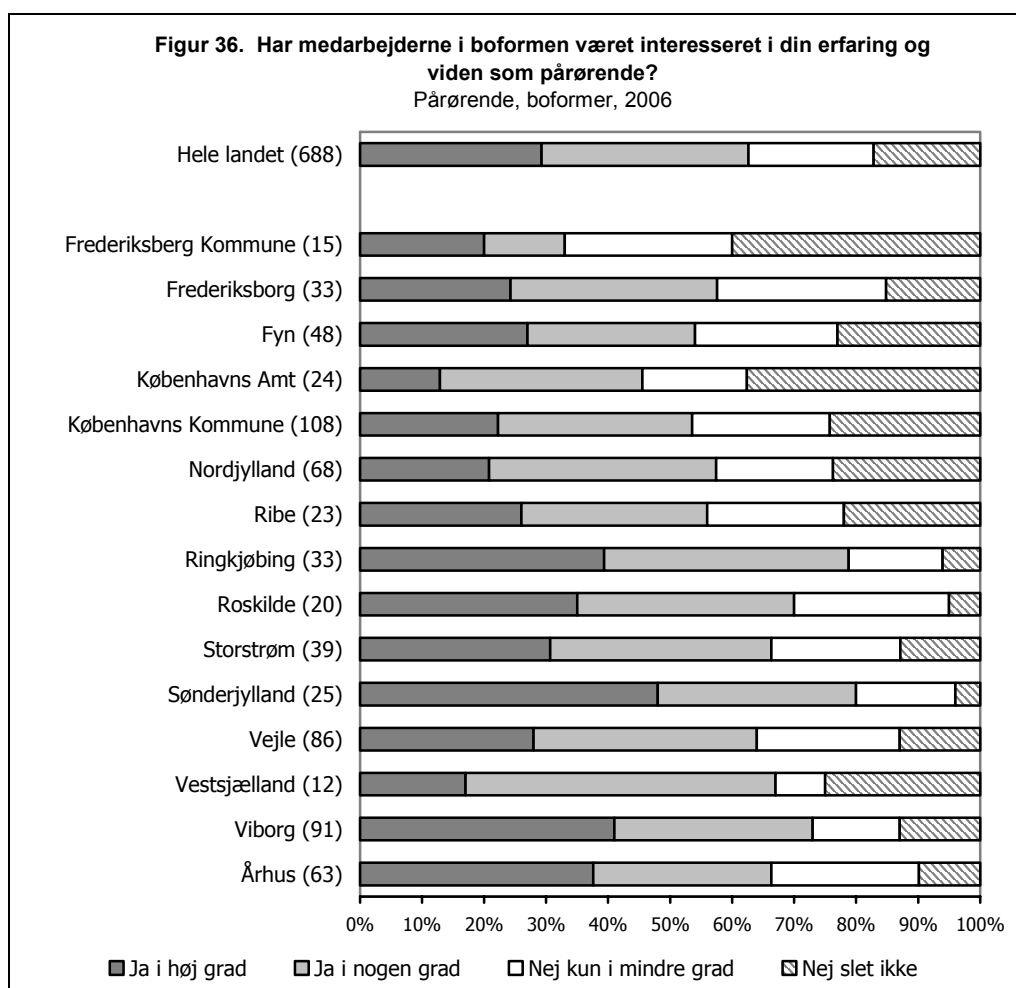
9.1.3 Medinddragelse af pårørende

Tre spørgsmål omhandler personalets medinddragelse af den pårørende:

- Har medarbejderne i boformen været interesseret i din erfaring og viden som pårørende?
- Er du blevet medinddraget af medarbejderne i boformen?
- Er det dit indtryk, at medarbejderne i boformen betragter dig som samarbejdspartner (medspiller)?

Svarene fremgår af figur 36-38 på denne og den følgende side. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.

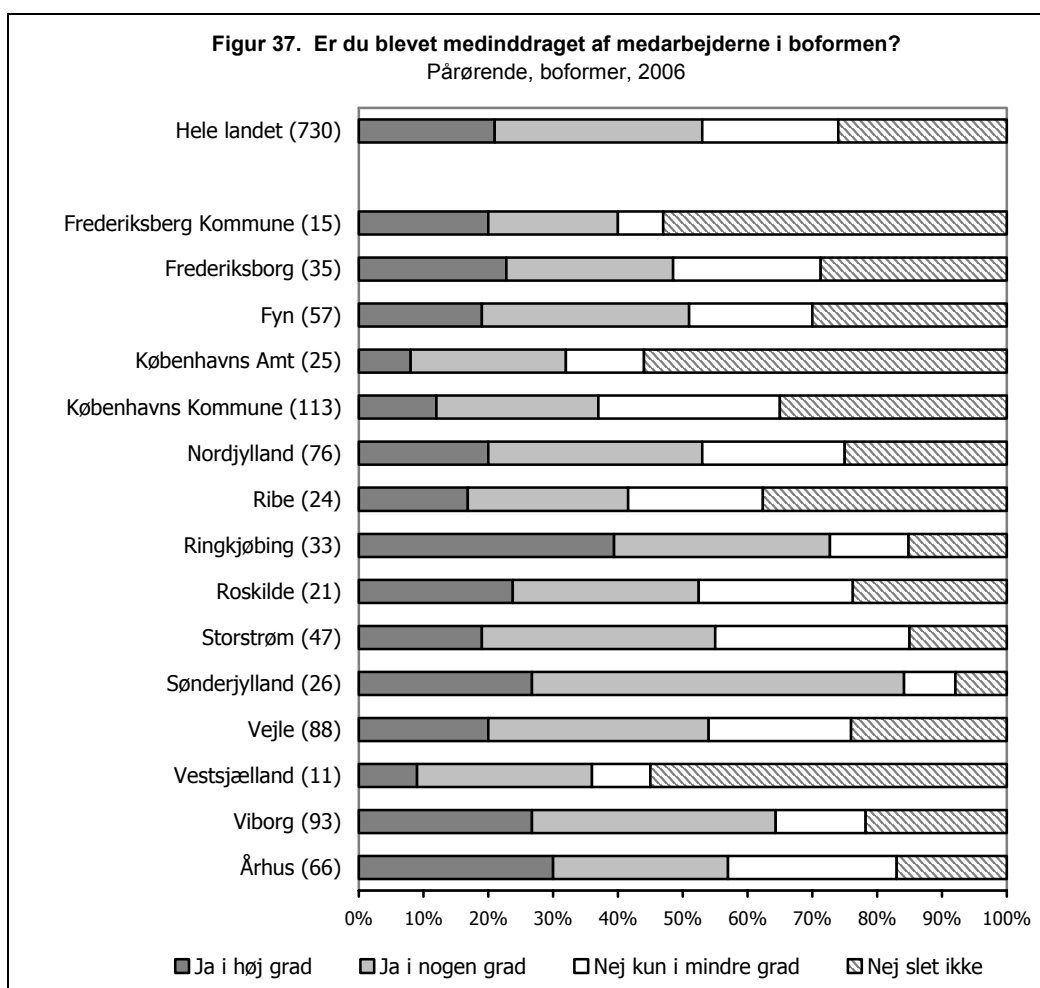
I spørgsmålet vedr. den pårørendes erfaring og viden, bliver pårørende, der ikke mener, at de havde nogen erfaring eller viden, som personalet burde kende, bedt om at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".



Spredningen i resultaterne er således, at 84 % af de pårørende fra de tre boformer, der har flest tilfredse pårørende, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 43 % af de pårørende fra de tre boformer, der har færrest tilfredse pårørende, jf. bilag 9.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den eneste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler, jf. analyserne i bilag 10.

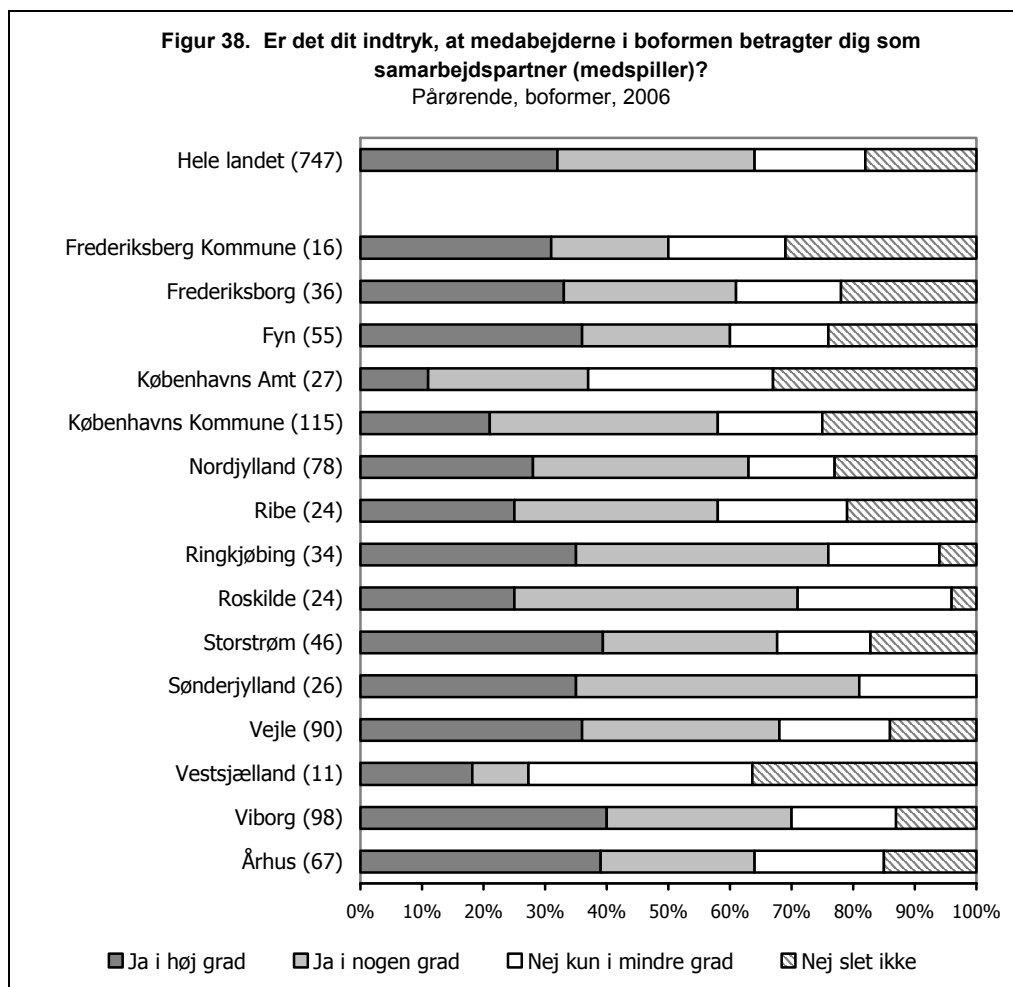
I bilag 8, side 7, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at 87 % af de pårørende fra de tre boformer, der har flest tilfredse pårørende, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 29 % af de pårørende fra de tre boformer, der har færrest tilfredse pårørende, jf. bilag 9.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende der har haft kontakt med det psykiatriske system i 0-3 år er mere tilfredse end pårørende, der har haft kontakt i over 3 år, jf. analyserne i bilag 10.

I bilag 8, side 8, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.



Spredningen i resultaterne er således, at 90 % af de pårørende fra de tre boformer, der har flest tilfredse pårørende, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 46 % af de pårørende fra de tre boformer, der har færrest tilfredse pårørende, jf. bilag 9.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende, der føler sig en del + meget belastet af beboers sygdom, er mindre tilfredse end pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet, jf. analyserne i bilag 10.

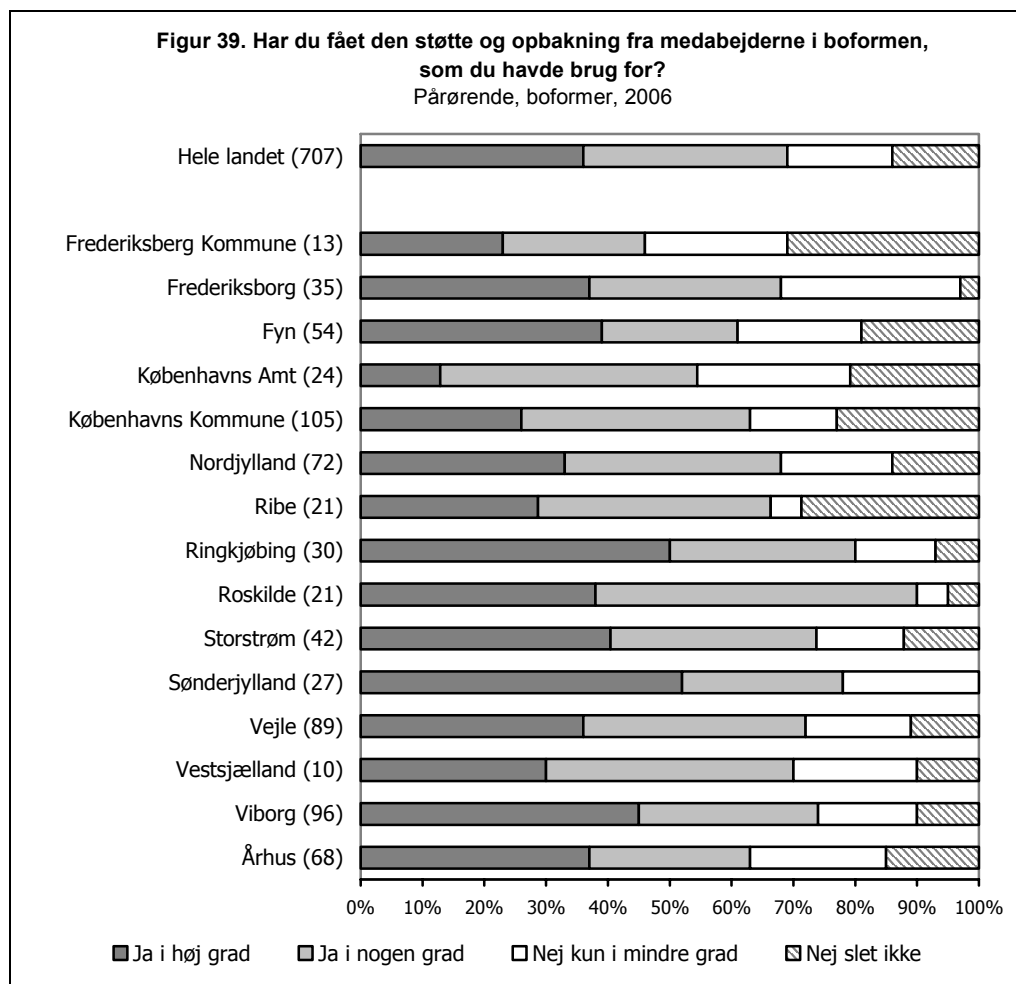
I bilag 8, side 9, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

9.1.4 Støtte og opbakning til pårørende

Den pårørende bliver spurgt:

- Har du fået den støtte og opbakning fra medarbejderne i boformen, som du har haft brug for?

Svarene fremgår af figur 39. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i resultaterne er således, at 88 % af de pårørende fra de tre boformer, der har flest tilfredse pårørende, svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens det drejer sig om 58 % af de pårørende fra de tre boformer, der har færrest tilfredse pårørende, jf. bilag 9.

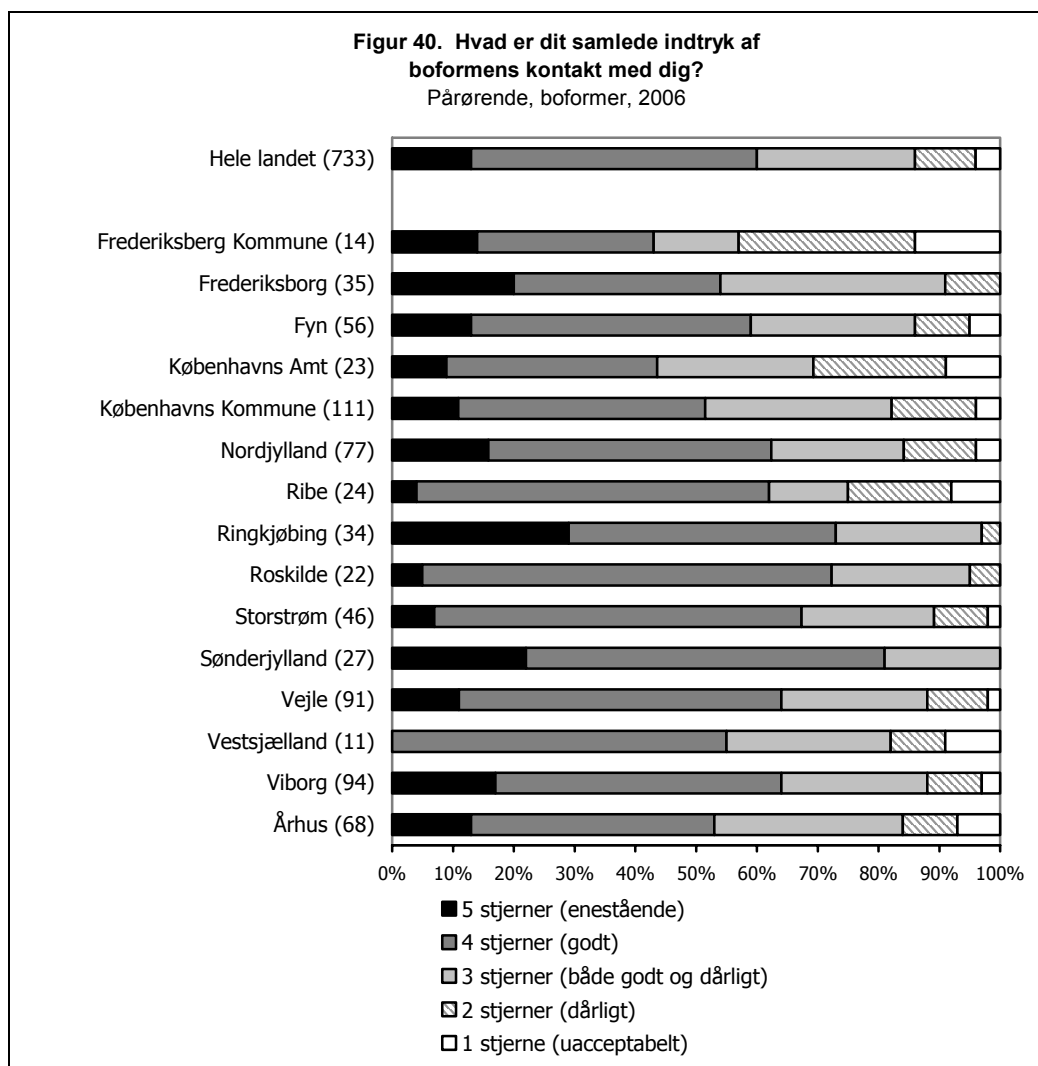
I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende, der føler sig en del + meget belastet af beboers sygdom, er mindre tilfredse end pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet, jf. analyserne i bilag 10.

I bilag 8, side 10, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

9.1.5 Samlet indtryk og størst betydning

Med spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af boformens kontakt med dig" bliver de pårørende bedt om at give deres samlede indtryk af kontakten gennem tildeling af 1-5 stjerner. Hensigten er at afdække de pårørendes overordnede og generelle holdning til deres kontakt med boformerne. Denne samlede karaktergivning kan både afspejle forhold, som de forudgående spørgsmål hver især afdækker og forhold, der ikke er stillet spørgsmål om i undersøgelsen.

De pårørendes skriftlige begrundelser for deres stjernetildeling viser, at 4 og 5 stjerner udtrykker høj grad af tilfredshed med kontakten med boformerne. Afgives der 3 stjerner, er der typisk tale om klar utilfredshed med dele af kontakten, mens 2 eller 1 stjerne er udtryk for en generel og markant utilfredshed. Resultaterne fremgår af figur 40. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



Spredningen i besvarelserne er således, at 90 % af de pårørende fra de tre boformer, der har flest tilfredse pårørende, giver 5 eller 4 stjerner, mens det drejer sig om 47 % af de pårørende fra de tre boformer, der har færrest tilfredse pårørende, jf. bilag 9.

I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende, der føler sig en del + meget belastet af beboerens sygdom, er mindre tilfredse end pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet, jf. analyserne i bilag 10.

I bilag 8, side 11, fremstilles procenttallene for de enkelte svarkategorier fordelt lokalt. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne. I bilag 11 kan et lille udpluk af de pårørendes begrundelser for tildeling af stjerner læses. På landsplan har 69 % af svarpersonerne begrundet tildelingen.

Størst betydning:

Den pårørende bliver bedt om selv at beskrive, hvad der har størst betydning for ham/hende i kontakten med boformen. 74 % af de pårørende har besvaret dette spørgsmål. Svarene kan læses i de lokale rapporters bilagsdel.

9.2. Psykiatrien som helhed

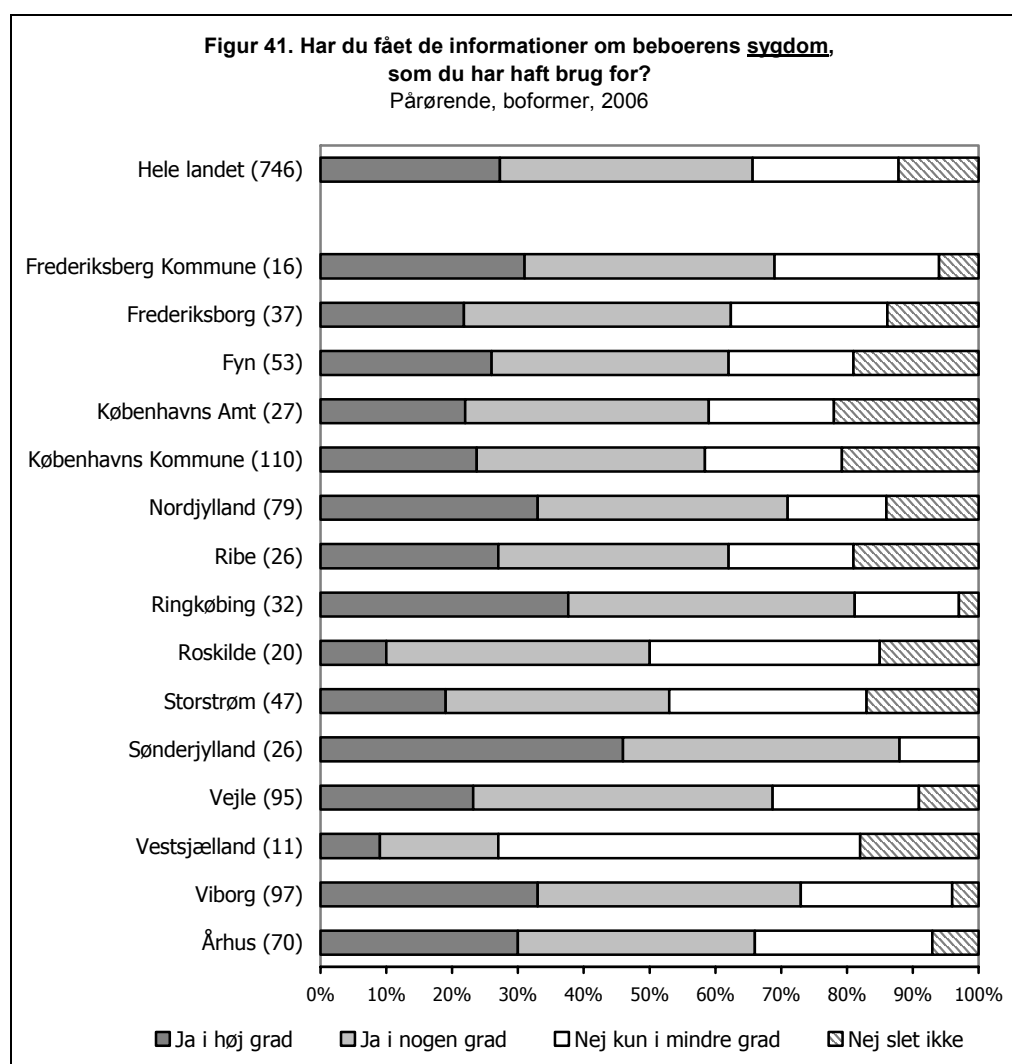
Kapitel 9.2 omhandler psykiatrien som helhed og ikke kun boformerne!

9.2.1 Informationer om beboerens sygdom og behandling

Tre spørgsmål omhandler informationer til den pårørende om beboerens sygdom og behandling:

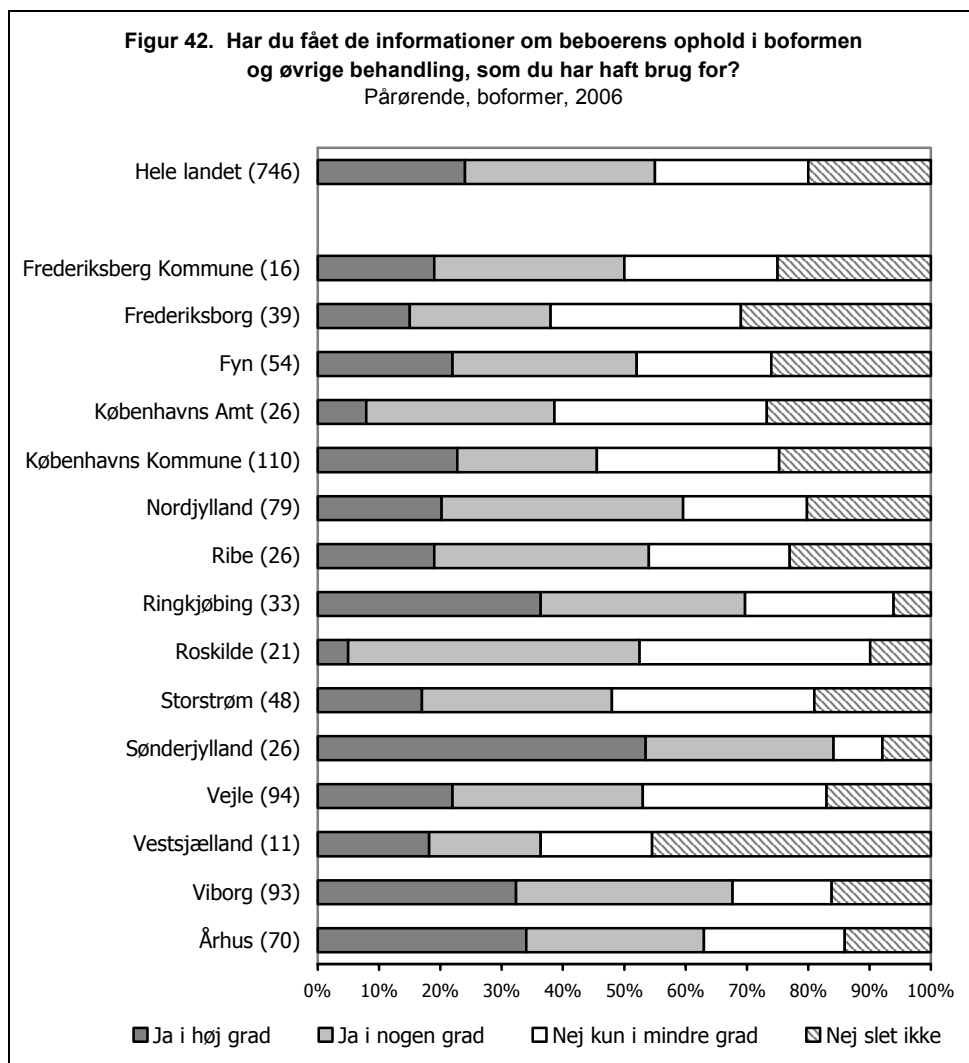
- Har du fået de informationer om beboerens sygdom, som du har haft brug for?
- Har du fået de informationer om beboerens ophold i boformen og øvrig behandling, som du har haft brug for? (F.eks. informationer om handleplan, aktiviteter, undersøgelser, medicin, bivirkninger og beboerens samtaler med personalet i psykiatrien m.m.).
- Har der været overensstemmelse mellem de oplysninger, du har fået af behandlere forskellige steder i psykiatrien?

Svarene fremgår af figur 41-43 på denne og næste side. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den eneste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler, jf. analyserne i bilag 10.

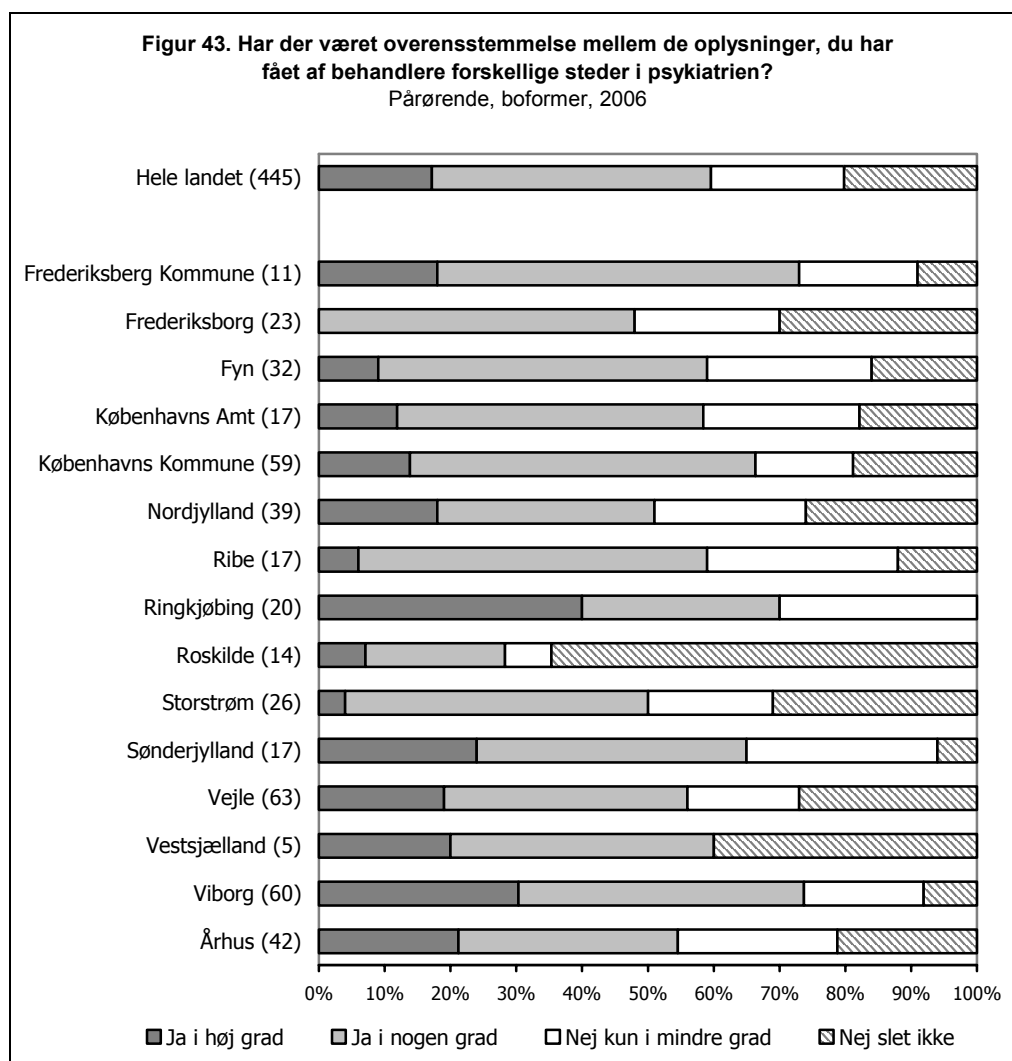
I bilag 8, side 12, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.



I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende, der føler sig en del + meget belastet af beboerens sygdom, er mindre tilfredse end pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet, jf. analyserne i bilag 10.

I bilag 8, side 13, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

I spørgsmålet, der vedrører overensstemmelse mellem oplysninger givet af behandlere forskellige steder i psykiatrien, bliver pårørende, der kun har haft kontakt med et enkelt sted, opfordret til at sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".



I forhold til de undersøgte baggrundsvariable er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der føler sig en del + meget belastet af beboers sygdom, er mindre tilfredse end pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler, jf. analyserne i bilag 10.

I bilag 8, side 14, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

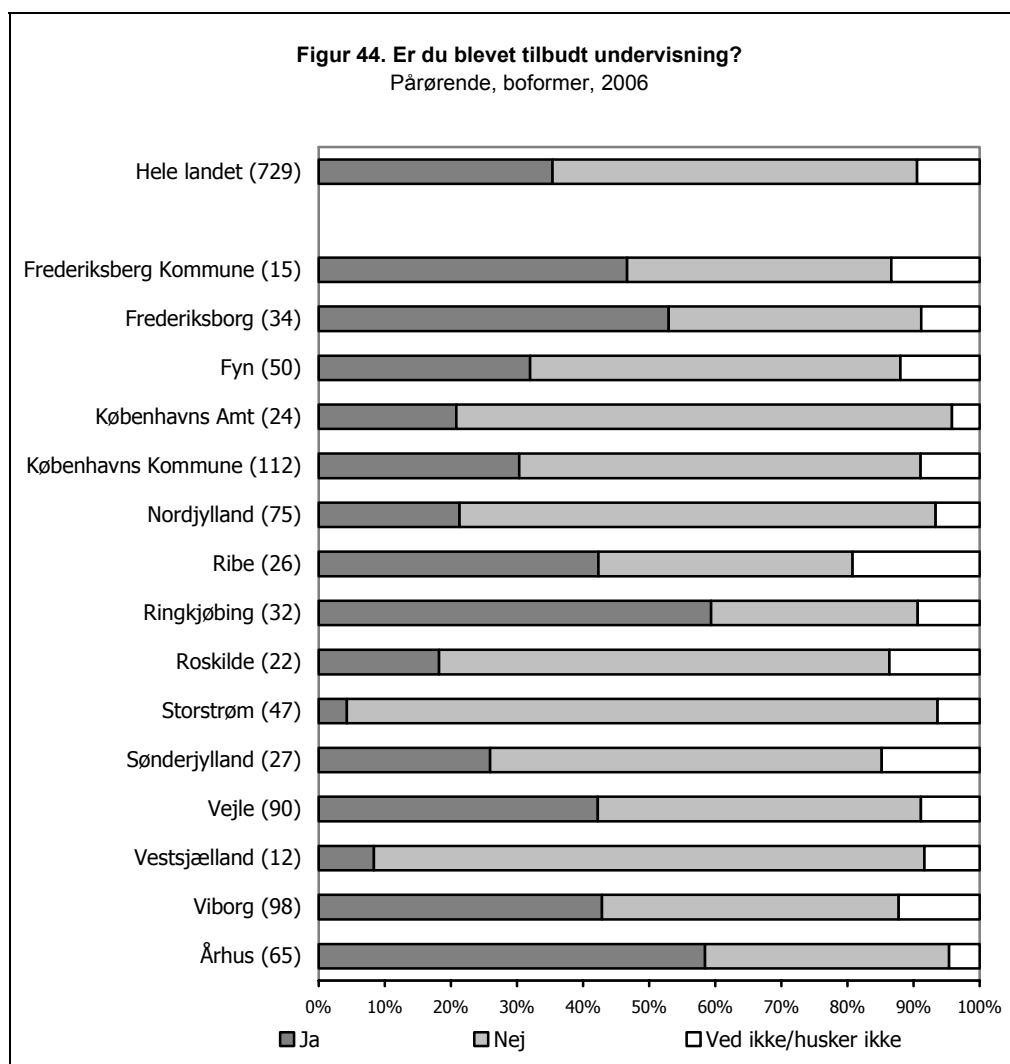
9.2.2 Psykoedukation

Den pårørende bliver spurgt:

- Er du blevet tilbudt undervisning om psykiske sygdomme og behandling?

Psykoedukation/undervisning gives nogle steder gives til de pårørende som en del af den generelle information om beboerens sygdom, behandling og kontakt med psykiatrien. Nogle pårørende kan således have svært ved at svare på, om de er blevet tilbudt decideret undervisning. Undersøgelsens resultater på dette spørgsmål skal derfor tages med nogle forbehold.

Figur 44 viser svarene fordelt på amter/kommuner. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



I bilag 8, side 15, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

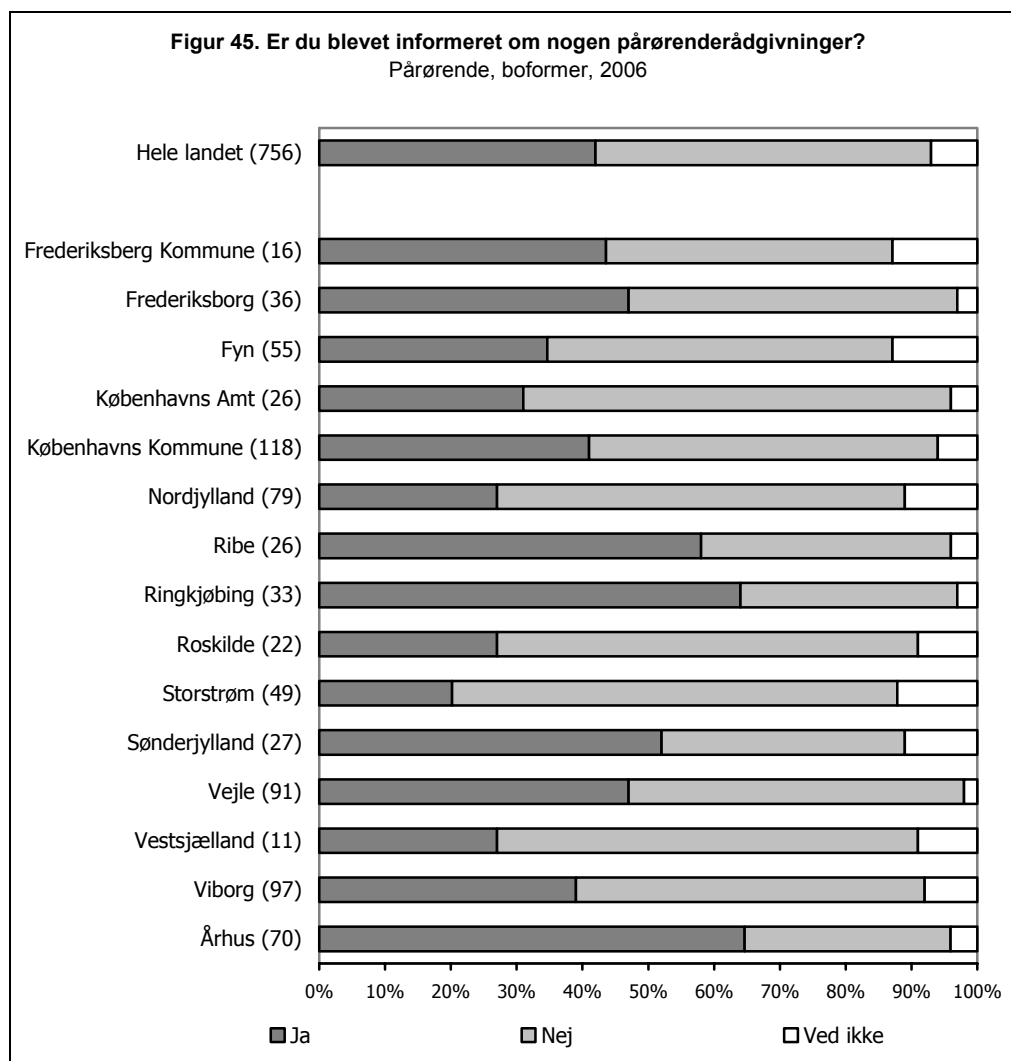
En svarboks i spørgeskemaets spørgsmål 15 var placeret forkert. Derfor er det desværre ikke muligt at rapportere, hvor mange af de pårørende, der svarer "nej" til at have fået tilbudt undervisning, der synes, at de har haft brug for det.

9.2.3 Information om pårørenderådgivninger

Blandt de spørgsmål, der omhandler psykiatrien som helhed, bliver den pårørende spurgt:

- Er du blevet informeret om nogen pårørenderådgivninger? (F.eks. SIND's Pårørenderådgivning, Landsforeningen Bedre Psykiatri, Depressionsforeningen eller Alzheimerforeningen).

Svarene fremgår af figur 45. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



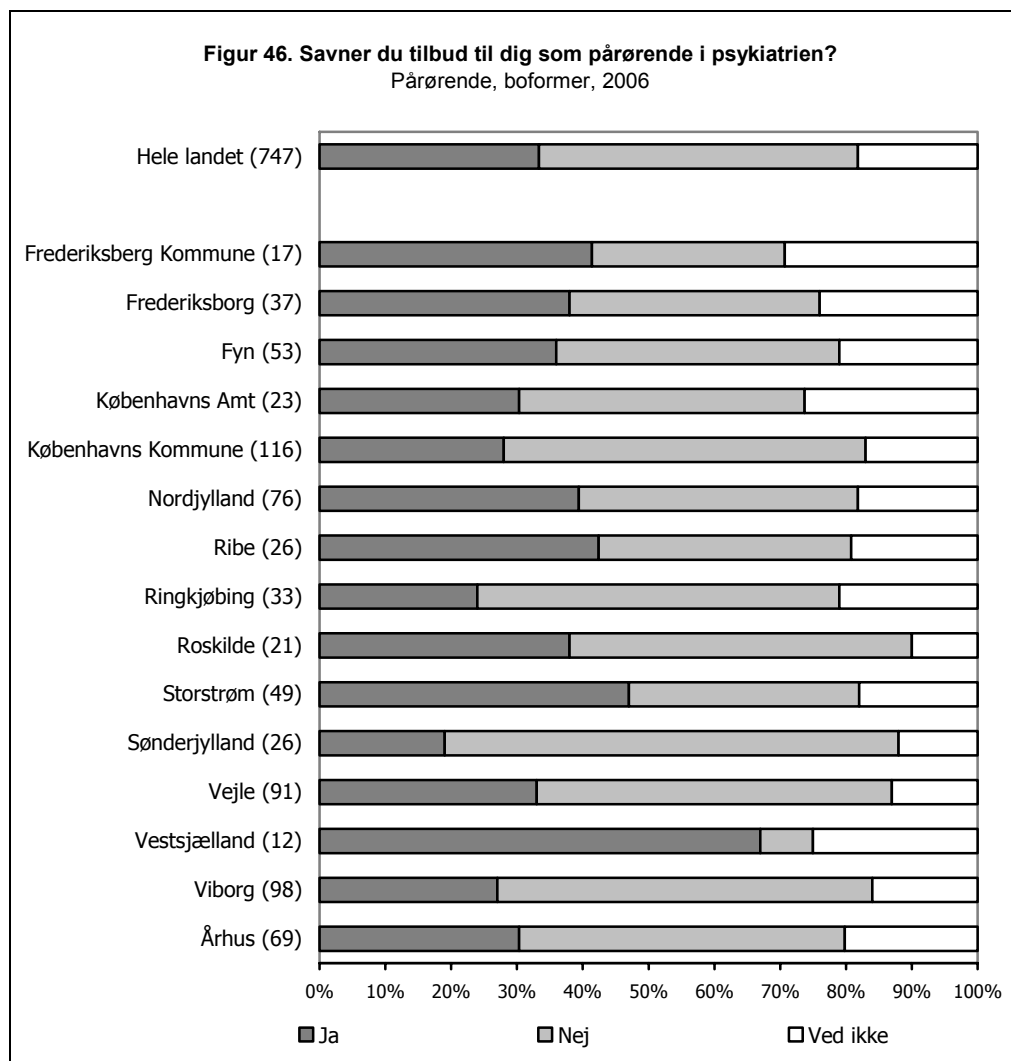
I bilag 8, side 16, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

9.2.4 Yderligere tilbud til pårørende

Blandt de spørgsmål, der omhandler psykiatrien som helhed, bliver den pårørende også spurgt:

- Savner du tilbud til dig som pårørende i psykiatrien?

Svarfordelingen af fremgår af figur 46. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet. Der skal gøres opmærksom på, at figur 48 skal læses således, at **en stor andel nej-svar betyder, at tilbuddene er dækkende**, mens en stor andel ja-svar indikerer, at tilbuddene ikke opleves som dækkende.



I bilag 8, side 17, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

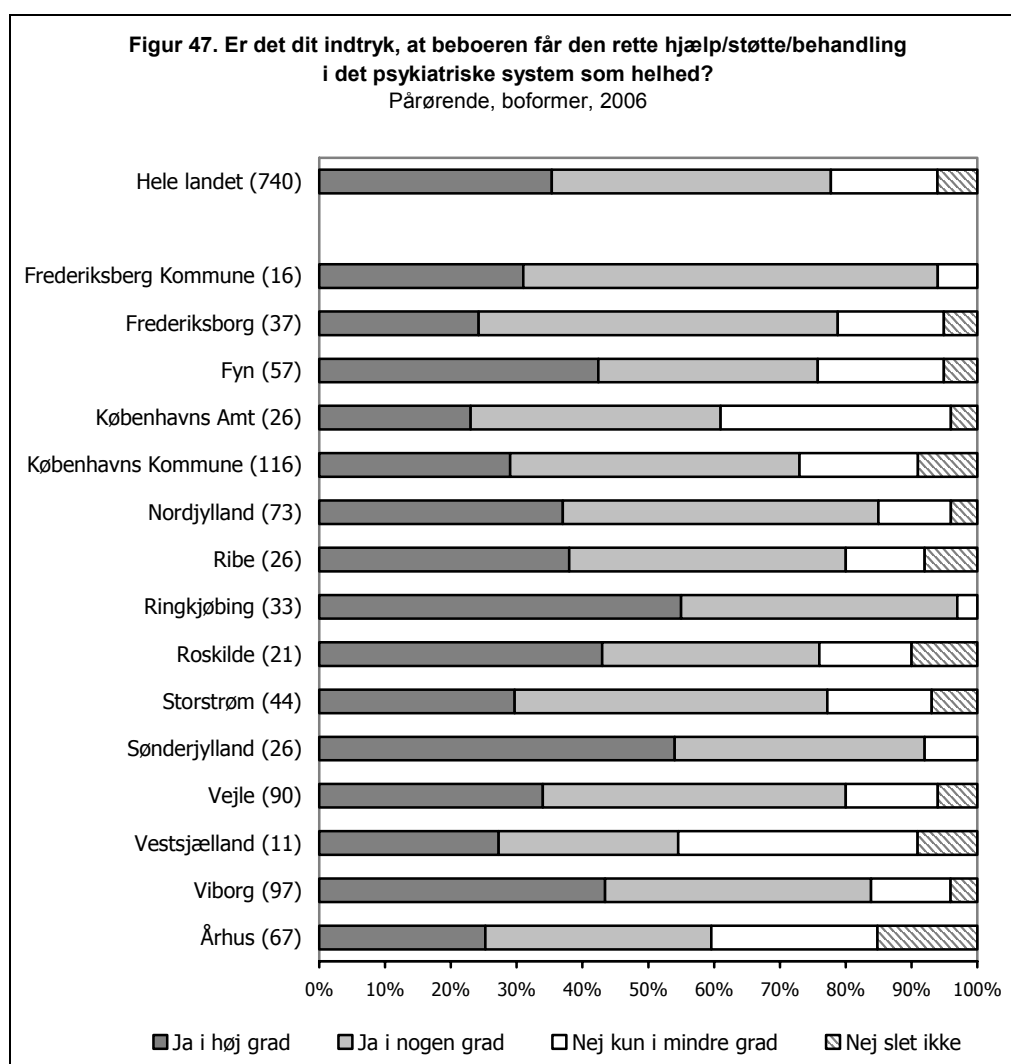
De pårørende, der svarer bekræftende på, at de savner tilbud til dem som pårørende i psykiatrien, bliver opfordret til at skrive, hvad de savner. Det har 78 % gjort. Deres svar kan læses i de lokale rapporter.

9.2.5 Den pårørendes vurdering af beboerens behandling

Den pårørende stilles to spørgsmål vedrørende sin vurdering af psykiatriens behandling af beboeren:

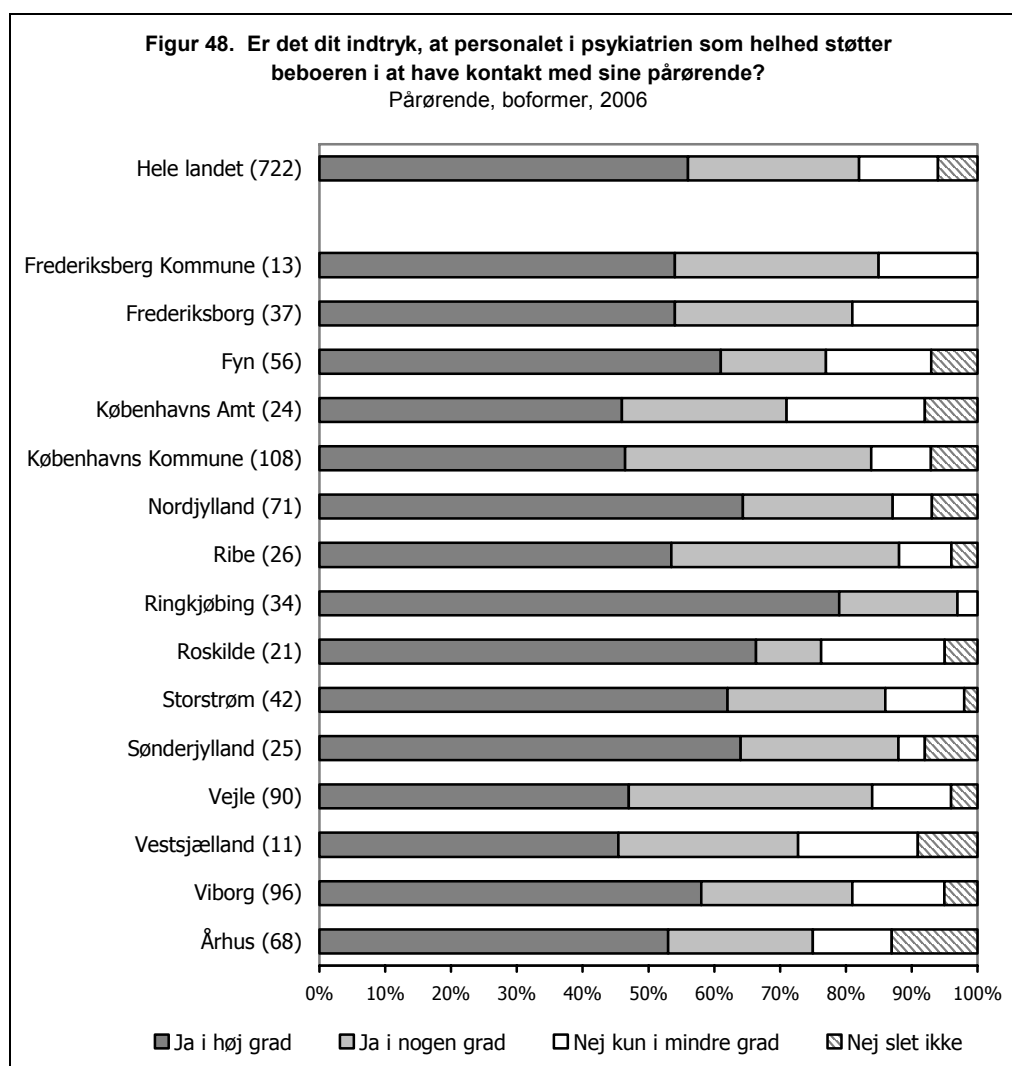
- Er det dit indtryk, at beboeren får den rette hjælp/støtte/behandling i det psykiatriske system som helhed?
- Er det dit indtryk, at medarbejderne i psykiatrien som helhed støtter beboeren i at have kontakt med sine pårørende?

Svarene fremgår af figur 47 og 48. Tal i parentes viser, hvor mange pårørende, der besvarede spørgsmålet.



I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der føler sig en del + meget belastet af beboerens sygdom, er mindre tilfredse end pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler, jf. analyserne i bilag 10.

I bilag 8, side 18, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.



I bilag 8, side 19, fremstilles procenttallene for søjlerne vist i figuren ovenfor. Af samme bilag fremgår svarene opdelt på undergrupper af pårørende på boformerne.

I forhold til de undersøgte baggrundsvARIABLE er den stærkeste signifikante tendens, at pårørende, der har haft 0-10 samtaler med medarbejderne i boformen, er mindre tilfredse end pårørende, der har haft over 10 samtaler. Den næst stærkeste tendens er, at pårørende, der føler sig en del + meget belastet af beboerens sygdom, er mindre tilfredse end pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet, jf. analyserne i bilag 10.

De pårørende kan knytte skriftlige kommentarer til de to spørgsmål vedrørende beboerens behandling. Det har 39 % af svarpersonerne fra boformerne gjort. Deres kommentarer kan læses i de lokale rapporters bilagsdel.

Bilag

Bilag til beboerundersøgelsen

1. Signalement af svarpersonerne (beboerne) opdelt lokalt
2. Svarene opdelt lokalt og på undergrupper af beboere
3. Variation i beboerens besvarelser på boformniveau
4. Multivariate analyser af beboerundersøgelsens data
5. Et lille udpluk af beboernes skriftlige kommentarer
6. Spørgeskema til beboerne i boformerne

Bilag til pårørendeundersøgelsen

7. Signalement af svarpersonerne (de pårørende) opdelt lokalt
8. Svarene opdelt lokalt og på undergrupper af pårørende
9. Variation i de pårørendes besvarelser på boformniveau
10. Multivariate analyser af pårørendeundersøgelsens data
11. Et lille udpluk af de pårørendes skriftlige kommentarer
12. Følgebrev og spørgeskema til pårørende i boformerne

Bilag 1. Signalement af svarpersonerne (beboerne) opdelt lokalt

Læsevejledning

På spørgeskemaets bagside bliver beboerne bedt om at besvare nogle baggrundsspørgsmål om sig selv. Oplysninger om de baggrundsforhold, der er angivet i tabellen på næste side kan bidrage til at give en karakteristik af de enkelte amters/kommuners beboersammensætning i undersøgelsen.

Beboersammensætningen kan have indflydelse på den tilfredshed, beboerne udtrykker. Hvis nogle grupper af beboere med bestemte baggrundskarakteristika har tilbøjelighed til at udtrykke en særlig høj eller lav grad af tilfredshed, og hvis nogle amter/kommuner har særlig mange beboere med bestemte baggrundskarakteristika, kan dette bidrage til en forklaring på, hvorfor tilfredsheden varierer på tværs af amter/kommuner.

Bilag 1. Signalement af svarpersonerne (beboerne) opdelt lokalt																	
Baggrundsuplysning		Bornholm	Fr.borg Kommune	Frederiks- borg	Fyn	Kbh. Amt	Kbh. Kommune	Nord- jylland	Ribe	Ring- kjøbing	Roskilde	Storstrøm	Sønder- jylland	Vejle	Vest- sjælland	Viborg	Århus
Beboerens køn	Mand	57 %	48 %	56 %	51 %	59 %	58 %	50 %	46 %	48 %	50 %	57 %	61 %	51 %	57 %	47 %	48 %
	Kvinde	43 %	50 %	41 %	43 %	35 %	38 %	43 %	54 %	50 %	46 %	37 %	39 %	44 %	39 %	49 %	48 %
	Uoplyst	0 %	2 %	3 %	6 %	6 %	5 %	7 %	0 %	3 %	4 %	6 %	0 %	5 %	4 %	3 %	3 %
Beboerens alder	18-29 år	14 %	25 %	13 %	15 %	5 %	7 %	9 %	35 %	29 %	11 %	32 %	15 %	15 %	18 %	29 %	27 %
	30-39 år	36 %	17 %	24 %	17 %	20 %	17 %	23 %	32 %	15 %	22 %	15 %	24 %	16 %	27 %	21 %	27 %
	40-49 år	7 %	23 %	29 %	25 %	28 %	23 %	23 %	22 %	19 %	13 %	13 %	15 %	24 %	27 %	23 %	23 %
	50-59 år	36 %	19 %	16 %	23 %	24 %	29 %	17 %	8 %	13 %	37 %	17 %	15 %	20 %	16 %	9 %	8 %
	60 år og derover	0 %	15 %	14 %	12 %	17 %	18 %	21 %	2 %	20 %	13 %	17 %	30 %	18 %	9 %	15 %	9 %
	Uoplyst	7 %	2 %	5 %	8 %	7 %	5 %	7 %	2 %	5 %	4 %	6 %	0 %	6 %	4 %	3 %	6 %
Beboerens modersmål	Dansk	100 %	81 %	89 %	89 %	88 %	86 %	86 %	90 %	90 %	81 %	87 %	94 %	89 %	93 %	91 %	92 %
	Ikke dansk	0 %	10 %	5 %	3 %	6 %	7 %	3 %	3 %	5 %	9 %	5 %	3 %	3 %	4 %	4 %	4 %
	Uoplyst	0 %	8 %	6 %	8 %	6 %	7 %	11 %	6 %	5 %	9 %	7 %	3 %	8 %	4 %	5 %	3 %
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	29 %	29 %	11 %	9 %	11 %	10 %	12 %	32 %	14 %	22 %	27 %	15 %	17 %	23 %	22 %	22 %
	1-3 år	29 %	27 %	24 %	36 %	16 %	22 %	26 %	32 %	40 %	15 %	25 %	24 %	24 %	39 %	37 %	41 %
	Over 3 år	29 %	38 %	59 %	49 %	63 %	61 %	50 %	35 %	43 %	56 %	40 %	61 %	52 %	32 %	36 %	31 %
	Ved ikke/husker ikke	14 %	0 %	2 %	1 %	4 %	2 %	3 %	0 %	0 %	4 %	1 %	0 %	1 %	2 %	3 %	1 %
	Ved ikke/husker ikke	14 %	0 %	4 %	6 %	7 %	5 %	9 %	2 %	4 %	4 %	7 %	0 %	6 %	4 %	2 %	5 %
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	29 %	52 %	74 %	68 %	75 %	80 %	69 %	75 %	74 %	81 %	66 %	79 %	76 %	63 %	67 %	74 %
	Nej	21 %	25 %	6 %	7 %	7 %	7 %	11 %	10 %	5 %	4 %	10 %	9 %	6 %	23 %	9 %	10 %
	Ved ikke/husker ikke	36 %	19 %	15 %	15 %	11 %	7 %	11 %	14 %	16 %	11 %	15 %	12 %	12 %	7 %	21 %	10 %
	Uoplyst	14 %	4 %	5 %	10 %	7 %	6 %	9 %	2 %	5 %	4 %	9 %	0 %	7 %	7 %	4 %	6 %

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Bilag 2.

Svarene opdelt lokalt og på og undergrupper af beboere

Læsevejledning

Bilag 2 indeholder blandt andet de tal, som søjlerne i kapitel 7 er baseret på. På grund af afrunding af decimaler kan der dog forekomme forskelle på ± 1 % imellem tallene i bilaget og søjlerne i kapitel 7.

Svarene er udover opdelingen på amter/kommuner også opdelt på svarpersonernes baggrundskarakteristika i form af køn, alder, modersmål, varighed af ophold i boformen, og om der er lavet en skriftlig plan for beboerens udvikling i boformen.

Tabellen gør det muligt at fastslå, i hvilket omfang der er tendenser til, at bestemte grupper af beboere vurderer opholdet i boformen og kontakten med psykiatrien som helhed på en bestemt måde.

Alle svarpersonerne har ikke besvaret alle baggrundsspørgsmål. Derfor summerer antallet af svarpersoner inden for en given kategori ikke i alle tilfælde til antallet af svarpersoner angivet ud for "Hele landet".

Tabellens procenttal bør ikke stå alene i forbindelse med tolkning af resultaterne. Tabellerne giver alene en første afsøgning af overordnede bivariate sammenhænge i materialet. Disse sammenhænge bør vurderes i forhold til, hvad man ellers ved om de enkelte beboergrupper og kontakten med dem, og i forhold til resultaterne af de multivariate analyser i bilag 4, der i visse tilfælde giver et mere retvisende billede af rene sammenhænge i talmaterialet.

Opholdet i boformen		Hele landet, 2006				
Er du blevet tilstrækkeligt inddraget i formålet med dit ophold i boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		51 %	33 %	10 %	6 %	2.051
Amt/kommune	Bornholms Reg.kommune	54 %	23 %	15 %	8 %	13
	Frederiksberg Kommune	28 %	47 %	9 %	16 %	43
	Frederiksborg Amt	50 %	32 %	11 %	7 %	123
	Fyn Amt	52 %	34 %	9 %	5 %	155
	Københavns Amt	44 %	37 %	12 %	7 %	139
	Københavns Kommune	55 %	30 %	9 %	6 %	472
	Nordjyllands Amt	49 %	33 %	14 %	5 %	133
	Ribe Amt	55 %	32 %	11 %	2 %	56
	Ringkjøbing Amt	47 %	37 %	10 %	7 %	73
	Roskilde Amt	54 %	29 %	6 %	10 %	48
	Storstrøms Amt	55 %	27 %	13 %	4 %	128
	Sønderjyllands Amt	55 %	35 %	6 %	3 %	31
	Vejle Amt	50 %	39 %	7 %	3 %	323
	Vestsjællands Amt	53 %	31 %	10 %	6 %	49
	Viborg Amt	44 %	36 %	13 %	7 %	135
	Århus Amt	54 %	25 %	12 %	10 %	130
Køn	Mand	50 %	35 %	10 %	5 %	1.127
	Kvinde	52 %	32 %	9 %	7 %	877
Alder	18-29 år	52 %	36 %	8 %	4 %	345
	30-39 år	53 %	33 %	9 %	5 %	413
	40-49 år	49 %	32 %	12 %	7 %	484
	50-59 år	50 %	34 %	9 %	8 %	428
	60 år og derover	52 %	33 %	11 %	4 %	323
Modersmål	Dansk	51 %	34 %	10 %	6 %	1.857
	Ikke dansk	52 %	29 %	9 %	10 %	98
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	48 %	33 %	11 %	7 %	328
	1-3 år	52 %	33 %	9 %	6 %	577
	Over 3 år	52 %	33 %	9 %	5 %	1.059
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	56 %	32 %	8 %	4 %	1.574
	Nej	36 %	32 %	17 %	15 %	173

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Føler du dig tryk og godt tilpas i boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		50 %	37 %	8 %	4 %	2.180
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	21 %	71 %	0 %	7 %	14
	Frederiksberg Kommune	52 %	35 %	8 %	4 %	48
	Frederiksborg Amt	41 %	49 %	9 %	1 %	127
	Fyn Amt	58 %	35 %	4 %	4 %	165
	Københavns Amt	40 %	41 %	12 %	6 %	154
	Københavns Kommune	52 %	33 %	9 %	6 %	486
	Nordjyllands Amt	50 %	38 %	6 %	7 %	138
	Ribe Amt	61 %	25 %	14 %	0 %	59
	Ringkøbing Amt	42 %	46 %	12 %	0 %	78
	Roskilde Amt	66 %	25 %	9 %	0 %	53
	Storstrøms Amt	52 %	33 %	10 %	4 %	144
	Sønderjyllands Amt	64 %	33 %	3 %	0 %	33
	Vejle Amt	54 %	36 %	6 %	4 %	341
	Vestsjællands Amt	48 %	37 %	9 %	6 %	54
	Viborg Amt	41 %	48 %	7 %	4 %	149
	Århus Amt	44 %	37 %	11 %	8 %	137
Køn	Mand	51 %	37 %	8 %	4 %	1.187
	Kvinde	48 %	38 %	9 %	5 %	941
Alder	18-29 år	42 %	46 %	8 %	4 %	364
	30-39 år	51 %	38 %	7 %	3 %	435
	40-49 år	49 %	38 %	9 %	4 %	511
	50-59 år	51 %	35 %	9 %	5 %	449
	60 år og derover	57 %	29 %	7 %	7 %	353
Modersmål	Dansk	51 %	37 %	8 %	4 %	1.965
	Ikke dansk	41 %	39 %	12 %	7 %	109
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	47 %	40 %	8 %	4 %	358
	1-3 år	49 %	39 %	9 %	3 %	601
	Over 3 år	52 %	36 %	7 %	5 %	1.115
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	53 %	37 %	7 %	3 %	1.639
	Nej	36 %	41 %	12 %	11 %	187

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen			Hele landet, 2006			
Er du tilfreds med indholdet i din hverdag?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		46 %	34 %	13 %	7 %	2.156
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	50 %	36 %	7 %	7 %	14
	Frederiksberg Kommune	35 %	35 %	24 %	7 %	46
	Frederiksborg Amt	47 %	32 %	14 %	7 %	128
	Fyn Amt	50 %	34 %	10 %	7 %	167
	Københavns Amt	41 %	33 %	12 %	14 %	152
	Københavns Kommune	49 %	30 %	15 %	6 %	492
	Nordjyllands Amt	47 %	33 %	14 %	6 %	133
	Ribe Amt	51 %	34 %	12 %	3 %	59
	Ringkjøbing Amt	45 %	35 %	15 %	5 %	78
	Roskilde Amt	42 %	33 %	19 %	6 %	52
	Storstrøms Amt	48 %	31 %	14 %	7 %	136
	Sønderjyllands Amt	48 %	35 %	13 %	3 %	31
	Vejle Amt	49 %	37 %	10 %	4 %	337
	Vestsjællands Amt	46 %	38 %	6 %	10 %	52
	Viborg Amt	44 %	39 %	11 %	6 %	147
	Århus Amt	36 %	39 %	14 %	11 %	132
Køn	Mand	47 %	35 %	13 %	6 %	1.179
	Kvinde	45 %	34 %	13 %	8 %	927
Alder	18-29 år	35 %	44 %	15 %	7 %	365
	30-39 år	46 %	32 %	14 %	8 %	436
	40-49 år	45 %	35 %	14 %	6 %	503
	50-59 år	51 %	30 %	12 %	7 %	441
	60 år og derover	53 %	32 %	10 %	5 %	345
Modersmål	Dansk	46 %	34 %	13 %	6 %	1.941
	Ikke dansk	46 %	36 %	11 %	8 %	112
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	36 %	38 %	15 %	11 %	347
	1-3 år	42 %	34 %	16 %	8 %	607
	Over 3 år	51 %	33 %	11 %	4 %	1.098
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	48 %	34 %	12 %	5 %	1.630
	Nej	38 %	30 %	18 %	13 %	179

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Kan du komme i kontakt med personalet, når du har behov for det?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		55 %	36 %	7 %	2 %	2.198
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	36 %	36 %	21 %	7 %	14
	Frederiksberg Kommune	53 %	36 %	9 %	2 %	47
	Frederiksborg Amt	51 %	38 %	9 %	2 %	130
	Fyn Amt	56 %	39 %	4 %	1 %	169
	Københavns Amt	47 %	37 %	11 %	5 %	155
	Københavns Kommune	57 %	33 %	8 %	2 %	494
	Nordjyllands Amt	58 %	35 %	4 %	3 %	139
	Ribe Amt	56 %	38 %	5 %	2 %	61
	Ringkøbing Amt	45 %	44 %	10 %	1 %	78
	Roskilde Amt	63 %	30 %	6 %	2 %	54
	Storstrøms Amt	63 %	28 %	8 %	1 %	144
	Sønderjyllands Amt	70 %	27 %	3 %	0 %	33
	Vejle Amt	58 %	35 %	6 %	1 %	342
	Vestsjællands Amt	48 %	46 %	2 %	4 %	56
	Viborg Amt	49 %	41 %	8 %	3 %	148
	Århus Amt	51 %	37 %	7 %	4 %	134
Køn	Mand	58 %	34 %	6 %	2 %	1.197
	Kvinde	52 %	38 %	8 %	3 %	945
Alder	18-29 år	51 %	42 %	5 %	2 %	367
	30-39 år	53 %	38 %	7 %	2 %	443
	40-49 år	54 %	36 %	7 %	3 %	512
	50-59 år	57 %	33 %	8 %	2 %	453
	60 år og derover	60 %	30 %	8 %	2 %	354
Modersmål	Dansk	55 %	36 %	7 %	2 %	1.978
	Ikke dansk	60 %	29 %	7 %	4 %	112
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	56 %	38 %	4 %	2 %	352
	1-3 år	52 %	37 %	8 %	2 %	614
	Over 3 år	57 %	35 %	7 %	2 %	1.124
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	58 %	35 %	6 %	2 %	1.650
	Nej	42 %	43 %	10 %	5 %	185

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen			Hele landet, 2006			
Synes du, at personalet viser hensyn og respekt over for dig som menneske?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		56 %	35 %	7 %	2 %	2.194
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	46 %	31 %	23 %	0 %	13
	Frederiksberg Kommune	56 %	29 %	8 %	6 %	48
	Frederiksborg Amt	58 %	33 %	8 %	2 %	128
	Fyn Amt	58 %	36 %	4 %	3 %	166
	Københavns Amt	51 %	38 %	7 %	3 %	156
	Københavns Kommune	60 %	29 %	7 %	3 %	496
	Nordjyllands Amt	54 %	38 %	6 %	1 %	138
	Ribe Amt	65 %	30 %	2 %	3 %	60
	Ringkjøbing Amt	50 %	39 %	9 %	1 %	76
	Roskilde Amt	48 %	42 %	10 %	0 %	52
	Storstrøms Amt	62 %	31 %	3 %	3 %	143
	Sønderjyllands Amt	73 %	21 %	6 %	0 %	33
	Vejle Amt	55 %	37 %	7 %	1 %	347
	Vestsjællands Amt	67 %	24 %	7 %	2 %	54
	Viborg Amt	48 %	41 %	10 %	1 %	147
	Århus Amt	45 %	41 %	9 %	4 %	137
Køn	Mand	57 %	34 %	6 %	2 %	1.195
	Kvinde	55 %	35 %	7 %	3 %	943
Alder	18-29 år	50 %	39 %	9 %	2 %	364
	30-39 år	56 %	35 %	7 %	2 %	444
	40-49 år	54 %	36 %	8 %	3 %	507
	50-59 år	59 %	33 %	5 %	2 %	453
	60 år og derover	61 %	30 %	6 %	3 %	355
Modersmål	Dansk	56 %	35 %	7 %	2 %	1.972
	Ikke dansk	60 %	30 %	4 %	5 %	113
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	61 %	30 %	6 %	3 %	356
	1-3 år	57 %	35 %	6 %	2 %	609
	Over 3 år	54 %	36 %	7 %	3 %	1.124
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	57 %	35 %	6 %	2 %	1.650
	Nej	51 %	33 %	10 %	6 %	186

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen	Hele landet, 2006
---------------------	-------------------

Er du tilfreds med kontakten med din(e) kontaktperson(er)?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		66 %	27 %	5 %	3 %	2.183
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	50 %	33 %	17 %	0 %	12
	Frederiksberg Kommune	68 %	19 %	6 %	6 %	47
	Frederiksborg Amt	74 %	22 %	2 %	1 %	129
	Fyn Amt	65 %	27 %	5 %	2 %	164
	Københavns Amt	56 %	33 %	4 %	7 %	142
	Københavns Kommune	70 %	23 %	4 %	2 %	494
	Nordjyllands Amt	59 %	30 %	8 %	3 %	140
	Ribe Amt	56 %	32 %	8 %	3 %	62
	Ringkøbing Amt	62 %	34 %	4 %	0 %	77
	Roskilde Amt	75 %	21 %	4 %	0 %	53
	Storstrøms Amt	69 %	24 %	7 %	1 %	144
	Sønderjyllands Amt	75 %	22 %	3 %	0 %	32
	Vejle Amt	69 %	26 %	3 %	1 %	346
	Vestsjællands Amt	58 %	33 %	4 %	5 %	55
	Viborg Amt	60 %	28 %	5 %	6 %	149
	Århus Amt	58 %	28 %	7 %	7 %	137
Køn	Mand	66 %	27 %	5 %	2 %	1.191
	Kvinde	66 %	26 %	5 %	3 %	938
Alder	18-29 år	61 %	30 %	6 %	2 %	368
	30-39 år	66 %	26 %	5 %	3 %	440
	40-49 år	65 %	26 %	6 %	2 %	510
	50-59 år	65 %	27 %	4 %	3 %	443
	60 år og derover	71 %	22 %	3 %	4 %	354
Modersmål	Dansk	66 %	27 %	5 %	3 %	1.966
	Ikke dansk	68 %	18 %	7 %	6 %	111
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	65 %	27 %	6 %	3 %	350
	1-3 år	65 %	28 %	4 %	3 %	611
	Over 3 år	67 %	25 %	5 %	3 %	1.118
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	69 %	25 %	4 %	2 %	1.643
	Nej	53 %	30 %	8 %	9 %	183

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen		Hele landet, 2006				
Er der mulighed for, at tale uforstyrret med din(e) kontaktperson(er)?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		69 %	24 %	5 %	2 %	2.184
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	64 %	27 %	0 %	9 %	11
	Frederiksberg Kommune	75 %	19 %	0 %	6 %	48
	Frederiksborg Amt	67 %	21 %	11 %	1 %	129
	Fyn Amt	71 %	22 %	4 %	2 %	169
	Københavns Amt	63 %	25 %	9 %	3 %	152
	Københavns Kommune	71 %	22 %	5 %	2 %	492
	Nordjyllands Amt	68 %	25 %	4 %	3 %	139
	Ribe Amt	70 %	25 %	3 %	2 %	61
	Ringkjøbing Amt	62 %	32 %	5 %	1 %	78
	Roskilde Amt	75 %	23 %	2 %	0 %	52
	Storstrøms Amt	75 %	20 %	5 %	1 %	142
	Sønderjyllands Amt	76 %	24 %	0 %	0 %	33
	Vejle Amt	74 %	22 %	3 %	1 %	347
	Vestsjællands Amt	71 %	27 %	2 %	0 %	52
	Viborg Amt	66 %	27 %	5 %	3 %	145
	Århus Amt	59 %	31 %	7 %	2 %	134
Køn	Mand	68 %	25 %	5 %	2 %	1.190
	Kvinde	72 %	22 %	4 %	2 %	942
Alder	18-29 år	69 %	26 %	4 %	2 %	364
	30-39 år	68 %	23 %	5 %	3 %	444
	40-49 år	70 %	23 %	6 %	1 %	512
	50-59 år	68 %	25 %	4 %	2 %	447
	60 år og derover	72 %	21 %	5 %	2 %	351
Modersmål	Dansk	70 %	24 %	5 %	2 %	1.967
	Ikke dansk	69 %	23 %	4 %	4 %	112
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	70 %	23 %	5 %	2 %	354
	1-3 år	69 %	24 %	5 %	2 %	611
	Over 3 år	71 %	22 %	5 %	2 %	1.113
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	72 %	22 %	4 %	2 %	1.647
	Nej	60 %	25 %	8 %	6 %	187

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Er du tilfreds med din kontakt med de andre beboere?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		38 %	41 %	14 %	7 %	2.142
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	25 %	58 %	0 %	17 %	12
	Frederiksberg Kommune	36 %	45 %	17 %	2 %	47
	Frederiksborg Amt	33 %	44 %	15 %	8 %	125
	Fyn Amt	37 %	41 %	18 %	4 %	166
	Københavns Amt	34 %	40 %	18 %	8 %	152
	Københavns Kommune	37 %	43 %	13 %	7 %	484
	Nordjyllands Amt	41 %	44 %	9 %	6 %	134
	Ribe Amt	47 %	35 %	15 %	3 %	60
	Ringkøbing Amt	29 %	39 %	21 %	12 %	77
	Roskilde Amt	52 %	38 %	8 %	2 %	50
	Storstrøms Amt	41 %	39 %	14 %	6 %	140
	Sønderjyllands Amt	50 %	38 %	6 %	6 %	32
	Vejle Amt	39 %	43 %	12 %	6 %	330
	Vestsjællands Amt	37 %	41 %	15 %	7 %	54
	Viborg Amt	37 %	36 %	19 %	8 %	145
	Århus Amt	39 %	40 %	15 %	7 %	134
Køn	Mand	40 %	42 %	13 %	5 %	1.171
	Kvinde	36 %	41 %	15 %	9 %	925
Alder	18-29 år	39 %	40 %	14 %	6 %	359
	30-39 år	39 %	39 %	14 %	8 %	433
	40-49 år	36 %	42 %	16 %	6 %	495
	50-59 år	39 %	43 %	11 %	7 %	450
	60 år og derover	37 %	44 %	13 %	6 %	342
Modersmål	Dansk	38 %	41 %	14 %	6 %	1.935
	Ikke dansk	31 %	44 %	11 %	14 %	108
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	38 %	43 %	11 %	7 %	351
	1-3 år	36 %	40 %	17 %	8 %	602
	Over 3 år	39 %	42 %	13 %	6 %	1.092
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	39 %	41 %	14 %	5 %	1.619
	Nej	35 %	40 %	13 %	12 %	182

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen			Hele landet, 2006			
Er du tilfreds med atmosfæren i boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		40 %	38 %	14 %	8 %	2.172
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	43 %	57 %	0 %	0 %	14
	Frederiksberg Kommune	52 %	30 %	13 %	4 %	46
	Frederiksborg Amt	35 %	39 %	16 %	10 %	126
	Fyn Amt	38 %	47 %	10 %	5 %	167
	Københavns Amt	32 %	38 %	18 %	12 %	154
	Københavns Kommune	39 %	38 %	14 %	9 %	493
	Nordjyllands Amt	41 %	42 %	11 %	5 %	135
	Ribe Amt	41 %	46 %	7 %	7 %	61
	Ringkjøbing Amt	32 %	38 %	20 %	11 %	76
	Roskilde Amt	50 %	33 %	15 %	2 %	52
	Storstrøms Amt	48 %	35 %	11 %	7 %	141
	Sønderjyllands Amt	64 %	27 %	6 %	3 %	33
	Vejle Amt	45 %	36 %	15 %	4 %	337
	Vestsjællands Amt	39 %	44 %	13 %	4 %	54
	Viborg Amt	33 %	38 %	18 %	11 %	147
	Århus Amt	32 %	32 %	21 %	15 %	136
Køn	Mand	41 %	39 %	14 %	7 %	1.187
	Kvinde	38 %	37 %	15 %	9 %	940
Alder	18-29 år	33 %	43 %	16 %	8 %	359
	30-39 år	39 %	37 %	15 %	9 %	441
	40-49 år	37 %	39 %	16 %	8 %	507
	50-59 år	45 %	36 %	13 %	6 %	452
	60 år og derover	45 %	36 %	11 %	7 %	352
Modersmål	Dansk	40 %	38 %	15 %	7 %	1.964
	Ikke dansk	41 %	37 %	10 %	12 %	110
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	43 %	38 %	13 %	6 %	351
	1-3 år	37 %	40 %	16 %	8 %	611
	Over 3 år	40 %	37 %	14 %	8 %	1.114
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	41 %	38 %	14 %	7 %	1.639
	Nej	31 %	44 %	13 %	12 %	187

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen	Hele landet, 2006
---------------------	-------------------

Får du den støtte, som du har brug for, til at deltage i aktiviteter uden for boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		45 %	37 %	11 %	6 %	1.711
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	45 %	45 %	9 %	0 %	11
	Frederiksberg Kommune	49 %	32 %	16 %	3 %	37
	Frederiksborg Amt	48 %	37 %	12 %	4 %	101
	Fyn Amt	48 %	36 %	10 %	7 %	132
	Københavns Amt	40 %	40 %	10 %	11 %	123
	Københavns Kommune	48 %	32 %	12 %	7 %	370
	Nordjyllands Amt	46 %	35 %	13 %	5 %	110
	Ribe Amt	34 %	51 %	11 %	4 %	53
	Ringkøbing Amt	42 %	47 %	9 %	2 %	64
	Roskilde Amt	60 %	33 %	2 %	5 %	42
	Storstrøms Amt	49 %	36 %	10 %	5 %	105
	Sønderjyllands Amt	76 %	16 %	4 %	4 %	25
	Vejle Amt	44 %	41 %	9 %	6 %	267
	Vestsjællands Amt	30 %	52 %	7 %	11 %	46
	Viborg Amt	45 %	39 %	11 %	5 %	121
	Århus Amt	38 %	36 %	18 %	9 %	104
Køn	Mand	45 %	38 %	11 %	6 %	943
	Kvinde	46 %	37 %	11 %	6 %	731
Alder	18-29 år	38 %	43 %	14 %	5 %	298
	30-39 år	45 %	39 %	11 %	4 %	357
	40-49 år	45 %	36 %	10 %	8 %	413
	50-59 år	47 %	38 %	9 %	6 %	334
	60 år og derover	53 %	32 %	8 %	6 %	259
Modersmål	Dansk	46 %	38 %	11 %	6 %	1.545
	Ikke dansk	44 %	37 %	8 %	11 %	84
Indskrivningsvarighed	Under 1 år	39 %	42 %	12 %	7 %	274
	1-3 år	45 %	38 %	12 %	5 %	488
	Over 3 år	48 %	37 %	10 %	6 %	864
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	48 %	37 %	10 %	5 %	1.300
	Nej	37 %	36 %	15 %	12 %	147

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen			Hele landet, 2006			
Får du den støtte, som du har brug for, til at have kontakt med familie og venner uden for boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		53 %	32 %	10 %	6 %	1.653
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	30 %	50 %	20 %	0 %	10
	Frederiksberg Kommune	64 %	24 %	9 %	3 %	33
	Frederiksborg Amt	47 %	32 %	13 %	8 %	102
	Fyn Amt	58 %	32 %	6 %	5 %	125
	Københavns Amt	53 %	26 %	11 %	10 %	120
	Københavns Kommune	55 %	28 %	9 %	7 %	335
	Nordjyllands Amt	51 %	33 %	11 %	5 %	120
	Ribe Amt	52 %	38 %	10 %	0 %	48
	Ringkjøbing Amt	62 %	26 %	10 %	2 %	58
	Roskilde Amt	57 %	32 %	0 %	11 %	37
	Storstrøms Amt	57 %	26 %	11 %	6 %	108
	Sønderjyllands Amt	70 %	27 %	3 %	0 %	30
	Vejle Amt	52 %	33 %	10 %	6 %	250
	Vestsjællands Amt	38 %	35 %	18 %	10 %	40
	Viborg Amt	50 %	40 %	7 %	3 %	135
	Århus Amt	41 %	38 %	13 %	8 %	102
Køn	Mand	52 %	32 %	11 %	6 %	902
	Kvinde	54 %	32 %	9 %	6 %	713
Alder	18-29 år	48 %	38 %	11 %	3 %	263
	30-39 år	50 %	32 %	11 %	7 %	337
	40-49 år	53 %	30 %	10 %	7 %	403
	50-59 år	58 %	28 %	8 %	6 %	324
	60 år og derover	55 %	32 %	8 %	5 %	276
Modersmål	Dansk	53 %	32 %	10 %	5 %	1.486
	Ikke dansk	49 %	29 %	12 %	10 %	86
Indskrivningsvarighed	Under 1 år	47 %	33 %	15 %	5 %	264
	1-3 år	52 %	33 %	9 %	6 %	466
	Over 3 år	55 %	30 %	8 %	6 %	845
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	55 %	30 %	9 %	5 %	1.254
	Nej	45 %	29 %	13 %	13 %	137

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Er du tilfreds med den indflydelse, du selv har på dit ophold i boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		46 %	37 %	10 %	6 %	2.091
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	29 %	50 %	14 %	7 %	14
	Frederiksberg Kommune	46 %	33 %	11 %	11 %	46
	Frederiksborg Amt	45 %	39 %	8 %	8 %	119
	Fyn Amt	53 %	33 %	9 %	5 %	159
	Københavns Amt	41 %	35 %	10 %	14 %	153
	Københavns Kommune	48 %	36 %	10 %	7 %	480
	Nordjyllands Amt	45 %	42 %	11 %	3 %	130
	Ribe Amt	64 %	28 %	7 %	2 %	61
	Ringkøbing Amt	48 %	39 %	12 %	1 %	75
	Roskilde Amt	50 %	42 %	8 %	0 %	50
	Storstrøms Amt	48 %	34 %	13 %	4 %	134
	Sønderjyllands Amt	50 %	44 %	6 %	0 %	32
	Vejle Amt	45 %	40 %	9 %	5 %	317
	Vestsjællands Amt	49 %	35 %	6 %	10 %	49
	Viborg Amt	44 %	37 %	13 %	6 %	140
	Århus Amt	37 %	42 %	11 %	9 %	132
Køn	Mand	47 %	39 %	9 %	5 %	1.160
	Kvinde	46 %	36 %	11 %	6 %	888
Alder	18-29 år	43 %	40 %	11 %	5 %	350
	30-39 år	47 %	38 %	9 %	5 %	426
	40-49 år	46 %	37 %	12 %	6 %	496
	50-59 år	48 %	38 %	6 %	7 %	431
	60 år og derover	49 %	34 %	11 %	6 %	330
Modersmål	Dansk	47 %	38 %	10 %	6 %	1.891
	Ikke dansk	42 %	40 %	8 %	10 %	105
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	47 %	38 %	10 %	5 %	333
	1-3 år	45 %	38 %	12 %	6 %	598
	Over 3 år	48 %	37 %	9 %	6 %	1.069
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	48 %	38 %	9 %	5 %	1.589
	Nej	38 %	36 %	15 %	11 %	174

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen			Hele landet, 2006			
Er du tilfreds med den indflydelse, du og de andre beboere har på boformen som gruppe/i fællesskab?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar-personer
Hele landet		41 %	40 %	12 %	7 %	1.948
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	25 %	42 %	25 %	8 %	12
	Frederiksberg Kommune	44 %	33 %	15 %	8 %	39
	Frederiksborg Amt	39 %	41 %	13 %	7 %	108
	Fyn Amt	44 %	40 %	12 %	4 %	156
	Københavns Amt	34 %	44 %	11 %	11 %	140
	Københavns Kommune	40 %	42 %	11 %	7 %	457
	Nordjyllands Amt	40 %	46 %	10 %	3 %	126
	Ribe Amt	49 %	47 %	2 %	2 %	57
	Ringkjøbing Amt	39 %	39 %	19 %	3 %	69
	Roskilde Amt	51 %	34 %	13 %	2 %	47
	Storstrøms Amt	52 %	28 %	14 %	6 %	123
	Sønderjyllands Amt	52 %	30 %	15 %	4 %	27
	Vejle Amt	41 %	42 %	11 %	6 %	283
	Vestsjællands Amt	31 %	47 %	16 %	6 %	49
	Viborg Amt	36 %	41 %	13 %	10 %	133
	Århus Amt	35 %	34 %	19 %	11 %	122
Køn	Mand	41 %	41 %	12 %	6 %	1.087
	Kvinde	40 %	40 %	13 %	7 %	821
Alder	18-29 år	37 %	41 %	15 %	7 %	329
	30-39 år	39 %	42 %	14 %	6 %	390
	40-49 år	37 %	43 %	12 %	8 %	474
	50-59 år	44 %	39 %	12 %	6 %	401
	60 år og derover	48 %	38 %	9 %	5 %	302
Modersmål	Dansk	41 %	41 %	13 %	6 %	1.762
	Ikke dansk	38 %	41 %	9 %	13 %	96
Indskrivnings-varighed	Under 1 år	40 %	42 %	11 %	8 %	313
	1-3 år	37 %	43 %	14 %	6 %	559
	Over 3 år	43 %	39 %	12 %	6 %	996
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	42 %	40 %	12 %	5 %	1.500
	Nej	31 %	42 %	10 %	16 %	164

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen

Hele landet, 2006

Får du den vejledning og støtte, som du har brug for, til at blive bedre til at klare personlige gøremål i hverdagen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		58 %	31 %	8 %	3 %	1.949
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	31 %	46 %	23 %	0 %	13
	Frederiksberg Kommune	61 %	21 %	13 %	5 %	38
	Frederiksborg Amt	56 %	32 %	11 %	0 %	114
	Fyn Amt	61 %	30 %	6 %	3 %	150
	Københavns Amt	58 %	29 %	10 %	4 %	139
	Københavns Kommune	62 %	29 %	7 %	2 %	441
	Nordjyllands Amt	54 %	37 %	6 %	3 %	126
	Ribe Amt	55 %	30 %	11 %	4 %	56
	Ringkjøbing Amt	50 %	44 %	3 %	3 %	70
	Roskilde Amt	58 %	35 %	4 %	2 %	48
	Storstrøms Amt	64 %	24 %	10 %	2 %	124
	Sønderjyllands Amt	78 %	19 %	4 %	0 %	27
	Vejle Amt	61 %	32 %	6 %	1 %	301
	Vestsjællands Amt	44 %	48 %	4 %	4 %	48
	Viborg Amt	55 %	33 %	7 %	5 %	135
	Århus Amt	50 %	31 %	12 %	7 %	119
Køn	Mand	58 %	33 %	6 %	3 %	1.067
	Kvinde	59 %	29 %	9 %	3 %	838
Alder	18-29 år	53 %	34 %	9 %	4 %	317
	30-39 år	58 %	31 %	8 %	3 %	397
	40-49 år	57 %	31 %	9 %	3 %	451
	50-59 år	61 %	30 %	5 %	3 %	410
	60 år og derover	62 %	29 %	8 %	2 %	320
Modersmål	Dansk	59 %	31 %	8 %	3 %	1.760
	Ikke dansk	56 %	33 %	6 %	5 %	102
Indskrivningsvarighed	Under 1 år	55 %	31 %	9 %	4 %	315
	1-3 år	56 %	34 %	6 %	3 %	538
	Over 3 år	62 %	30 %	7 %	2 %	1.008
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	62 %	30 %	6 %	2 %	1.478
	Nej	47 %	32 %	12 %	10 %	165

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Er du tilfreds med de møder om dig selv, som du deltager i?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		47 %	38 %	9 %	5 %	1.689
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	25 %	67 %	8 %	0 %	12
	Frederiksberg Kommune	28 %	48 %	20 %	4 %	25
	Frederiksborg Amt	50 %	33 %	12 %	6 %	103
	Fyn Amt	47 %	38 %	10 %	5 %	154
	Københavns Amt	39 %	45 %	8 %	8 %	118
	Københavns Kommune	50 %	37 %	8 %	5 %	335
	Nordjyllands Amt	45 %	44 %	6 %	4 %	99
	Ribe Amt	51 %	35 %	13 %	2 %	55
	Ringkjøbing Amt	48 %	39 %	10 %	3 %	61
	Roskilde Amt	53 %	26 %	8 %	13 %	38
	Storstrøms Amt	48 %	36 %	14 %	3 %	103
	Sønderjyllands Amt	54 %	32 %	7 %	7 %	28
	Vejle Amt	51 %	38 %	8 %	4 %	280
	Vestsjællands Amt	40 %	55 %	0 %	5 %	42
	Viborg Amt	46 %	40 %	10 %	5 %	124
	Århus Amt	42 %	33 %	13 %	13 %	112
Køn	Mand	47 %	39 %	9 %	5 %	937
	Kvinde	47 %	38 %	9 %	5 %	710
Alder	18-29 år	47 %	39 %	10 %	4 %	315
	30-39 år	46 %	39 %	9 %	7 %	358
	40-49 år	46 %	41 %	9 %	5 %	400
	50-59 år	49 %	37 %	8 %	6 %	329
	60 år og derover	53 %	33 %	10 %	4 %	234
Modersmål	Dansk	47 %	39 %	9 %	5 %	1.522
	Ikke dansk	45 %	38 %	5 %	13 %	85
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	46 %	36 %	12 %	5 %	241
	1-3 år	45 %	39 %	10 %	7 %	507
	Over 3 år	50 %	38 %	8 %	4 %	864
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	50 %	38 %	8 %	4 %	1.327
	Nej	32 %	37 %	15 %	17 %	126

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Er du tilfreds med de fysiske rammer i boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		53 %	29 %	10 %	9 %	2.176
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	46 %	31 %	8 %	15 %	13
	Frederiksberg Kommune	48 %	41 %	7 %	4 %	46
	Frederiksborg Amt	60 %	20 %	10 %	9 %	128
	Fyn Amt	52 %	31 %	8 %	8 %	166
	Københavns Amt	44 %	38 %	6 %	12 %	156
	Københavns Kommune	54 %	28 %	10 %	8 %	495
	Nordjyllands Amt	36 %	36 %	18 %	10 %	135
	Ribe Amt	55 %	30 %	10 %	5 %	60
	Ringkøbing Amt	47 %	36 %	8 %	9 %	78
	Roskilde Amt	58 %	25 %	11 %	6 %	53
	Storstrøms Amt	62 %	21 %	13 %	4 %	140
	Sønderjyllands Amt	72 %	25 %	3 %	0 %	32
	Vejle Amt	56 %	29 %	7 %	7 %	339
	Vestsjællands Amt	50 %	24 %	11 %	15 %	54
	Viborg Amt	54 %	27 %	9 %	10 %	147
	Århus Amt	47 %	31 %	12 %	10 %	134
Køn	Mand	53 %	29 %	9 %	8 %	1.191
	Kvinde	52 %	29 %	10 %	9 %	939
Alder	18-29 år	52 %	30 %	9 %	9 %	364
	30-39 år	48 %	33 %	10 %	9 %	443
	40-49 år	51 %	28 %	12 %	9 %	508
	50-59 år	56 %	29 %	8 %	7 %	447
	60 år og derover	59 %	26 %	8 %	7 %	353
Modersmål	Dansk	53 %	29 %	10 %	8 %	1.966
	Ikke dansk	49 %	37 %	4 %	11 %	112
Indskrivningsvarighed	Under 1 år	49 %	33 %	9 %	8 %	357
	1-3 år	52 %	28 %	10 %	10 %	610
	Over 3 år	55 %	28 %	10 %	7 %	1.113
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	55 %	28 %	9 %	8 %	1.639
	Nej	42 %	32 %	11 %	15 %	185

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Beboere, der svarer "Ja" til, at boformen har kontakt med pårørende. Er du tilfreds med boformens kontakt med dine pårørende?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		59 %	31 %	7 %	3 %	1.213
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	40 %	40 %	20 %	0 %	5
	Frederiksberg Kommune	44 %	44 %	0 %	13 %	16
	Frederiksborg Amt	63 %	30 %	6 %	1 %	67
	Fyn Amt	62 %	26 %	9 %	4 %	82
	Københavns Amt	53 %	33 %	10 %	4 %	70
	Københavns Kommune	59 %	31 %	8 %	2 %	222
	Nordjyllands Amt	59 %	32 %	7 %	2 %	94
	Ribe Amt	67 %	27 %	7 %	0 %	30
	Ringkjøbing Amt	58 %	37 %	4 %	2 %	52
	Roskilde Amt	59 %	32 %	6 %	3 %	34
	Storstrøms Amt	69 %	25 %	6 %	0 %	83
	Sønderjyllands Amt	86 %	14 %	0 %	0 %	21
	Vejle Amt	57 %	32 %	6 %	4 %	228
	Vestsjællands Amt	48 %	43 %	4 %	4 %	23
	Viborg Amt	50 %	43 %	4 %	3 %	98
	Århus Amt	61 %	20 %	10 %	8 %	88
Køn	Mand	57 %	32 %	8 %	3 %	639
	Kvinde	61 %	30 %	6 %	3 %	555
Alder	18-29 år	53 %	37 %	9 %	1 %	234
	30-39 år	59 %	29 %	8 %	4 %	250
	40-49 år	60 %	28 %	7 %	5 %	264
	50-59 år	58 %	33 %	5 %	4 %	222
	60 år og derover	63 %	31 %	5 %	2 %	216
Modersmål	Dansk	59 %	31 %	7 %	3 %	1.105
	Ikke dansk	48 %	40 %	3 %	8 %	62
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	53 %	35 %	9 %	4 %	186
	1-3 år	58 %	33 %	5 %	3 %	343
	Over 3 år	61 %	29 %	7 %	3 %	641
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	61 %	31 %	6 %	2 %	953
	Nej	55 %	28 %	11 %	6 %	82

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen		Hele landet, 2006				
Beboere, der svarer "Nej" til, at boformen har kontakt med pårørende. Vil du gerne have, at boformen skal have pårørendekontakt?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		29 %	12 %	15 %	43 %	341
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	0 %	33 %	33 %	33 %	3
	Frederiksberg Kommune	36 %	7 %	7 %	50 %	14
	Frederiksborg Amt	42 %	13 %	8 %	38 %	24
	Fyn Amt	41 %	19 %	19 %	22 %	27
	Københavns Amt	19 %	3 %	16 %	61 %	31
	Københavns Kommune	28 %	9 %	15 %	48 %	92
	Nordjyllands Amt	25 %	50 %	13 %	13 %	8
	Ribe Amt	6 %	44 %	31 %	19 %	16
	Ringkjøbing Amt	10 %	10 %	20 %	60 %	10
	Roskilde Amt	25 %	0 %	0 %	75 %	4
	Storstrøms Amt	11 %	11 %	21 %	58 %	19
	Sønderjyllands Amt	80 %	0 %	0 %	20 %	5
	Vejle Amt	21 %	3 %	18 %	58 %	38
	Vestsjællands Amt	46 %	0 %	8 %	46 %	13
	Viborg Amt	43 %	24 %	10 %	24 %	21
	Århus Amt	44 %	19 %	13 %	25 %	16
Køn	Mand	29 %	10 %	14 %	47 %	208
	Kvinde	28 %	17 %	18 %	37 %	127
Alder	18-29 år	28 %	9 %	17 %	47 %	58
	30-39 år	26 %	14 %	18 %	42 %	84
	40-49 år	29 %	14 %	16 %	41 %	83
	50-59 år	29 %	13 %	13 %	45 %	69
	60 år og derover	38 %	8 %	13 %	43 %	40
Modersmål	Dansk	28 %	13 %	16 %	43 %	307
	Ikke dansk	33 %	4 %	13 %	50 %	24
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	25 %	10 %	21 %	45 %	73
	1-3 år	30 %	13 %	15 %	42 %	100
	Over 3 år	29 %	12 %	14 %	45 %	158
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	28 %	13 %	14 %	45 %	248
	Nej	35 %	3 %	22 %	41 %	37

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Når du ser tilbage synes du så, at du har fået det bedre, mens du har boet i boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		56 %	28 %	9 %	7 %	2.089
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	54 %	31 %	8 %	8 %	13
	Frederiksberg Kommune	58 %	26 %	9 %	7 %	43
	Frederiksborg Amt	68 %	22 %	7 %	4 %	120
	Fyn Amt	58 %	28 %	8 %	6 %	158
	Københavns Amt	54 %	22 %	14 %	11 %	151
	Københavns Kommune	56 %	29 %	9 %	6 %	480
	Nordjyllands Amt	54 %	29 %	9 %	7 %	129
	Ribe Amt	61 %	19 %	11 %	8 %	62
	Ringkjøbing Amt	48 %	34 %	12 %	6 %	77
	Roskilde Amt	60 %	27 %	6 %	8 %	52
	Storstrøms Amt	55 %	25 %	14 %	7 %	137
	Sønderjyllands Amt	61 %	36 %	3 %	0 %	33
	Vejle Amt	58 %	28 %	8 %	7 %	320
	Vestsjællands Amt	49 %	35 %	10 %	6 %	49
	Viborg Amt	55 %	31 %	7 %	7 %	136
	Århus Amt	50 %	35 %	5 %	10 %	129
Køn	Mand	57 %	29 %	9 %	6 %	1.154
	Kvinde	55 %	28 %	9 %	8 %	890
Alder	18-29 år	53 %	31 %	9 %	6 %	345
	30-39 år	60 %	27 %	7 %	7 %	428
	40-49 år	59 %	26 %	10 %	6 %	500
	50-59 år	55 %	29 %	9 %	7 %	430
	60 år og derover	52 %	29 %	9 %	9 %	328
Modersmål	Dansk	56 %	28 %	9 %	7 %	1.885
	Ikke dansk	51 %	35 %	7 %	7 %	107
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	48 %	33 %	10 %	9 %	323
	1-3 år	56 %	29 %	9 %	7 %	595
	Over 3 år	59 %	26 %	9 %	6 %	1.078
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	60 %	28 %	8 %	4 %	1.607
	Nej	41 %	26 %	12 %	21 %	168

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen Hele landet, 2006

Har opholdet i boformen givet dig øget håb og livsmod i forhold til fremtiden?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		47 %	33 %	12 %	8 %	2.019
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	57 %	14 %	21 %	7 %	14
	Frederiksberg Kommune	39 %	32 %	17 %	12 %	41
	Frederiksborg Amt	48 %	36 %	12 %	4 %	117
	Fyn Amt	52 %	31 %	10 %	7 %	151
	Københavns Amt	39 %	37 %	14 %	10 %	147
	Københavns Kommune	49 %	31 %	11 %	8 %	457
	Nordjyllands Amt	42 %	31 %	11 %	15 %	125
	Ribe Amt	55 %	31 %	10 %	3 %	58
	Ringkøbing Amt	46 %	34 %	13 %	7 %	70
	Roskilde Amt	53 %	24 %	16 %	6 %	49
	Storstrøms Amt	55 %	22 %	13 %	10 %	130
	Sønderjyllands Amt	53 %	41 %	3 %	3 %	32
	Vejle Amt	47 %	36 %	10 %	8 %	319
	Vestsjællands Amt	43 %	29 %	20 %	8 %	51
	Viborg Amt	46 %	39 %	10 %	5 %	133
	Århus Amt	41 %	34 %	11 %	14 %	125
Køn	Mand	48 %	33 %	10 %	8 %	1.106
	Kvinde	47 %	32 %	13 %	8 %	872
Alder	18-29 år	44 %	38 %	11 %	7 %	336
	30-39 år	50 %	33 %	11 %	6 %	425
	40-49 år	50 %	31 %	11 %	8 %	483
	50-59 år	47 %	32 %	12 %	10 %	408
	60 år og derover	44 %	31 %	13 %	12 %	312
Modersmål	Dansk	47 %	33 %	12 %	8 %	1.827
	Ikke dansk	46 %	38 %	9 %	8 %	101
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	46 %	34 %	12 %	9 %	329
	1-3 år	45 %	33 %	13 %	9 %	577
	Over 3 år	49 %	32 %	11 %	8 %	1.021
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	50 %	33 %	11 %	6 %	1.548
	Nej	35 %	29 %	16 %	20 %	161

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Opholdet i boformen

Hele landet, 2006

Hvad er dit samlede indtryk af dit ophold i boformen?							
Socialpsykiatriske boformer		5 stjerner (ene- stående)	4 stjerner (godt)	3 stjerner (både godt og dårligt)	2 stjerner (dårligt)	1 stjerne (uaccep- tabelt)	Svar- personer
Hele landet		19 %	44 %	31 %	3 %	2 %	2.061
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	9 %	27 %	64 %	0 %	0 %	11
	Frederiksberg Kommune	28 %	39 %	26 %	4 %	2 %	46
	Frederiksborg Amt	19 %	46 %	32 %	3 %	1 %	118
	Fyn Amt	21 %	46 %	29 %	1 %	3 %	156
	Københavns Amt	19 %	40 %	32 %	3 %	5 %	146
	Københavns Kommune	19 %	44 %	32 %	2 %	3 %	473
	Nordjyllands Amt	17 %	44 %	34 %	2 %	3 %	127
	Ribe Amt	29 %	46 %	24 %	0 %	2 %	59
	Ringkjøbing Amt	18 %	38 %	39 %	6 %	0 %	72
	Roskilde Amt	29 %	41 %	29 %	2 %	0 %	49
	Storstrøms Amt	19 %	44 %	32 %	2 %	4 %	133
	Sønderjyllands Amt	35 %	35 %	29 %	0 %	0 %	31
	Vejle Amt	18 %	51 %	26 %	3 %	1 %	321
	Vestsjællands Amt	17 %	46 %	29 %	4 %	4 %	52
	Viborg Amt	19 %	43 %	33 %	3 %	2 %	139
	Århus Amt	15 %	41 %	34 %	7 %	4 %	128
Køn	Mand	20 %	46 %	29 %	2 %	2 %	1.140
	Kvinde	19 %	42 %	34 %	3 %	3 %	884
Alder	18-29 år	15 %	43 %	35 %	4 %	3 %	353
	30-39 år	20 %	44 %	32 %	3 %	2 %	422
	40-49 år	21 %	42 %	32 %	2 %	4 %	482
	50-59 år	20 %	46 %	29 %	2 %	3 %	421
	60 år og derover	22 %	46 %	27 %	4 %	2 %	335
Modersmål	Dansk	19 %	45 %	31 %	3 %	2 %	1.869
	Ikke dansk	21 %	42 %	33 %	1 %	4 %	106
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	20 %	42 %	32 %	3 %	3 %	344
	1-3 år	14 %	49 %	33 %	2 %	2 %	572
	Over 3 år	22 %	43 %	29 %	3 %	2 %	1.063
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	20 %	46 %	30 %	2 %	2 %	1.573
	Nej	13 %	41 %	33 %	5 %	8 %	172

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Psykiatrien som helhed		Hele landet, 2006				
Beboere, der svarer "Ja" til, at der er samarbejde mellem de forskellige steder, som de har kontakt med om deres sygdom. Er du tilfreds med det samarbejde, der er mellem stederne?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		52 %	37 %	9 %	2 %	1.211
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	50 %	42 %	8 %	0 %	12
	Frederiksberg Kommune	56 %	31 %	13 %	0 %	32
	Frederiksborg Amt	47 %	36 %	13 %	5 %	64
	Fyn Amt	56 %	35 %	8 %	1 %	77
	Københavns Amt	55 %	30 %	11 %	4 %	73
	Københavns Kommune	53 %	35 %	9 %	2 %	248
	Nordjyllands Amt	49 %	40 %	8 %	3 %	63
	Ribe Amt	51 %	37 %	10 %	2 %	41
	Ringkjøbing Amt	44 %	42 %	12 %	2 %	59
	Roskilde Amt	49 %	31 %	17 %	3 %	35
	Storstrøms Amt	46 %	44 %	7 %	2 %	82
	Sønderjyllands Amt	67 %	33 %	0 %	0 %	21
	Vejle Amt	53 %	40 %	5 %	2 %	205
	Vestsjællands Amt	54 %	35 %	8 %	4 %	26
	Viborg Amt	52 %	35 %	11 %	2 %	89
	Århus Amt	51 %	38 %	7 %	4 %	84
Køn	Mand	51 %	37 %	9 %	3 %	649
	Kvinde	53 %	37 %	8 %	2 %	553
Alder	18-29 år	44 %	43 %	11 %	3 %	236
	30-39 år	52 %	35 %	10 %	3 %	270
	40-49 år	55 %	34 %	9 %	2 %	292
	50-59 år	50 %	40 %	7 %	3 %	226
	60 år og derover	57 %	33 %	7 %	2 %	174
Modersmål	Dansk	51 %	38 %	9 %	2 %	1103
	Ikke dansk	62 %	25 %	9 %	4 %	69
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	46 %	41 %	9 %	3 %	212
	1-3 år	51 %	37 %	9 %	3 %	364
	Over 3 år	55 %	35 %	8 %	2 %	601
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	53 %	37 %	9 %	2 %	995
	Nej	47 %	41 %	8 %	4 %	75

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Psykiatrien som helhed

Hele landet, 2006

Beboere, der svarer "Nej" til, at der er samarbejde mellem de forskellige steder, som de har kontakt med om deres sygdom.

Vil du gerne have, at stederne skal samarbejde?

Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		27 %	15 %	13 %	45 %	92
Køn	Mand	29 %	18 %	9 %	44 %	55
	Kvinde	24 %	11 %	19 %	46 %	37
Alder	18-29 år	27 %	18 %	27 %	27 %	11
	30-39 år	30 %	22 %	17 %	30 %	23
	40-49 år	32 %	16 %	8 %	44 %	25
	50-59 år	21 %	8 %	4 %	67 %	24
	60 år og derover	25 %	13 %	25 %	38 %	8
Modersmål	Dansk	27 %	15 %	12 %	45 %	84
	Ikke dansk	25 %	13 %	25 %	38 %	8
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	29 %	24 %	18 %	29 %	17
	1-3 år	39 %	18 %	18 %	25 %	28
	Over 3 år	19 %	11 %	9 %	62 %	47
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	25 %	18 %	12 %	46 %	68
	Nej	36 %	18 %	9 %	36 %	11

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Psykiatrien som helhed		Hele landet, 2006				
Beboere, der svarer "Nej" til, at de har fået tilbud om undervisning om deres sygdom og behandling. Har du haft brug for undervisning?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svar- personer
Hele landet		21 %	17 %	17 %	45 %	924
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	100 %	0 %	0 %	0 %	3
	Frederiksberg Kommune	27 %	23 %	14 %	36 %	22
	Frederiksborg Amt	20 %	24 %	12 %	44 %	50
	Fyn Amt	30 %	11 %	13 %	47 %	64
	Københavns Amt	18 %	7 %	19 %	57 %	91
	Københavns Kommune	16 %	16 %	17 %	51 %	211
	Nordjyllands Amt	23 %	33 %	16 %	28 %	43
	Ribe Amt	27 %	15 %	6 %	52 %	33
	Ringkjøbing Amt	22 %	31 %	16 %	31 %	32
	Roskilde Amt	26 %	21 %	16 %	37 %	19
	Storstrøms Amt	22 %	22 %	16 %	40 %	55
	Sønderjyllands Amt	21 %	36 %	14 %	29 %	14
	Vejle Amt	20 %	12 %	25 %	43 %	147
	Vestsjællands Amt	19 %	23 %	12 %	46 %	26
	Viborg Amt	31 %	17 %	17 %	36 %	59
	Århus Amt	15 %	25 %	15 %	45 %	55
Køn	Mand	20 %	15 %	18 %	46 %	524
	Kvinde	22 %	20 %	15 %	43 %	394
Alder	18-29 år	23 %	20 %	18 %	39 %	154
	30-39 år	18 %	21 %	19 %	42 %	185
	40-49 år	25 %	16 %	18 %	42 %	209
	50-59 år	17 %	15 %	17 %	52 %	200
	60 år og derover	23 %	14 %	13 %	51 %	162
Modersmål	Dansk	21 %	17 %	17 %	44 %	831
	Ikke dansk	14 %	14 %	18 %	54 %	57
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	23 %	21 %	14 %	42 %	167
	1-3 år	22 %	19 %	16 %	43 %	279
	Over 3 år	21 %	14 %	19 %	47 %	445
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	22 %	17 %	18 %	42 %	670
	Nej	18 %	15 %	12 %	55 %	120

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Psykiatrien som helhed		Hele landet, 2006			
Savner du behandlingstilbud i psykiatrien?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke	Svar- personer
Hele landet		29 %	59 %	12 %	2.040
Amt/Kommune	Bornholms Reg.kommune	50 %	36 %	14 %	14
	Frederiksberg Kommune	24 %	64 %	11 %	45
	Frederiksborg Amt	36 %	55 %	9 %	121
	Fyn Amt	25 %	62 %	13 %	160
	Københavns Amt	29 %	59 %	12 %	140
	Københavns Kommune	31 %	60 %	9 %	455
	Nordjyllands Amt	28 %	57 %	15 %	120
	Ribe Amt	29 %	64 %	7 %	59
	Ringkjøbing Amt	28 %	51 %	21 %	76
	Roskilde Amt	42 %	48 %	10 %	50
	Storstrøms Amt	21 %	62 %	17 %	132
	Sønderjyllands Amt	10 %	66 %	24 %	29
	Vejle Amt	25 %	61 %	14 %	324
	Vestsjællands Amt	29 %	63 %	8 %	52
	Viborg Amt	28 %	59 %	12 %	138
	Århus Amt	38 %	50 %	12 %	125
Køn	Mand	25 %	63 %	12 %	1.138
	Kvinde	33 %	54 %	13 %	888
Alder	18-29 år	30 %	56 %	14 %	357
	30-39 år	32 %	57 %	11 %	428
	40-49 år	36 %	57 %	7 %	490
	50-59 år	25 %	63 %	12 %	427
	60 år og derover	19 %	62 %	19 %	315
Modersmål	Dansk	28 %	59 %	13 %	1.879
	Ikke dansk	36 %	56 %	8 %	103
Indskrivnings- varighed	Under 1 år	36 %	53 %	11 %	338
	1-3 år	31 %	57 %	12 %	591
	Over 3 år	26 %	62 %	12 %	1.049
Skriftlig plan ¹⁾	Ja	28 %	61 %	11 %	1.573
	Nei	39 %	52 %	9 %	175

¹⁾ Beboeren blev spurgt: Er der i boformen lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

Bilag 3.

Variation i beboernes besvarelser på boformniveau i Danmark

Læsevejledning

Figuren på næste side viser variationen i besvarelserne på boformniveau for de tilfredshedsspørgsmål, der omhandler opholdet i boformen. Besvarelser fra alle socialpsykiatriske boformer i landet, hvorfra der er kommet mindst 10 besvarede spørgeskemaer, er medtaget.

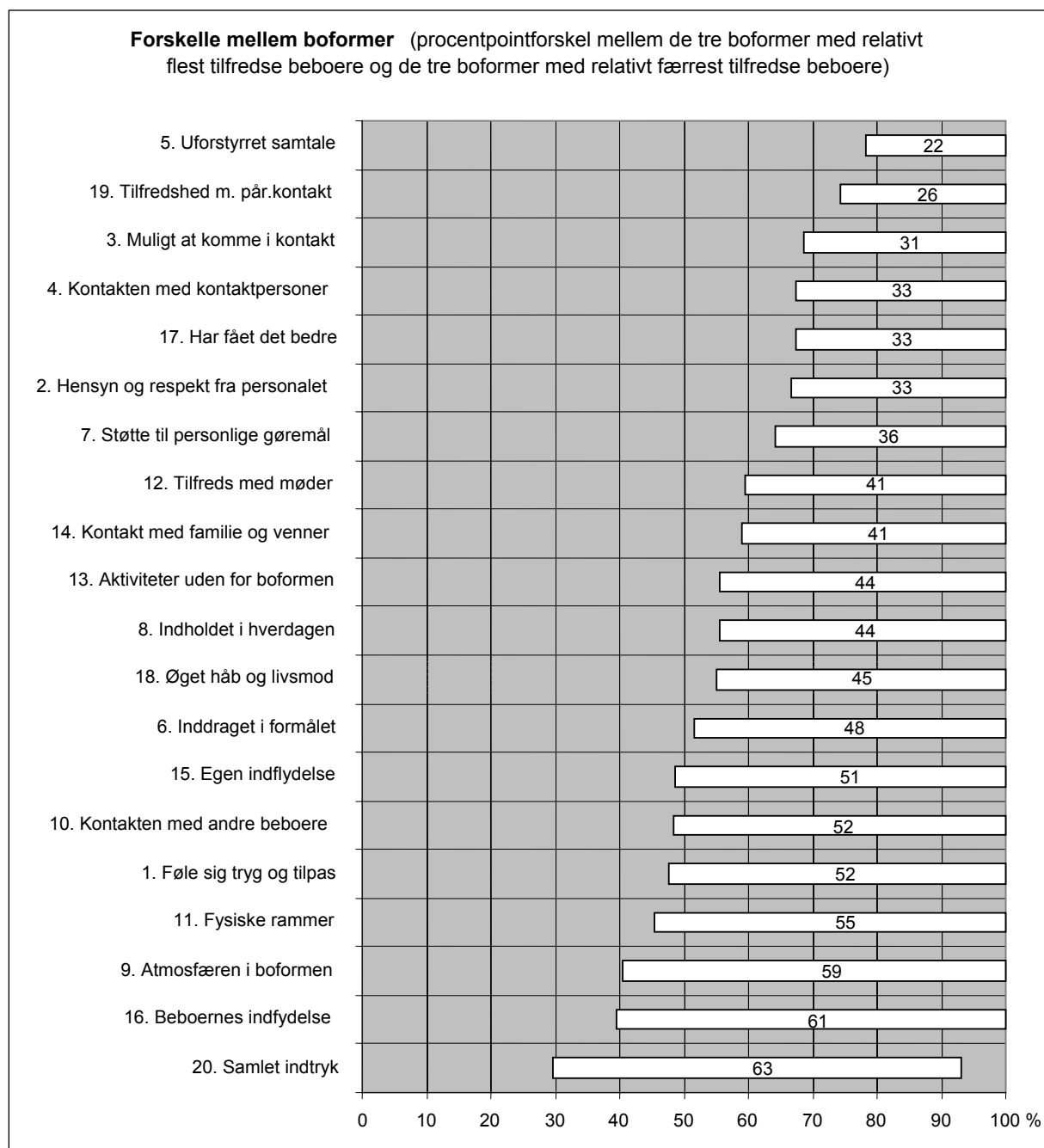
Forskellen mellem andelen af tilfredse beboere i boformer, hvor tilfredsheden er størst, og i boformer, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre boformer, hvor tilfredsheden er størst og de tre boformer, hvor tilfredsheden er mindst. Herved undgås det, at meget små boformer, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én boform med relativt flest tilfredse beboere og én boform med relativt færrest tilfredse beboere, ville variationen være lidt større.

Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre boformer, hvor andelen af tilfredse beboere er størst og de tre boformer, hvor andelen af tilfredse beboere er lavest. Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse. De to positive og de to negative svarkategorier er lagt sammen, før variationen er beregnet.

Det ses af figuren, at variationen er størst på spørgsmålet om beboerens samlede indtryk af opholdet i boformen. I de tre boformer, hvor der samlet er forholdsvis flest tilfredse beboere, giver 93 % af beboerne 4 eller 5 stjerner, mens det drejer sig om 30 % i de tre boformer, hvor tilfredsheden er mindst. Dette giver en procentpointforskel på 63.

Variationen er mindst på spørgsmål 5, "Er der mulighed for, at du kan tale uforstyrret med dine kontaktpersoner?". I de tre boformer, hvor der samlet er forholdsvis flest tilfredse beboere, svarer 100 % "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad". I de tre boformer, hvor tilfredsheden samlet er mindst, svarer 78 % "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad". Forskellen er således 22 procentpoint.

Variation i beboernes besvarelser på boformsniveau i Danmark 2006



- 1) Spørgsmålet er kun besvaret af beboere, hvor boformen har kontakt til pårørende.
- 2) 5 stjerner (enestående) og 4 stjerner (godt) er kodet som "tilfredse".
3 stjerner (både godt og dårligt), 2 stjerner (dårligt) og 1 stjerne (uacceptabelt) er kodet som "utilfredse".

Bilag 4.

Multivariate analyser af beboerundersøgelsens data

Læsevejledning

Bilaget indeholder resultaterne af multivariate analyser mellem tilfredsheds-spørgsmålene og spørgsmålene om beboernes baggrundsforhold. For hvert af spørgeskemaets første 20 spørgsmål er der gennemført en binær logistisk regressionsanalyse. Spørgsmål 19 om pårørendekontakt er dog ikke medtaget, da spørgsmålets 2 underspørgsmål hver især ikke har et tilstrækkeligt antal svarpersoner.

Tilfredshedsspørgsmålene er som afhængig variabel omkodet til to kategorier. "Ja, i høj grad" og "Ja i nogen grad" er én kategori, mens "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke" er den anden kategori. Spørgsmålet om det samlede indtryk af opholdet i boformen er kodet, så 5 og 4 stjerner udgør den ene kategori, mens 3, 2 og 1 stjerne udgør den anden kategori.

På spørgsmålet om **køn** er mænd referencekategori (med værdien 0), mens kvinder tildeles værdien 1.

På spørgsmålet om **modersmål** er dansk referencekategori (med værdien 0), mens "ikke dansk" får værdien 1.

Alder er først inddelt i 4 kategorier. 18-29 år, 30-39 år, 40 til 49 år og 50 år og derover. Den største af disse grupper, beboere over 49 år, er referencekategori, dvs. at de fire øvrige alderskategorier hver især måles i forhold til gruppen af beboere over 49 år.

På spørgsmålet om **varighed af opholdet i boformen** er beboere, der har boet i boformen under 3 år referencekategori (med værdien 0), mens beboere, der har boet i boformen i mere end 3 år har værdien 1.

På spørgsmålet om der er lavet en **skriftlig udviklingsplan** er "ja" referencekategori (med værdien 0), mens beboere, der ikke mener, at der er lavet en skriftlig plan får værdien 1.

De logistiske regressionskoefficienter, der vises i tabellernes tredje kolonne, er den naturlige logaritme af odds-ratioen for, at en svarperson bevæger sig fra kategorien, der ikke er tilfreds til kategorien, der er tilfreds, når baggrundsvariablerne ændres fra referencegruppen (efter kontrol for de øvrige uafhængige variabelers effekt). Da de logistiske regressionskoefficienter er på logaritmisk skala, er det koefficienternes fortegn, der bør fokuseres på. Et negativt fortegn betyder, at sandsynligheden for, at en beboere er i gruppen af tilfredse, falder, når værdien på den uafhængige variabel ændres fra referencekategorien til gruppen, der står foran parentes.

Af fortegnene i bilagets første tabel fremgår det for eksempel, at sandsynligheden for, at en beboer er i gruppen, der svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", falder, når man bevæger sig fra beboere over 50 år til beboere, der er 40-49 år. Det samme gælder, når man bevæger sig fra gruppen, der mener, at der er lavet en skriftlig plan, til gruppen, der mener, at dette ikke er tilfældet. Modsat stiger sandsynligheden for at være i gruppen, der svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", når man bevæger sig fra beboere, der er over 50 år til beboere, der er 18-29 år.

Det vises med * eller ** i hvilken grad, de logistiske regressionskoefficienter er statistisk signifikante. Det ses, at udover konstanten er det kun spørgsmålet om en skriftlig handleplan, der har statistisk signifikant indflydelse på tilfredsheden i bilagets første tabel.

Selvom der ikke er markeret statistisk signifikante sammenhænge ud for kategorierne på en variabel, kan personer i nogle af kategorierne på variabelen faktisk godt svare signifikant forskelligt fra personer i andre kategorier på variabelen. De gør det bare ikke med de her valgte kodninger og referencekategorier. Hvis for eksempel yderkategorien ("Under 1 år") var medtaget som selvstændig (reference)kategori på spørgsmålet om varighed af ophold i boformen, og der er en lineær sammenhæng mellem tilfredshed og opholdsvarighed, kan forskellen mellem de to ydergrupper være signifikant. Dette kommer ikke frem med den her valgte kodning.

Udregnes de logistiske regressionskoefficienters eksponentialfunktion (f.eks. $e^{0,04} = 1,05$), fås "odds ratioen", der er en indikator for styrken af de enkelte baggrundsvariablers indflydelse på tilfredsheden. Et odds er den relative sandsynlighed for, at en observation ligger i en af to kategorier, og odds ratioen er forholdet mellem to odds. En odds-ratio på 1, svarende til en logistisk regressionskoefficient på 0, betyder, at sandsynligheden for at svare "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad" er nøjagtig lige så stor i referencegruppen som i gruppen, man bevæger sig til. Dvs. jo tættere odds-ratioen er på 1, jo svagere er baggrundsvariablen indflydelse på tilfredsheden. I fjerde kolonne i bilagets første tabel ses, at kendskabet til en skriftlig plan og om beboeren er 18-29 år (vs. over 49 år) har relativ stærk indflydelse på, om beboerne oplever at være blevet inddraget. Dette illustreres tydeligere i tabellens sidste kolonne, hvor odds-ratioerne er omregnet til procentvis stigninger og fald i oddsene for at svare "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad". For eksempel stiger oddset for "i høj grad" eller "i nogen grad" at føle sig inddraget, når aldersvariablen ændres fra over 50 år til 18-29 år, med $100(1,41-1) = 41$ procent, (hvilket ikke må forveksles med, at sandsynligheden for at være tilfreds med inddragelsen stiger med 41 procent). Modsat falder oddset for at være føle sig inddraget med 73 procent [$100(0,27-1) = -73$], når spørgsmålet om skriftlig handleplan ændres fra "ja" til "nej".

Under hver tabel er antallet af svarpersoner, der indgår i den pågældende analyse, angivet.

Er du blevet tilstrækkeligt inddraget med formålet med dit ophold i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,04	1,05	4,56
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,51	0,60	-40,07
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	0,34	1,41	40,98
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	0,08	1,08	8,21
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,18	0,84	-16,20
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,03	1,03	3,16
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-1,30**	0,27	-72,63
	Konstant	1,98**	7,28	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1646

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Føler du dig tryk og godt tilpas i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,15	0,86	-14,25
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,53	0,59	-41,10
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	0,28	1,32	32,26
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	0,39	1,48	48,39
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	0,17	1,19	18,85
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,01	1,01	1,26
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,86**	0,42	-57,86
	Konstant	2,05**	7,74	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1717

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er du tilfreds med indholdet i din hverdag?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,15	0,86	-14,35
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	0,24	1,28	27,61
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	0,04	1,04	3,97
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,24	0,79	-20,98
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,15	0,86	-13,80
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,47**	1,60	59,96
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,66**	0,52	-48,35
	Konstant	1,42**	4,14	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1696

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Kan du komme i kontakt med personalet, når du har behov for det?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,29	0,75	-25,23
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	0,11	1,12	11,96
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	0,17	1,19	19,04
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	0,02	1,02	1,84
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,13	0,88	-11,84
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,03	0,97	-2,78
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,67**	0,51	-48,99
	Konstant	2,60**	13,43	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1727

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Synes du, at personalet viser hensyn og respekt over for dig som menneske?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,16	0,85	-14,66
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	0,08	1,09	8,54
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,68**	0,51	-49,25
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,38	0,69	-31,47
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,25	0,78	-22,02
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,41*	0,66	-33,83
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,87**	0,42	-58,10
	Konstant	3,03**	20,72	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1727

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er du tilfreds med kontakten med din(e) kontaktperson(er)?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,07	0,93	-6,73
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,23	0,79	-20,52
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,64*	0,53	-47,04
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,24	0,79	-21,46
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,11	0,90	-10,31
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,29	0,75	-24,88
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-1,06**	0,35	-65,20
	Konstant	3,16**	23,59	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1716

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er der mulighed for, at tale uforstyrret med din(e) kontaktperson(er)?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,11	1,12	12,03
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,42	0,66	-34,20
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	0,03	1,03	3,43
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,42	0,66	-34,44
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,06	0,94	-5,62
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,20	0,82	-18,19
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-1,05**	0,35	-64,89
	Konstant	3,03**	20,78	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1721

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er du tilfreds med kontakten med de andre beboere?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,34**	0,71	-29,08
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,04	0,96	-3,73
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,07	0,93	-6,60
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,22	0,80	-19,97
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,20	0,82	-18,07
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,14	1,15	15,46
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,24	0,79	-21,26
	Konstant	1,63**	5,08	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1694

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er du tilfreds med atmosfæren i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,24*	0,79	-21,28
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	0,09	1,09	8,92
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,36*	0,70	-30,11
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,39*	0,68	-32,27
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,27	0,77	-23,45
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,12	0,88	-11,56
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,16	0,85	-14,87
	Konstant	1,69	5,39	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1720

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Får du den støtte, som du har brug for, til at deltage i aktiviteter uden for boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,02	1,02	2,10
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,23	0,80	-20,25
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,61**	0,54	-45,87
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,13	0,88	-11,75
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,39*	0,68	-32,26
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,05	1,05	4,69
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,71**	0,49	-50,80
	Konstant	2,00**	7,38	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1358

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Får du støtte til at have kontakt med familie og venner uden for boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,21	1,23	23,11
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,39	0,68	-32,44
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,06	0,95	-5,42
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,30	0,74	-26,08
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,15	0,86	-13,96
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,11	1,12	11,61
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,60**	0,55	-45,06
	Konstant	1,77**	5,87	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1303

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er du tilfreds med den indflydelse, du selv har på dit ophold i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,09	0,91	-8,74
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,13	0,88	-12,10
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,29	0,74	-25,51
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,11	0,90	-10,24
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,31	0,73	-26,80
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,01	0,99	-0,77
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,79**	0,45	-54,76
	Konstant	2,08**	8,01	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 1658

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er du tilfreds med den indflydelse, du og de andre beboere har på boformen som gruppe?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,15	0,86	-14,14
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,14	0,87	-13,42
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,41*	0,66	-33,67
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,34	0,71	-28,57
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,29	0,74	-25,53
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,10	0,91	-9,19
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,57**	0,57	-43,32
	Konstant	1,93**	6,88	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 1564

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Får du vejledning og støtte til at blive bedre til at klare personlige gøremål?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,24	0,79	-21,23
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,10	0,90	-9,67
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,60*	0,55	-45,27
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,37	0,69	-31,21
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,22	0,80	-20,03
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,02	1,02	2,07
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-1,04**	0,35	-64,81
	Konstant	2,80**	16,38	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 1547

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Er du tilfreds med de møder om dig selv, som du deltager i?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,18	1,20	19,91
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,35	0,71	-29,19
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	0,19	1,21	21,23
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	0,06	1,07	6,65
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	0,15	1,16	16,41
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,26	1,30	29,85
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-1,05**	0,35	-65,11
	Konstant	1,69**	5,43	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 1367

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Er du tilfreds med de fysiske rammer i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,13	0,87	-12,60
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	0,29	1,33	33,04
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,20	0,82	-18,17
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,25	0,78	-22,20
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,30	0,74	-26,24
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,06	0,94	-5,51
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,42*	0,65	-34,57
	Konstant	1,84**	6,31	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 1716

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Når du ser tilbage synes du så, at du har fået det bedre, mens du har boet i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,15	0,86	-13,73
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	0,10	1,10	10,10
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,04	0,96	-4,08
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	0,15	1,16	15,83
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	0,19	1,21	21,42
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,07	1,07	7,09
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-1,23**	0,29	-70,76
	Konstant	1,94**	6,98	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 1668

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Har opholdet i boformen givet dig øget håb og livsmod i forhold til fremtiden?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,08	0,93	-7,34
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	0,09	1,10	9,88
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	0,28	1,32	31,79
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	0,30	1,35	34,63
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	0,32	1,38	38,21
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	0,16	1,18	17,87
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,96**	0,38	-61,85
	Konstant	1,35**	3,86	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 1605

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Hvad er dit samlede indtryk af dit ophold i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,23*	0,80	-20,47
Modersmål	Ikke dansk (i forhold til dansk)	-0,13	0,88	-11,92
Alder	18-29 år (i forhold til over 49 år)	-0,53**	0,59	-41,08
	30-39 år (i forhold til over 49 år)	-0,14	0,87	-12,77
	40-49 år (i forhold til over 49 år)	-0,14	0,87	-12,75
Varighed af ophold	Over 3 år (i forhold til under 3 år)	-0,07	0,93	-6,74
Handleplan	Ikke plan (i forhold til plan)	-0,47**	0,62	-37,69
	Konstant	0,99**	2,69	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 1647

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Bilag 5.

Et lille udpluk af beboernes skriftlige kommentarer

Læsevejledning

Tre af undersøgelsens spørgsmål kan beboeren besvare med egne skriftlige kommentarer:

- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af dit ophold i boformen?")
- Hvad har størst betydning for dig under dit ophold i boformen?
- Savner du behandlingstilbud i psykiatrien? (Det kan f.eks. være samtalerapi, psykologhjælp, fysioterapi, ergoterapi, bevægelse, musikterapi, forskellige aktivitetstilbud - eller noget helt andet).

I bilag 5 fremstilles et meget lille udpluk af beboernes begrundelser for deres stjernetildeling. Samtlige lokale kommentarer kan læses i de lokale rapporter.

Før hver kommentar angives det antal stjerner, som beboeren har givet, dernæst kan begrundelsen for det tildelte antal stjerner læses. Der er medtaget et vilkårligt udvalg af kommentarer fra de enkelte amter og kommuner.

Anonymisering

For at sikre beboeres, pårørendes og personales anonymitet har Kvalitetsafdelingen foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter nogle helt faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder o.lign. er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som beboerne har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af boformens ledelse, der har meldt tilbage til Kvalitetsafdelingen, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de beboere, der har skrevet kommentarer.

3 stjerner (både godt og dårligt)

3 stjerner. Der er for lidt personale. For lidt kærlighed og omsorg. Mennesker er ikke robotter.

Størst betydning?

Tryghed. Hjælp til daglige gøremål.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det gode er, at jeg kan tale med personalet om lidt af hvert. Det dårlige er larm fra omgivelserne, problemer med at sove.

Størst betydning?

At få en god nattesøvn uden afbrydelser, hvad jeg desværre ikke får hver nat.

5 stjerner (enestående)

Ja jeg ved godt, at jeg har givet gode karakterer, men jeg kan godt lide både NN og NN samt alle ansatte.

Størst betydning?

At jeg bor godt og trygt.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det er fordi, jeg bor sammen med ældre/"gamle". Kunne godt tænke mig et bofællesskab på Bornholm.

Størst betydning?

At der bliver lavet et bofællesskab på Bornholm.

4 stjerner (godt)

4 stjerner fordi personalet er søde og rare. God behandling. Kan snakke med alle grupper. God mad. Gode værelser.

Størst betydning?

At få reguleret min medicin og ikke ryge hash.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Jeg synes, de daglige pligter (indkøb, madlavning, m.m.) tager for meget af min energi.

4 stjerner (godt)

Fordi personalet er utroligt dygtige til at støtte og fremme min udvikling.

Størst betydning? Personalet og medbeboerne.

4 stjerner (godt)

Jeg trives og er glad for min dagligdag og weekends (uden personale). Fin sammensætning.

Størst betydning? At der altid er mennesker tilstede herhjemme. At der er en dagligdag og døgnrytme, og at jeg bliver fastholdt i den.

4 stjerner (godt)

Min umiddelbare følelse.

Størst betydning? Tryghed (samtaler osv.)

5 stjerner (enestående)

Ingen begrundelse for antal stjerner

Størst betydning? Tryghed

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi der er orden på nogle ting og mindre orden på andre ting.

Størst betydning? Menneskekontakt, og at mine behov bliver opfyldt. Aktiviteter, mere personalekontakt.

4 stjerner (godt)

Ingen begrundelse for antal stjerner

Størst betydning? Samtaler med personale.

4 stjerner (godt)

Jeg synes, der er en del tilbud om ture, kreativitet og cafeen, og personalet og jeg har et godt forhold, og jeg har medindflydelse på min hverdag.

Størst betydning? Støtten når jeg har det dårligt, kontakten til andre, så jeg ikke går i stå i forhold til at isolere mig.

5 stjerner (enestående)

Jeg føler, jeg har fået en utrolig rar oplevelse af, at forskellige mennesker, mange handicaps til trods, kan opnå at have det rart sammen.

Størst betydning? Måden personalet i samråd med beboerne tackler kriser sammen.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Jeg oplever dårligt samarbejde blandt personalet, hvilket til tider kan gå ud over mig.

Størst betydning? Ro og fred. Samarbejde med kontaktperson.

4 stjerner (godt)

Fordi de lader os være, når vi har brug for det.

Størst betydning? At være sig selv og ikke bekymre sig så meget om sig selv.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi jeg på den ene side har fået det bedre og på den anden side trækkes med at være her, fordi jeg er omgivet af mange, der har det dårligt.

Størst betydning? At jeg føler mig tryk. At jeg lærer at sætte ord på mine tanker og følelser.

5 stjerner (enestående)

Jeg er godt tilfreds.

Størst betydning? At jeg har min egen lejlighed og kan gå lige ud i opholdsstue og være sammen med de andre beboere og personalet.

4 stjerner (godt)

Personalet yder en stor personlig service og tager meget individuelt hensyn.

Størst betydning? Har det godt og får en god støtte. Har mulighed for at være privat sammen med mit barn.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Jeg længes efter at få et større værelse, køkken og bad.

Størst betydning? Kontakt med personalet.

2 stjerner (dårligt)

Fordi jeg ikke føler mig tryk i boformen.

Størst betydning? Tryghed.

4 stjerner (godt)

Fordi det er et godt personale.

Størst betydning? At jeg får støtte/hjælp til udvikling f.eks. skoleundervisning og motion/sport.

1 stjerne (uacceptabelt)

Jeg føler ikke, jeg har noget privatliv.

Størst betydning? Mine kontaktpersoner.

4 stjerner (godt)

Fordi jeg uheldigvis fik kludder med økonomien og har fået den hjælp, jeg bad pænt om.

Størst betydning? At få støtte efter krisen i min familie, hvorved jeg udviklede en psykisk lidelse.

5 stjerner (enestående)

Personalet er unge og friske. Helt igennem som man kan ønske sig.

Størst betydning? God levestandard, kost og logi og at jeg er økonomisk velfunderet.

4 stjerner (godt)

Der bliver taget hensyn.

Størst betydning? At få rettet op på et fysisk handicap.

4 stjerner (godt)

Jeg er aktiv og går til forskellige ting og arbejder i en café og har huslige pligter.

Størst betydning? At blive velfungerende.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi jeg hellere vil være rask og bo ude, men sådan er virkeligheden ikke.

Størst betydning? At jeg ikke er anderledes, og derfor kan være mig selv og udvikle mig i mit eget tempo.

5 stjerner (enestående)

Fordi de har hjulpet mig til at få mod og overskud til at søge ophold/hjælp til at komme ud af mit misbrug og blive helt afvænnet. Mulighed nu for et nyt liv i et andet og "bedre" bosted, hvor de ikke er så syge.

Størst betydning? Det fællesskab, jeg har haft med de andre beboere og personalet. Den åbne, ærlige og meget direkte tone beboere og personale imellem.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi jeg selv må opsøge kontakter (væresteder o.lign.) udenfor boformen. Dette er svært, da jeg lider af socialfobi.

Størst betydning? *At have fået bolig i bofællesskabet og job i nogle timer ugentligt.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det opleves ikke som et plejehjem.

Størst betydning? *De daglige rutiner og døgnrytmen.*

5 stjerner (enestående)

Fordi det er praktisk.

Størst betydning? *At føle sig tryk.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Jeg synes, at personalet er empatiske og veluddannede, men mit værelse er på 23 kvm, hvilket jeg finder uværdigt.

Størst betydning? *At nå så langt at jeg kan flytte i egen bolig igen. Men jeg mangler mulighed for at træne i for eksempel madlavning, da jeg intet køkken har, og jeg laver kun mad i fælleskøkkenet én gang om måneden*

4 stjerner (godt)

Jeg mangler stadig lidt mere plads, så jeg kan lave mad og servere den.

Størst betydning? *At det ser ud til, at de har ramt plet med hensyn til medicinen.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi der er meget høj musik og råben næsten døgnet rundt.

Størst betydning? *At der er personale til at gå en længere tur udenfor med mig på tomandshånd.*

2 stjerner (dårligt)

Selve beboelsen er for dårlig. Jeg mener antal rum, så som værelse, soverum, gang og tekøkken. Der er desværre heller ikke et lille mindre udested, der hører til ens værelse (dårligt)

Størst betydning? *At udvikle mig til noget bedre, at blive bedre rent fysisk og psykisk, til at kunne klare mig selv udenfor boformen, f.eks. i egen lejlighed, værelse.*

5 stjerner (enestående)

Fordi de ansatte på afdelingen forsøger at behandle en som ligeværdig, og pga. afdelingens fysiske rammer er optimale.

Størst betydning? *At de ansatte hjalp mig med at blive mere udadvendt i forhold til medbeboerne og i forhold til samfundet uden for plejehjemmet.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Har været meget indlagt.

Størst betydning? *At jeg har min egen lejlighed samt en meget kompetent kontaktperson.*

4 stjerner (godt)

Jeg har langt om længe fået den rigtige diagnose.

Størst betydning? *At jeg får hjælp, når jeg har behov. Daglig kontakt.*

5 stjerner (enestående)

Jeg er meget glad for at bo på min gade.

Størst betydning? *Jeg føler mig tryk.*

4 stjerner (godt)

Personalet er der, når jeg har brug for det.

Størst betydning? *Godt fællesskab m.m.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det er godt, fordi jeg kan mærke, at jeg gør fremskridt. Det er dårligt, fordi jeg af og til bliver træt af de andre beboere.

Størst betydning? *At jeg ikke føler, at jeg bare er et stykke arbejde, der skal udføres.*

4 stjerner (godt)

At have et sted at være er godt.

Størst betydning? *At jeg bliver mest muligt mig selv.*

5 stjerner (enestående)

Fordi her er dejligt at bo.

Størst betydning? *En god kontaktperson og søde og rare personaler.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Godt, fordi man ikke er ene med problemerne. Skidt: Jeg har ikke så megen kontakt med de andre beboere.

Størst betydning? At det giver trygge rammer.

5 stjerner (enestående)

Personalet er der altid for en. De er fantastiske til at lytte og hjælpe en, når man har det skidt. Beboere og personale er ligeværdige.

Størst betydning? At personalet er så godt udrustet til at klare de forskellige psykiske sygdomme.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Personalet giver forskelsbehandling i en grad, som jeg ikke mener er god, og nogle laver alt muligt andet end det, de skal...

Størst betydning? At komme videre.

4 stjerner (godt)

Fordi vi fungerer godt sammen som et kollektiv.

Størst betydning? Medicin og personlig omsorg.

4 stjerner (godt)

Fordi man kan lave mad selv. Man bor ikke ned ad en lang gang, som på sygehus.

Størst betydning? At personalet ikke bare kan gå ind sådan uden videre.

4 stjerner (godt)

Jeg har et godt kontaktpersonale.

Størst betydning? Blive mere selvstændig og komme ud at bo for mig selv.

5 stjerner (enestående)

Jeg er meget tilfreds, og jeg har fået/får tryghed, omsorg og støtte. Jeg føler, at aftaler overholdes, og jeg at oplever ligeværdighed, respekt og ærlighed.

Størst betydning? Døgndækning.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det er godt, at der bliver sørget for en, men jeg ønsker mig mere omsorg og forståelse fra mine kontaktpersoner.

Størst betydning? At der bliver taget hensyn til mig som menneske. Der er mere forståelse for mine behov.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det gode er, at der altid er personale, men det mindre gode er, at de ikke altid har tid grundet nedskæring af personaletimer. Der er heller ingen beboere, jeg kan have intellektuel kontakt til.

Størst betydning? Der er personale, jeg kan kontakte. At jeg ikke selv skal stå for indkøb (slæbe varer) og madlavning.

5 stjerner (enestående)

Godt personale og søde medbeboere.

Størst betydning? Mine kontaktpersoner samt støtte i hverdagen.

2 stjerner (dårligt)

Jeg føler mig som en slave. Føler mig i det hele taget ikke som et frit individ. Føler desuden, at jeg er tvunget til at være her.

Størst betydning? Intet.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Personligt har jeg opnået meget og er blevet meget glad under mit ophold. Men fællesskabet halter, og den dårlige stemning gør det til tider svært.

Størst betydning? Selv at have indflydelse og rådighed over min udvikling.

4 stjerner (godt)

Fordi "godt" er en passende karakter.

Størst betydning? Arbejde, aktiviteter og samvær.

3 stjerner (både godt og dårligt)

For at lære om både godt og ondt.

Størst betydning? Prøve grænser.

4 stjerner (godt)

Jeg føler mig tryk og får hjælp, når jeg har behov.

Størst betydning? At jeg lærer at klare mig sammen med andre.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi der nogle gange er uro her på vejen. Mest fra min nabo. Men jeg er glad for min kontaktperson og min lejlighed.

Størst betydning? *At falde til ro og så kan min sygdom forsvinde, og jeg kan lære at bo selv og klare mit eget liv til den dag, hvor jeg flytter ud.*

5 stjerner (enestående)

Her er rart at være, og selvom personalet har travlt, giver de os tid f.eks. samtaler.

Størst betydning? *Jeg har brug for min kontaktperson. Det er godt, at her er personale hele døgnet.*

4 stjerner (godt)

Jeg har det godt her, fordi jeg altid har nogen at snakke med.

Størst betydning? *Let at få kontakt til personale og beboere.*

4 stjerner (godt)

Jeg synes, vi har det godt her. Jeg er aktiv og deltager i mange ting.

Størst betydning? *At jeg er tryk og deltager i en del aktiviteter.*

4 stjerner (godt)

Da man får den støtte, man har brug for.

Størst betydning? *At alt er åbent. Der bliver ikke lagt skjul eller lagt låg på. Men i stedet bliver man trukket med i alle holdninger, meninger og beslutninger.*

5 stjerner (enestående)

Fordi boformens personale er meget dygtigt!

Størst betydning? *Kontakten til personalet og brugerne.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Vi har ikke nok indflydelse på hvem, der skal bo her. Her er frihed.

Størst betydning? *At jeg føler mig fri.*

4 stjerner (godt)

Rimeligt ro i centret.

Størst betydning? *Ro.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Godt, at jeg får det, som jeg vil have det. Dårligt, fordi jeg til tider har det dårligt.

Størst betydning? *Frihed.*

5 stjerner (enestående)

Fordi vi kommer ud at køre.

Størst betydning? *Jeg har en god lejlighed.*

4 stjerner (godt)

Har min egen lejlighed og er alligevel sammen med andre.

Størst betydning? *Jeg får mad, kan tage i byen for at handle og kan være sammen med andre.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Værelse er for lille.

Størst betydning? *Et beskyttet værksted.*

5 stjerner (enestående)

Behandler os som de mennesker, vi er, ordentligt, respekt for os, arbejder med os, lader os ikke bare ligge, føler de kan li' mig, jeg får masser af knus og kram.

Størst betydning? *At jeg har følt nogle mennesker endelig kan lide mig, fået ændret medicin og tabt mig.*

4 stjerner (godt)

Jeg giver fire stjerne, fordi jeg for det meste er godt tilfreds. Men har problemer med mine beboere.

Størst betydning? *Ligeværdighed, kærlig omsorg og en følelse af at også jeg er noget værd. Man fokuserer på den raske del af mig.*

2 stjerner (dårligt)

Fordi værelserne er for små, der er 2 bad til 11 mennesker, og personalet taler ned til mig og presser mig.

Størst betydning? *At jeg ikke er alene.*

4 stjerner (godt)

Fordi bostedet er nyopstartet, og derfor har vi stor indflydelse og kan præge kommende beslutninger.

Størst betydning? *At vide, at det er et permanent, varigt ophold og ikke et tidsbegrænset ophold.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Da jeg ikke bestemmer over mit eget liv. "Tvangsmedicinering" og umyndiggørelse.

Størst betydning? *Jeg har ikke altid følt mig accepteret som en person, men som en ting, der bare skulle hældes medicin på, som så kunne passe sig selv.*

4 stjerner (godt)

Ud fra min erfaring fra andre bosteder.

Størst betydning? *Min mulighed for hjælp til selvhjælp og min mulighed for medbestemmelse.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Forholdet til de ansatte var helt i top, men jeg havde mange problemer i forhold til de andre beboere - fik det først bedre, da jeg var klar til at være mere ude af huset.

Størst betydning? *Forholdet til personalet har betydet alt, og dem har jeg virkelig brugt så meget, som det var muligt.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Der er for meget plejepersonale. De er et levn fra den tid, hvor stedet var for demente mennesker. De fleste af personalet har et dårligt menneskesyn. De glemmer ofte, at det er os, der bor her.

Størst betydning? *Mine dominerende tanker er forsvundet, og jeg er kommet i gang med livet igen. Min rekonvalescens er begyndt her på stedet.*

4 stjerner (godt)

Fordi jeg har fået mit håb og livsmod tilbage.

Størst betydning? *At jeg har fået mit håb og livsmod tilbage. At jeg er kommet ud af mit misbrug.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Tryk ved personalet. Utryk sammen med de andre beboere.

4 stjerner (godt)

Fordi jeg her har opnået flere sejre end nederlag, og jeg her opnår en god form for tryghed.

Størst betydning? *At vi målrettet arbejder hen imod, at komme til at bo for mig selv.*

4 stjerner (godt)

Mener, det kan blive bedre.

Størst betydning? *Mit eget velbefindende.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Jeg har gavn af kontakten med de andre beboere. Men personalet er ofte stresset. Og ukvalificeret, har ingen rigtig baggrund for at arbejde i psykiatrien. Jeg får ikke den rette hjælp.

Størst betydning? *At der er andre unge i samme situation som mig. At der er nogle få fra personalet som kan hjælpe mig med mine problemer. At der er nattevagt.*



Spørgeskema

til beboere i de socialpsykiatriske boformer

Kære beboer i/på X-boform (X Amt)

Som led i en landsdækkende psykiatriundersøgelse bliver du og andre beboere i socialpsykiatriske boformer spurgt, om I vil besvare dette spørgeskema. Formålet med undersøgelsen er, at:

- få viden om Jeres oplevelser og vurdering,
- afdække, hvor der er behov for forbedringer.

Derfor håber vi, at du vil bruge lidt tid på at besvare skemaet.

Vejledning i at udfylde spørgeskemaet

Du bedes besvare spørgsmålene ud fra dine oplevelser det sidste års tid. Hvis du har boet kortere tid i boformen, bedes du svare ud fra den tid, du har boet der.

Når der i nogle af spørgsmålene står boformen, tænkes der på X-boform.

I skemaet bedes du sætte ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der nogle spørgsmål, der ikke passer på din situation. I disse tilfælde bedes du krydse af i "Ved ikke/øj relevant".

Der er tre steder i skemaet, hvor du har mulighed for at skrive kommentarer. Sådanne uddybninger med dine egne ord er meget værdifulde.

Anonymt og frivilligt

Du skal ikke skrive navn på skemaet. Undersøgelsen gennemføres anonymt, og deltagelsen er frivillig. Det udfyldte skema sendes i den frankerede svarkuvert til Kvalitetsafdelingen i Århus Amt, som står for bearbejdningen af materialet. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen beboere kan genkendes i rapporterne med resultater fra undersøgelsen.

Spørgsmål om undersøgelsen

Hvis du har brug for hjælp til at læse eller forstå spørgeskemaet, er du velkommen til at spørge personalet i/på X-boform. Du må også gerne kontakte projektleder/konsulent XXX fra Kvalitetsafdelingen i Århus Amt på telefon 89 44 xx xx. Hvis du har brug for hjælp til at finde ud af, hvad du skal svare på spørgsmålene, er det bedst, at du beder dine pårørende hjælpe dig.

Undersøgelsesresultaterne

Undersøgelsesresultaterne bliver offentliggjort i begyndelsen af 2007. Til den tid vil rapporterne ligge fremme i alle boformer, og de kan købes i Amtsrådsforeningen. Rapporterne vil også kunne læses på internetadressen www.sundhed.dk.

Det kan oplyses, at de landsdækkende undersøgelser gennemføres i et samarbejde mellem Amtsrådsforeningen, amterne, Københavns og Frederiksberg kommuner samt Bornholms Regionskommune.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken
Xx-udvalgsformand
X Amt

Dit ophold i boformen	 Ja i høj grad	 Ja i nogen grad	 Nej kun i mindre grad	 Nej slet ikke	 Ved ikke/ ej relevant
1. Føler du dig tryk og godt tilpas i boformen?	☐	☐	☐	☐	☐
2. Synes du, at personalet viser hensyn og respekt over for dig som menneske?	☐	☐	☐	☐	☐
3. Kan du komme i kontakt med personalet, når du har behov for det?	☐	☐	☐	☐	☐
4. Er du tilfreds med kontakten med din(e) kontaktperson(er)?	☐	☐	☐	☐	☐
5. Er der mulighed for, at du kan tale uforstyrret med din(e) kontaktpersoner? (F.eks. i enrum og uden afbrydelser)	☐	☐	☐	☐	☐
6. Er du blevet tilstrækkeligt inddraget i formålet med dit ophold i boformen? (Her tænkes f.eks. på mundtlig og skriftlig information og inddragelse vedrørende handleplaner, udviklingsplaner eller andre planer, der vedrører dig og din udvikling)	☐	☐	☐	☐	☐
7. Får du den vejledning og støtte, som du har brug for, til at blive bedre til at klare personlige gøremål i hverdagen? (F.eks. støtte til at passe medicinen, rådgivning om personlig hygiejne, økonomi, rengøring, indkøb, kost, madlavning m.v.) <i>Hvis du ikke har brug for den slags vejledning og støtte, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".</i>	☐	☐	☐	☐	☐
8. Er du tilfreds med indholdet i din hverdag? (F.eks. aktiviteter, arbejde/beskæftigelse, træning, undervisning, fritid m.m.)	☐	☐	☐	☐	☐
9. Er du tilfreds med atmosfæren i boformen? (Stemningen, omgangstonen m.v.)	☐	☐	☐	☐	☐
10. Er du tilfreds med din kontakt med de andre beboere?	☐	☐	☐	☐	☐
11. Er du tilfreds med de fysiske rammer i boformen? (Værelse/lejlighed, bad/toilet, opholdsrum, aktivitetslokaler m.v.)	☐	☐	☐	☐	☐
12. Er du tilfreds med de møder om dig selv, som du deltager i? Nogle steder kaldes de statusmøder, andre steder opfølgingsmøder, behandlingsmøder, socialpsykiatriske behandlingskonferencer eller lignende. <i>Hvis du ikke deltager i den slags møder, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".</i>	☐	☐	☐	☐	☐

Dit ophold i boformen		 Ja i høj grad	 Ja i nogen grad	 Nej kun i mindre grad	 Nej slet ikke	 Ved ikke/ ej relevant
13.	Får du den støtte, som du har brug for, til at deltage i aktiviteter uden for boformen? (Her tænkes på idrætsaktiviteter, kulturelle og kreative aktiviteter o.lign.) <i>Hvis du ikke har brug for støtte til den slags aktiviteter, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".</i>	☐	☐	☐	☐	☐
14.	Får du den støtte, som du har brug for, til at have kontakt med familie og venner uden for boformen? (Her tænkes på besøg hos familie og venner, cafébesøg o.lign.) <i>Hvis du ikke har brug for støtte til denne slags kontakter, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant".</i>	☐	☐	☐	☐	☐
15.	Er du tilfreds med den indflydelse, du selv har på dit ophold i boformen?	☐	☐	☐	☐	☐
16.	Er du tilfreds med den indflydelse, du og de andre beboere har på boformen som gruppe / i fællesskab? (Her tænkes f.eks. på beboerråd, brugerråd, husråd, fællesmøder m.v.)	☐	☐	☐	☐	☐
17.	Når du ser tilbage, synes du så, at du har fået det bedre, mens du har boet i boformen?	☐	☐	☐	☐	☐
18.	Har opholdet i boformen givet dig øget håb og livsmod i forhold til fremtiden?	☐	☐	☐	☐	☐
19.	Har boformen kontakt med dine pårørende? <u>SÆT KUN 1 KRYDS I ENTEN A, B ELLER C</u> A. Ja, boformen har pårørendekontakt: Er du tilfreds med boformens kontakt med dine pårørende? → ☐ ☐ ☐ ☐ ☐					
	B. Nej, boformen har ikke pårørendekontakt: Vil du gerne have, at boformen skal have pårørendekontakt? → ☐ ☐ ☐ ☐ ☐					
	C. Jeg ved ikke, om boformen har pårørendekontakt ☐ → Du bedes gå videre til spørgsmål 20.					
20.	Hvad er dit samlede indtryk af dit ophold i boformen? Sæt 1 kryds: ☐ ★★★★★ (enestående) ☐ ★★★★ (godt) ☐ ★★★ (både godt og dårligt) ☐ ★★ (dårligt) ☐ ★ (uacceptabelt) ☐ Ved ikke	Hvorfor gav du det antal stjerner? 				
21.	Hvad har størst betydning for dig under dit ophold i boformen? 					

Psykiatrien som helhed

22. Er der samarbejde mellem de forskellige steder, som du har kontakt med om din sygdom?

Spørgsmål 22 skal **kun** besvares, hvis du har kontakt med andre steder om din sygdom. Her tænkes på praktiserende læge, distriktspsykiatri, psykiatrisk sengeafsnit, dagtilbud, privatpraktiserende psykiater/psykolog, kommunens sagsbehandler m.fl. – **hvis ikke du har kontakt med nogle af disse steder, bedes du hoppe videre til spørgsmål 23.**

SÆT KUN 1 KRYDS I ENTEN A, B ELLER C

A. Ja, der er samarbejde mellem stederne:

Er du tilfreds med det samarbejde, der er mellem stederne? →

B. Nej, der er ikke samarbejde mellem stederne:

Vil du gerne have, at stederne skal samarbejde? →

C. Jeg ved ikke, om der er samarbejde ☐ →



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

Du bedes gå videre til spørgsmål 23.

23. Har du fået tilbud om undervisning om din sygdom og behandling? (F.eks. i boformen, distriktspsykiatrien, på psykiatrisk sengeafsnit eller andre steder i psykiatrien)

SÆT KUN 1 KRYDS I ENTEN A, B ELLER C

A. Ja, jeg har fået tilbud om undervisning ☐ →

Du bedes gå videre til spørgsmål 24.

B. Nej, jeg har ikke fået tilbud om undervisning:

Har du haft brug for undervisning? →

C. Ved ikke/husker ikke, om jeg har fået tilbud om undervisning ☐ →



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke

☐☐☐☐☐☐

Du bedes gå videre til spørgsmål 24.

24. Savner du behandlingstilbud i psykiatrien? (Det kan f.eks. være samtaleterapi, psykologhjælp, fysioterapi, ergoterapi, bevægelse, musikterapi, forskellige aktivitetstilbud - eller noget helt andet).

SÆT KUN 1 KRYDS I ENTEN A, B ELLER C

A. Ja, jeg savner tilbud ☐ →

(Du bedes skrive, hvad du savner.)

B. Nej, jeg savner ikke tilbud ☐ →

Du bedes gå videre til spørgsmål 25.

C. Ved ikke / husker ikke ☐ →

Du bedes gå videre til spørgsmål 25.

Lidt om dig selv

25. Dit køn?

☐

Mand

☐

Kvinde

26. Dit modersmål?

☐

Dansk

☐

Ikke dansk

27. Hvilket år er du født?

28. Hvor længe har du boet i/på X-boform?

☐

Under 1 år

☐

Over 3 år

☐

1 - 3 år

☐

Ved ikke / husker ikke

29. Er der i/på X-boform, lavet en skriftlig plan for dig og din udvikling? (Nogle steder kaldes det handleplan, andre steder udviklingsplan eller lignende)

☐

Ja

☐

Nej

☐

Ved ikke / husker ikke

Tak fordi du besvarede skemaet!

Det bedes hurtigst muligt sendt i den frankerede svarkuvert til

Kvalitetsafdelingen, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg

Bilag 7. Signalement af svarpersonerne (de pårørende) opdelt lokalt

Læsevejledning

På spørgeskemaets bagside bliver den pårørende bedt om at besvare nogle baggrundsspørgsmål om sig selv.

Oplysninger om de baggrundsforhold, der er angivet i tabellen på næste side, kan bidrage til at give en karakteristik af de pårørende i de enkelte amter og de tre kommuner.

Bilag 7. Signalement af svarpersonerne (de pårørende) opdelt lokalt

Baggrundsuplysning		Fr.borg Kommune	Frederiks- borg	Fyn	Kbh. Amt	Kbh. Kommune	Nord- jylland	Ribe	Ring- kjøbing	Roskilde	Storstrøm	Sønder- jylland	Vejle	Vest- sjælland	Viborg	Århus
Den pårørendes køn	Mand	29 %	23 %	25 %	39 %	25 %	37 %	26 %	21 %	17 %	36 %	48 %	29 %	25 %	31 %	18 %
	Kvinde	65 %	74 %	74 %	57 %	75 %	60 %	70 %	79 %	75 %	64 %	48 %	70 %	75 %	69 %	82 %
Den pårørendes alder	Ikke besvaret	6 %	3 %	2 %	4 %	1 %	2 %	4 %	0 %	8 %	0 %	4 %	1 %	0 %	0 %	0 %
	18-29 år	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	4 %	1 %
	30-39 år	18 %	5 %	7 %	14 %	5 %	5 %	11 %	6 %	17 %	2 %	4 %	4 %	8 %	4 %	6 %
	40-49 år	12 %	13 %	11 %	0 %	12 %	9 %	22 %	32 %	8 %	22 %	11 %	19 %	8 %	22 %	15 %
	50-59 år	29 %	28 %	20 %	25 %	25 %	25 %	37 %	38 %	29 %	38 %	30 %	30 %	8 %	25 %	28 %
	60 år og derover	41 %	54 %	57 %	57 %	52 %	59 %	26 %	24 %	38 %	38 %	52 %	44 %	75 %	44 %	46 %
	Ikke besvaret	0 %	0 %	5 %	4 %	2 %	1 %	4 %	0 %	8 %	0 %	4 %	2 %	0 %	1 %	3 %
	Dansk	94 %	100 %	98 %	89 %	98 %	99 %	100 %	100 %	92 %	94 %	100 %	97 %	92 %	98 %	99 %
	Ikke dansk	0 %	0 %	2 %	4 %	2 %	0 %	0 %	0 %	4 %	4 %	0 %	1 %	8 %	1 %	1 %
	Ikke besvaret	6 %	0 %	0 %	7 %	0 %	1 %	0 %	0 %	4 %	2 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %
Den pårørendes relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	6 %	0 %	0 %	4 %	5 %	6 %	7 %	6 %	0 %	2 %	33 %	6 %	0 %	9 %	6 %
	Mor/far	59 %	56 %	59 %	54 %	50 %	51 %	81 %	56 %	29 %	48 %	19 %	57 %	75 %	44 %	70 %
	Datter/søn	12 %	10 %	10 %	11 %	8 %	12 %	7 %	9 %	17 %	16 %	33 %	6 %	0 %	17 %	3 %
	Søster/bror	12 %	23 %	16 %	21 %	22 %	25 %	0 %	21 %	38 %	28 %	11 %	25 %	25 %	21 %	15 %
	Ven	6 %	0 %	5 %	0 %	4 %	1 %	4 %	6 %	4 %	2 %	0 %	3 %	0 %	1 %	0 %
	Bedsteforældre + "Andet"	6 %	10 %	10 %	4 %	9 %	2 %	0 %	3 %	4 %	4 %	0 %	1 %	0 %	9 %	4 %
	Ikke besvaret	0 %	0 %	0 %	7 %	2 %	2 %	0 %	0 %	8 %	0 %	4 %	1 %	0 %	0 %	1 %
	Meget belastet	41 %	31 %	16 %	21 %	16 %	12 %	37 %	35 %	13 %	24 %	15 %	21 %	17 %	17 %	37 %
	En del belastet	35 %	31 %	31 %	39 %	36 %	33 %	33 %	24 %	25 %	36 %	41 %	33 %	50 %	43 %	35 %
	Lidt belastet	12 %	28 %	38 %	18 %	28 %	40 %	22 %	24 %	25 %	22 %	22 %	41 %	17 %	25 %	20 %
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	Slet ikke belastet	6 %	8 %	11 %	14 %	14 %	12 %	4 %	15 %	21 %	16 %	22 %	4 %	17 %	7 %	6 %
	Ved ikke	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	4 %	0 %	13 %	2 %	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %
	Ikke besvaret	6 %	3 %	3 %	7 %	4 %	2 %	0 %	3 %	4 %	0 %	0 %	1 %	0 %	4 %	3 %
	Ca. 0-3 måneder	6 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	4 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Ca. 4-12 måneder	0 %	0 %	2 %	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	0 %	2 %	4 %	2 %	0 %	2 %	0 %
	Ca. 1-3 år	0 %	5 %	7 %	4 %	5 %	5 %	19 %	24 %	0 %	8 %	19 %	11 %	33 %	19 %	20 %
Antal samtaler mellem den pårørende og personalet i boformen, mens beboeren har boet der	Over 3 år	88 %	92 %	82 %	89 %	89 %	81 %	74 %	76 %	92 %	88 %	74 %	80 %	67 %	75 %	79 %
	Ved ikke/husker ikke	6 %	3 %	2 %	4 %	2 %	6 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	3 %	1 %
	Ikke besvaret	0 %	0 %	8 %	4 %	2 %	5 %	7 %	0 %	4 %	2 %	4 %	3 %	0 %	2 %	0 %
	Ingen samtaler	24 %	5 %	15 %	11 %	9 %	5 %	26 %	3 %	4 %	2 %	0 %	2 %	17 %	6 %	3 %
	1-2 samtaler	18 %	21 %	8 %	25 %	18 %	16 %	11 %	6 %	25 %	18 %	7 %	17 %	8 %	8 %	15 %
	3-5 samtaler	12 %	15 %	21 %	18 %	23 %	19 %	33 %	9 %	17 %	14 %	15 %	16 %	25 %	22 %	17 %
	6-10 samtaler	24 %	8 %	8 %	4 %	17 %	14 %	11 %	21 %	4 %	8 %	15 %	21 %	0 %	12 %	11 %
	Over 10 samtaler	18 %	44 %	38 %	32 %	27 %	38 %	15 %	53 %	38 %	42 %	63 %	39 %	42 %	46 %	48 %
	Husker ikke	0 %	5 %	7 %	7 %	5 %	7 %	0 %	6 %	8 %	16 %	0 %	4 %	8 %	6 %	6 %
	Ikke besvaret	6 %	3 %	3 %	4 %	1 %	1 %	4 %	3 %	4 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %

Bilag 8.

Svarene opdelt lokalt og på undergrupper af pårørende

Læsevejledning

Bilag 8 indeholder blandt andet de tal, som søjlerne i kapitel 9 er baseret på. På grund af afrunding af decimaler kan der dog forekomme forskelle på ± 1 % imellem tallene i bilaget og søjlerne i kapitel 9.

Svarene er endvidere opdelt på svarpersonernes baggrundskarakteristika i form af køn, alder, modersmål, varighed af kontakt med det psykiatriske system, relation til beboeren, den pårørendes følelse af belastning og antal samtaler med medarbejderne i boformen mens beboeren har boet der.

Tabellen gør det muligt at fastslå, i hvilket omfang der er tendenser til, at bestemte grupper af pårørende vurderer kontakten med boformerne og psykiatrien som helhed på en bestemt måde.

Alle svarpersonerne har ikke besvaret alle baggrundsspørgsmål. Derfor summerer antallet af svarpersoner inden for en given kategori ikke i alle tilfælde til antallet af svarpersoner angivet ud for "Hele landet".

Tabellens procenttal bør ikke stå alene i forbindelse med tolkning af resultaterne. Tabellerne giver alene en første afsøgning af overordnede bivariate sammenhænge i materialet. Disse sammenhænge bør vurderes i forhold til, hvad man ellers ved om de enkelte pårørendegrupper og kontakten med dem, og i forhold til de multivariate analyser i bilag 10, der i visse tilfælde giver et mere retvisende billede af rene sammenhænge i talmaterialet.

Kontakten med boformen

Hele landet, 2006

Har du og beboeren mulighed for at tale uforstyrret sammen, når du besøger beboeren i boformen?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke/ ej relevant	Svar- personer
Hele landet		96 %	1 %	2 %	783
Sted	Frederiksberg Kommune	100 %	0 %	0 %	17
	Frederiksborg Amt	100 %	0 %	0 %	38
	Fyns Amt	92 %	5 %	3 %	61
	Københavns Amt	100 %	0 %	0 %	27
	Københavns Kommune	96 %	1 %	3 %	121
	Nordjyllands Amt	98 %	1 %	1 %	80
	Ribe Amt	96 %	4 %	0 %	26
	Ringkjøbing Amt	97 %	3 %	0 %	34
	Roskilde Amt	96 %	0 %	4 %	24
	Storstrøms Amt	94 %	0 %	6 %	50
	Sønderjyllands Amt	96 %	0 %	4 %	26
	Vejle Amt	94 %	1 %	5 %	95
	Vestsjællands Amt	100 %	0 %	0 %	12
	Viborg Amt	100 %	0 %	0 %	102
	Århus Amt	96 %	1 %	3 %	70
Køn	Mand	96 %	1 %	4 %	225
	Kvinde	97 %	1 %	2 %	547
Alder	18 – 29 år	100 %	0 %	0 %	10
	30 – 39 år	94 %	0 %	6 %	47
	40 – 49 år	93 %	4 %	2 %	121
	50 – 59 år	99 %	0 %	1 %	218
	Over 59 år	97 %	1 %	3 %	372
Modersmål	Dansk	97 %	1 %	2 %	763
	Ikke dansk	83 %	8 %	8 %	12
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	95 %	0 %	5 %	44
	Mor/far	98 %	1 %	1 %	418
	Datter/søn	93 %	1 %	6 %	85
	Søster/bror	96 %	1 %	3 %	166
	Ven	95 %	5 %	0 %	19
	Bedsteforældre + "Andet"	95 %	0 %	5 %	42
Belastning	Meget belastet	95 %	2 %	2 %	168
	En del belastet	98 %	0 %	1 %	275
	Lidt belastet	97 %	0 %	3 %	225
	Slet ikke belastet	94 %	1 %	5 %	83
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	100 %	0 %	0 %	13
	1 – 3 år	99 %	0 %	1 %	87
	Over 3 år	97 %	1 %	2 %	645
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	95 %	4 %	2 %	55
	1-2 samtaler	95 %	0 %	5 %	114
	3-5 samtaler	97 %	2 %	1 %	147
	6-10 samtaler	98 %	0 %	2 %	103
	Over 10 samtaler	98 %	1 %	1 %	306

Kontakten med boformen		Hele landet, 2006			
Ved du, hvem der er beboerens kontaktperson(er) i boformen?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke/ ej relevant	Svar- personer
Hele landet		89 %	10 %	1 %	780
Sted	Frederiksberg Kommune	76 %	24 %	0 %	17
	Frederiksborg Amt	97 %	3 %	0 %	38
	Fyns Amt	90 %	10 %	0 %	61
	Københavns Amt	69 %	31 %	0 %	26
	Københavns Kommune	82 %	16 %	2 %	122
	Nordjyllands Amt	95 %	4 %	1 %	79
	Ribe Amt	96 %	4 %	0 %	26
	Ringkjøbing Amt	97 %	3 %	0 %	34
	Roskilde Amt	100 %	0 %	0 %	24
	Storstrøms Amt	90 %	10 %	0 %	50
	Sønderjyllands Amt	96 %	4 %	0 %	26
	Vejle Amt	92 %	8 %	0 %	93
	Vestsjællands Amt	67 %	25 %	8 %	12
	Viborg Amt	87 %	10 %	3 %	101
	Århus Amt	93 %	7 %	0 %	71
Køn	Mand	91 %	8 %	1 %	223
	Kvinde	89 %	10 %	1 %	546
Alder	18 – 29 år	90 %	10 %	0 %	10
	30 – 39 år	79 %	21 %	0 %	47
	40 – 49 år	88 %	12 %	0 %	121
	50 – 59 år	91 %	9 %	0 %	218
	Over 59 år	91 %	8 %	1 %	369
Modersmål	Dansk	90 %	9 %	1 %	760
	Ikke dansk	83 %	17 %	0 %	12
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	91 %	9 %	0 %	46
	Mor/far	92 %	8 %	0 %	415
	Datter/søn	88 %	12 %	0 %	85
	Søster/bror	82 %	15 %	2 %	164
	Ven	84 %	16 %	0 %	19
	Bedsteforældre + "Andet"	95 %	2 %	2 %	42
Belastning	Meget belastet	88 %	12 %	0 %	166
	En del belastet	91 %	9 %	0 %	276
	Lidt belastet	89 %	10 %	1 %	225
	Slet ikke belastet	86 %	10 %	4 %	81
Varighed af den pårø- rendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	100 %	0 %	0 %	14
	1 – 3 år	93 %	7 %	0 %	87
	Over 3 år	89 %	10 %	1 %	644
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	60 %	36 %	4 %	55
	1-2 samtaler	85 %	15 %	0 %	113
	3-5 samtaler	88 %	12 %	0 %	146
	6-10 samtaler	91 %	8 %	1 %	104
	Over 10 samtaler	97 %	2 %	1 %	307

Kontakten med boformen

Hele landet, 2006

Blev du inviteret til et møde i begyndelsen af beboerens ophold i boformen?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke/ ej relevant	Svar- personer
Hele landet		44 %	16 %	40 %	782
Sted	Frederiksberg Kommune	41 %	24 %	35 %	17
	Frederiksborg Amt	29 %	16 %	55 %	38
	Fyns Amt	38 %	20 %	43 %	61
	Københavns Amt	19 %	33 %	48 %	27
	Københavns Kommune	37 %	19 %	44 %	121
	Nordjyllands Amt	34 %	14 %	52 %	79
	Ribe Amt	23 %	38 %	38 %	26
	Ringkjøbing Amt	59 %	6 %	35 %	34
	Roskilde Amt	33 %	21 %	46 %	24
	Storstrøms Amt	52 %	10 %	38 %	50
	Sønderjyllands Amt	70 %	4 %	26 %	27
	Vejle Amt	54 %	10 %	36 %	94
	Vestsjællands Amt	25 %	33 %	42 %	12
	Viborg Amt	53 %	16 %	31 %	102
	Århus Amt	56 %	13 %	31 %	70
Køn	Mand	46 %	11 %	43 %	223
	Kvinde	43 %	18 %	39 %	548
Alder	18 – 29 år	40 %	30 %	30 %	10
	30 – 39 år	27 %	29 %	44 %	45
	40 – 49 år	53 %	17 %	31 %	120
	50 – 59 år	50 %	18 %	32 %	217
	Over 59 år	40 %	12 %	48 %	374
Modersmål	Dansk	44 %	16 %	40 %	762
	Ikke dansk	50 %	33 %	17 %	12
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	56 %	11 %	33 %	45
	Mor/far	50 %	17 %	33 %	417
	Datter/søn	45 %	15 %	40 %	86
	Søster/bror	28 %	17 %	55 %	166
	Ven	28 %	17 %	56 %	18
	Bedsteforældre + "Andet"	36 %	12 %	52 %	42
Belastning	Meget belastet	47 %	23 %	30 %	168
	En del belastet	48 %	14 %	37 %	276
	Lidt belastet	40 %	13 %	47 %	223
	Slet ikke belastet	33 %	18 %	49 %	84
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	71 %	7 %	21 %	14
	1 – 3 år	67 %	21 %	13 %	87
	Over 3 år	40 %	15 %	45 %	644
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	13 %	58 %	29 %	55
	1-2 samtaler	46 %	22 %	32 %	115
	3-5 samtaler	45 %	26 %	29 %	146
	6-10 samtaler	50 %	7 %	43 %	103
	Over 10 samtaler	47 %	5 %	48 %	305

Kontakten med boformen

Hele landet, 2006

Tager medarbejderne selv initiativ til kontakt med dig?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke/ ej relevant	Svar- personer
Hele landet		65 %	31 %	4 %	780
Sted	Frederiksberg Kommune	24 %	53 %	24 %	17
	Frederiksborg Amt	78 %	22 %	0 %	37
	Fyns Amt	61 %	36 %	3 %	61
	Københavns Amt	37 %	59 %	4 %	27
	Københavns Kommune	53 %	43 %	4 %	121
	Nordjyllands Amt	69 %	26 %	5 %	80
	Ribe Amt	38 %	54 %	8 %	26
	Ringkjøbing Amt	85 %	12 %	3 %	34
	Roskilde Amt	74 %	22 %	4 %	23
	Storstrøms Amt	72 %	24 %	4 %	50
	Sønderjyllands Amt	93 %	4 %	4 %	27
	Vejle Amt	70 %	26 %	4 %	94
	Vestsjællands Amt	55 %	45 %	0 %	11
	Viborg Amt	70 %	28 %	2 %	102
	Århus Amt	67 %	30 %	3 %	70
	Køn	Mand	69 %	28 %	4 %
Kvinde		63 %	33 %	4 %	547
Alder	18 – 29 år	30 %	60 %	10 %	10
	30 – 39 år	47 %	51 %	2 %	45
	40 – 49 år	57 %	39 %	4 %	120
	50 – 59 år	64 %	33 %	3 %	217
	Over 59 år	71 %	24 %	5 %	373
Modersmål	Dansk	65 %	31 %	4 %	763
	Ikke dansk	50 %	50 %	0 %	10
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	82 %	18 %	0 %	45
	Mor/far	61 %	35 %	4 %	417
	Datter/søn	74 %	24 %	2 %	85
	Søster/bror	67 %	29 %	4 %	165
	Ven	58 %	37 %	5 %	19
	Bedsteforældre + "Andet"	63 %	24 %	12 %	41
Belastning	Meget belastet	54 %	42 %	4 %	166
	En del belastet	66 %	30 %	4 %	273
	Lidt belastet	68 %	28 %	4 %	225
	Slet ikke belastet	71 %	25 %	4 %	84
Varighed af den pårø- rendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	57 %	43 %	0 %	14
	1 – 3 år	62 %	37 %	1 %	86
	Over 3 år	66 %	30 %	4 %	643
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	19 %	76 %	6 %	54
	1-2 samtaler	37 %	57 %	6 %	114
	3-5 samtaler	54 %	41 %	5 %	146
	6-10 samtaler	70 %	25 %	5 %	103
	Over 10 samtaler	87 %	11 %	2 %	305

Kontakten med boformen

Hele landet, 2006

Har du haft mulighed for at tale med medarbejderne i boformen om dine forventninger til din kontakt med dem?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke/ ej relevant	Svar- personer
Hele landet		67 %	25 %	8 %	780
Sted	Frederiksberg Kommune	41 %	29 %	29 %	17
	Frederiksborg Amt	66 %	32 %	3 %	38
	Fyns Amt	63 %	29 %	8 %	59
	Københavns Amt	52 %	44 %	4 %	27
	Københavns Kommune	57 %	31 %	11 %	122
	Nordjyllands Amt	70 %	28 %	3 %	79
	Ribe Amt	52 %	44 %	4 %	27
	Ringkjøbing Amt	74 %	18 %	9 %	34
	Roskilde Amt	58 %	21 %	21 %	24
	Storstrøms Amt	70 %	22 %	8 %	50
	Sønderjyllands Amt	96 %	4 %	0 %	26
	Vejle Amt	72 %	22 %	5 %	94
	Vestsjællands Amt	42 %	58 %	0 %	12
	Viborg Amt	75 %	17 %	8 %	101
	Århus Amt	73 %	16 %	11 %	70
Køn	Mand	75 %	20 %	5 %	224
	Kvinde	64 %	28 %	9 %	545
Alder	18 – 29 år	50 %	30 %	20 %	10
	30 – 39 år	60 %	38 %	2 %	47
	40 – 49 år	57 %	31 %	12 %	121
	50 – 59 år	65 %	28 %	7 %	215
	Over 59 år	73 %	20 %	7 %	372
Modersmål	Dansk	66 %	26 %	8 %	760
	Ikke dansk	92 %	8 %	0 %	12
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	89 %	7 %	4 %	45
	Mor/far	67 %	26 %	7 %	415
	Datter/søn	64 %	30 %	6 %	86
	Søster/bror	62 %	30 %	9 %	164
	Ven	47 %	26 %	26 %	19
	Bedsteforældre + "Andet"	74 %	17 %	10 %	42
Belastning	Meget belastet	62 %	28 %	10 %	167
	En del belastet	71 %	23 %	7 %	275
	Lidt belastet	65 %	28 %	7 %	222
	Slet ikke belastet	65 %	25 %	10 %	84
Varighed af den pårø- rendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	71 %	21 %	7 %	14
	1 – 3 år	63 %	32 %	5 %	87
	Over 3 år	68 %	24 %	8 %	642
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	7 %	78 %	15 %	54
	1-2 samtaler	43 %	50 %	6 %	115
	3-5 samtaler	66 %	28 %	6 %	148
	6-10 samtaler	72 %	17 %	11 %	100
	Over 10 samtaler	86 %	9 %	5 %	306

Kontakten med boformen

Hele landet, 2006

Har medarbejderne i boformen været interesseret i din erfaring og viden som pårørende?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		29 %	33 %	20 %	17 %	688
Sted	Frederiksberg Kommune	20 %	13 %	27 %	40 %	15
	Frederiksborg Amt	24 %	33 %	27 %	15 %	33
	Fyns Amt	27 %	27 %	23 %	23 %	48
	Københavns Amt	13 %	33 %	17 %	38 %	24
	Københavns Kommune	22 %	31 %	22 %	24 %	108
	Nordjyllands Amt	21 %	37 %	19 %	24 %	68
	Ribe Amt	26 %	30 %	22 %	22 %	23
	Ringkjøbing Amt	39 %	39 %	15 %	6 %	33
	Roskilde Amt	35 %	35 %	25 %	5 %	20
	Storstrøms Amt	31 %	36 %	21 %	13 %	39
	Sønderjyllands Amt	48 %	32 %	16 %	4 %	25
	Vejle Amt	28 %	36 %	23 %	13 %	86
	Vestsjællands Amt	17 %	50 %	8 %	25 %	12
	Viborg Amt	41 %	32 %	14 %	13 %	91
	Århus Amt	38 %	29 %	24 %	10 %	63
Køn	Mand	29 %	37 %	19 %	15 %	192
	Kvinde	30 %	31 %	21 %	18 %	488
Alder	18 – 29 år	20 %	30 %	10 %	40 %	10
	30 – 39 år	20 %	34 %	18 %	27 %	44
	40 – 49 år	22 %	32 %	24 %	22 %	111
	50 – 59 år	27 %	38 %	20 %	17 %	200
	Over 59 år	35 %	30 %	21 %	14 %	311
Modersmål	Dansk	30 %	33 %	20 %	17 %	672
	Ikke dansk	10 %	30 %	40 %	20 %	10
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	39 %	29 %	18 %	13 %	38
	Mor/far	29 %	32 %	22 %	18 %	370
	Datter/søn	31 %	29 %	19 %	21 %	78
	Søster/bror	25 %	37 %	19 %	19 %	139
	Ven	19 %	44 %	19 %	19 %	16
	Bedsteforældre + "Andet"	44 %	33 %	18 %	5 %	39
Belastning	Meget belastet	24 %	30 %	24 %	22 %	156
	En del belastet	31 %	30 %	24 %	15 %	247
	Lidt belastet	32 %	36 %	16 %	16 %	195
	Slet ikke belastet	28 %	38 %	15 %	18 %	65
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	18 %	27 %	45 %	9 %	11
	1 – 3 år	38 %	24 %	18 %	21 %	80
	Over 3 år	29 %	35 %	20 %	17 %	573
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	0 %	6 %	17 %	77 %	48
	1-2 samtaler	13 %	28 %	29 %	31 %	104
	3-5 samtaler	20 %	33 %	28 %	20 %	126
	6-10 samtaler	21 %	41 %	29 %	9 %	87
	Over 10 samtaler	48 %	35 %	12 %	4 %	282

Kontakten med boformen		Hele landet, 2006				
Er du blevet medinddraget af medarbejderne i boformen?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		21 %	32 %	21 %	26 %	730
Sted	Frederiksberg Kommune	20 %	20 %	7 %	53 %	15
	Frederiksborg Amt	23 %	26 %	23 %	29 %	35
	Fyns Amt	19 %	32 %	19 %	30 %	57
	Københavns Amt	8 %	24 %	12 %	56 %	25
	Københavns Kommune	12 %	25 %	28 %	35 %	113
	Nordjyllands Amt	20 %	33 %	22 %	25 %	76
	Ribe Amt	17 %	25 %	21 %	38 %	24
	Ringkjøbing Amt	39 %	33 %	12 %	15 %	33
	Roskilde Amt	24 %	29 %	24 %	24 %	21
	Storstrøms Amt	19 %	36 %	30 %	15 %	47
	Sønderjyllands Amt	27 %	58 %	8 %	8 %	26
	Vejle Amt	20 %	34 %	22 %	24 %	88
	Vestsjællands Amt	9 %	27 %	9 %	55 %	11
	Viborg Amt	27 %	38 %	14 %	22 %	93
	Århus Amt	30 %	27 %	26 %	17 %	66
	Køn	Mand	21 %	36 %	19 %	25 %
Kvinde		21 %	30 %	21 %	27 %	512
Alder	18 – 29 år	30 %	30 %	10 %	30 %	10
	30 – 39 år	19 %	35 %	14 %	33 %	43
	40 – 49 år	16 %	25 %	25 %	35 %	114
	50 – 59 år	22 %	32 %	23 %	23 %	206
	Over 59 år	23 %	34 %	19 %	25 %	344
Modersmål	Dansk	21 %	32 %	21 %	27 %	713
	Ikke dansk	10 %	30 %	30 %	30 %	10
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	25 %	45 %	11 %	18 %	44
	Mor/far	23 %	29 %	20 %	28 %	392
	Datter/søn	23 %	38 %	14 %	25 %	79
	Søster/bror	17 %	29 %	26 %	28 %	154
	Ven	18 %	41 %	18 %	24 %	17
	Bedsteforældre + "Andet"	17 %	39 %	28 %	17 %	36
Belastning	Meget belastet	18 %	24 %	24 %	34 %	163
	En del belastet	23 %	32 %	20 %	24 %	256
	Lidt belastet	21 %	34 %	22 %	23 %	212
	Slet ikke belastet	24 %	33 %	13 %	29 %	75
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	29 %	21 %	21 %	29 %	14
	1 – 3 år	27 %	31 %	15 %	27 %	81
	Over 3 år	20 %	32 %	22 %	26 %	606
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	2 %	6 %	8 %	85 %	53
	1-2 samtaler	10 %	17 %	23 %	50 %	109
	3-5 samtaler	12 %	29 %	29 %	30 %	134
	6-10 samtaler	15 %	36 %	31 %	19 %	95
	Over 10 samtaler	36 %	40 %	15 %	9 %	289

Kontakten med boformen

Hele landet, 2006

Er det dit indtryk, at medarbejderne i boformen betragter dig som samarbejdspartner (medspiller)?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		32 %	32 %	18 %	18 %	747
Sted	Frederiksberg Kommune	31 %	19 %	19 %	31 %	16
	Frederiksborg Amt	33 %	28 %	17 %	22 %	36
	Fyns Amt	36 %	24 %	16 %	24 %	55
	Københavns Amt	11 %	26 %	30 %	33 %	27
	Københavns Kommune	21 %	37 %	17 %	25 %	115
	Nordjyllands Amt	28 %	35 %	14 %	23 %	78
	Ribe Amt	25 %	33 %	21 %	21 %	24
	Ringkjøbing Amt	35 %	41 %	18 %	6 %	34
	Roskilde Amt	25 %	46 %	25 %	4 %	24
	Storstrøms Amt	39 %	28 %	15 %	17 %	46
	Sønderjyllands Amt	35 %	46 %	19 %	0 %	26
	Vejle Amt	36 %	32 %	18 %	14 %	90
	Vestsjællands Amt	18 %	9 %	36 %	36 %	11
	Viborg Amt	40 %	30 %	17 %	13 %	98
	Århus Amt	39 %	25 %	21 %	15 %	67
Køn	Mand	37 %	33 %	15 %	15 %	209
	Kvinde	29 %	31 %	19 %	20 %	528
Alder	18 – 29 år	40 %	0 %	20 %	40 %	10
	30 – 39 år	27 %	33 %	16 %	24 %	45
	40 – 49 år	21 %	33 %	15 %	32 %	116
	50 – 59 år	31 %	33 %	22 %	14 %	209
	Over 59 år	36 %	31 %	17 %	16 %	354
Modersmål	Dansk	31 %	32 %	18 %	19 %	728
	Ikke dansk	18 %	36 %	36 %	9 %	11
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	45 %	30 %	14 %	11 %	44
	Mor/far	32 %	29 %	19 %	20 %	397
	Datter/søn	36 %	32 %	11 %	21 %	81
	Søster/bror	24 %	35 %	22 %	20 %	157
	Ven	18 %	47 %	24 %	12 %	17
	Bedsteforældre + "Andet"	39 %	37 %	17 %	7 %	41
Belastning	Meget belastet	23 %	30 %	20 %	27 %	162
	En del belastet	34 %	29 %	21 %	16 %	268
	Lidt belastet	34 %	35 %	16 %	15 %	214
	Slet ikke belastet	36 %	29 %	16 %	19 %	77
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	31 %	23 %	38 %	8 %	13
	1 – 3 år	33 %	30 %	17 %	20 %	84
	Over 3 år	32 %	32 %	19 %	18 %	617
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	4 %	8 %	12 %	76 %	50
	1-2 samtaler	15 %	26 %	22 %	37 %	111
	3-5 samtaler	22 %	35 %	24 %	19 %	140
	6-10 samtaler	26 %	39 %	26 %	9 %	97
	Over 10 samtaler	49 %	33 %	11 %	6 %	297

Kontakten med boformen		Hele landet, 2006				
Har du fået den støtte og opbakning fra medarbejderne i boformen, som du har haft brug for?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		36 %	33 %	17 %	14 %	707
Sted	Frederiksberg Kommune	23 %	23 %	23 %	31 %	13
	Frederiksborg Amt	37 %	31 %	29 %	3 %	35
	Fyns Amt	39 %	22 %	20 %	19 %	54
	Københavns Amt	13 %	42 %	25 %	21 %	24
	Københavns Kommune	26 %	37 %	14 %	23 %	105
	Nordjyllands Amt	33 %	35 %	18 %	14 %	72
	Ribe Amt	29 %	38 %	5 %	29 %	21
	Ringkjøbing Amt	50 %	30 %	13 %	7 %	30
	Roskilde Amt	38 %	52 %	5 %	5 %	21
	Storstrøms Amt	40 %	33 %	14 %	12 %	42
	Sønderjyllands Amt	52 %	26 %	22 %	0 %	27
	Vejle Amt	36 %	36 %	17 %	11 %	89
	Vestsjællands Amt	30 %	40 %	20 %	10 %	10
	Viborg Amt	45 %	29 %	16 %	10 %	96
	Århus Amt	37 %	26 %	22 %	15 %	68
Køn	Mand	42 %	33 %	15 %	10 %	200
	Kvinde	33 %	32 %	19 %	16 %	497
Alder	18 – 29 år	33 %	33 %	0 %	33 %	9
	30 – 39 år	32 %	41 %	12 %	15 %	41
	40 – 49 år	20 %	33 %	24 %	23 %	104
	50 – 59 år	36 %	32 %	20 %	13 %	200
	Over 59 år	41 %	32 %	15 %	12 %	339
Modersmål	Dansk	36 %	33 %	17 %	14 %	690
	Ikke dansk	11 %	22 %	44 %	22 %	9
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	50 %	24 %	19 %	7 %	42
	Mor/far	32 %	31 %	20 %	17 %	385
	Datter/søn	45 %	37 %	4 %	14 %	76
	Søster/bror	35 %	38 %	15 %	13 %	142
	Ven	20 %	53 %	20 %	7 %	15
	Bedsteforældre + "Andet"	46 %	27 %	22 %	5 %	37
Belastning	Meget belastet	23 %	30 %	24 %	23 %	159
	En del belastet	36 %	32 %	20 %	12 %	257
	Lidt belastet	43 %	36 %	11 %	11 %	196
	Slet ikke belastet	46 %	30 %	14 %	10 %	70
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	43 %	36 %	14 %	7 %	14
	1 – 3 år	35 %	28 %	19 %	19 %	80
	Over 3 år	36 %	34 %	17 %	13 %	584
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	3 %	8 %	13 %	76 %	38
	1-2 samtaler	18 %	26 %	30 %	25 %	92
	3-5 samtaler	23 %	38 %	23 %	17 %	133
	6-10 samtaler	30 %	42 %	22 %	6 %	97
	Over 10 samtaler	53 %	32 %	11 %	4 %	300

Kontakten med boformen

Hele landet, 2006

Hvad er dit samlede indtryk af boformens <u>kontakt med dig?</u>							
Socialpsykiatriske boformer		5 stjerner (ene- stående)	4 stjerner (godt)	3 stjerner (både godt og dårligt)	2 stjerner (dårligt)	1 stjerne (uaccep- tabelt)	Svar- personer
Hele landet		13 %	47 %	26 %	10 %	4 %	733
Sted	Frederiksberg Kommune	14 %	29 %	14 %	29 %	14 %	14
	Frederiksborg Amt	20 %	34 %	37 %	9 %	0 %	35
	Fyns Amt	13 %	46 %	27 %	9 %	5 %	56
	Københavns Amt	9 %	35 %	26 %	22 %	9 %	23
	Københavns Kommune	11 %	41 %	31 %	14 %	4 %	111
	Nordjyllands Amt	16 %	47 %	22 %	12 %	4 %	77
	Ribe Amt	4 %	58 %	13 %	17 %	8 %	24
	Ringkøbing Amt	29 %	44 %	24 %	3 %	0 %	34
	Roskilde Amt	5 %	68 %	23 %	5 %	0 %	22
	Storstrøms Amt	7 %	61 %	22 %	9 %	2 %	46
	Sønderjyllands Amt	22 %	59 %	19 %	0 %	0 %	27
	Vejle Amt	11 %	53 %	24 %	10 %	2 %	91
	Vestsjællands Amt	0 %	55 %	27 %	9 %	9 %	11
	Viborg Amt	17 %	47 %	24 %	9 %	3 %	94
	Århus Amt	13 %	40 %	31 %	9 %	7 %	68
Køn	Mand	13 %	55 %	21 %	9 %	3 %	216
	Kvinde	14 %	44 %	27 %	11 %	4 %	508
Alder	18 – 29 år	22 %	33 %	11 %	0 %	33 %	9
	30 – 39 år	14 %	34 %	34 %	14 %	5 %	44
	40 – 49 år	10 %	35 %	32 %	14 %	9 %	115
	50 – 59 år	13 %	46 %	26 %	12 %	3 %	208
	Over 59 år	15 %	54 %	22 %	8 %	2 %	346
Modersmål	Dansk	14 %	47 %	25 %	10 %	4 %	715
	Ikke dansk	0 %	27 %	55 %	18 %	0 %	11
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	23 %	60 %	5 %	7 %	5 %	43
	Mor/far	13 %	44 %	28 %	11 %	4 %	391
	Datter/søn	16 %	49 %	20 %	5 %	10 %	81
	Søster/bror	12 %	48 %	25 %	15 %	1 %	155
	Ven	6 %	50 %	39 %	6 %	0 %	18
	Bedsteforældre + "Andet"	11 %	55 %	32 %	3 %	0 %	38
Belastning	Meget belastet	11 %	31 %	35 %	13 %	10 %	156
	En del belastet	15 %	44 %	28 %	10 %	3 %	263
	Lidt belastet	11 %	61 %	17 %	10 %	0 %	209
	Slet ikke belastet	19 %	49 %	22 %	5 %	5 %	79
Varighed af den pårørendes kon- takt med det psy- kiatriske system	0 – 12 måneder	14 %	50 %	29 %	7 %	0 %	14
	1 – 3 år	13 %	42 %	29 %	10 %	6 %	83
	Over 3 år	14 %	47 %	25 %	10 %	3 %	606
Antal samtaler med medarbej- derne i boformen	Ingen samtaler	5 %	10 %	22 %	49 %	15 %	41
	1-2 samtaler	5 %	30 %	38 %	19 %	8 %	106
	3-5 samtaler	7 %	47 %	30 %	13 %	2 %	135
	6-10 samtaler	10 %	46 %	36 %	4 %	3 %	97
	Over 10 samtaler	22 %	55 %	18 %	4 %	2 %	305

Psykiatrien som helhed

Hele landet, 2006

Har du fået de informationer om beboerens sygdom, som du har haft brug for?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		27 %	38 %	22 %	12 %	746
Sted	Frederiksberg Kommune	31 %	38 %	25 %	6 %	16
	Frederiksborg Amt	22 %	41 %	24 %	14 %	37
	Fyns Amt	26 %	36 %	19 %	19 %	53
	Københavns Amt	22 %	37 %	19 %	22 %	27
	Københavns Kommune	24 %	35 %	21 %	21 %	110
	Nordjyllands Amt	33 %	38 %	15 %	14 %	79
	Ribe Amt	27 %	35 %	19 %	19 %	26
	Ringkøbing Amt	38 %	44 %	16 %	3 %	32
	Roskilde Amt	10 %	40 %	35 %	15 %	20
	Storstrøms Amt	19 %	34 %	30 %	17 %	47
	Sønderjyllands Amt	46 %	42 %	12 %	0 %	26
	Vejle Amt	23 %	45 %	22 %	9 %	95
	Vestsjællands Amt	9 %	18 %	55 %	18 %	11
	Viborg Amt	33 %	40 %	23 %	4 %	97
	Århus Amt	30 %	36 %	27 %	7 %	70
Køn	Mand	29 %	37 %	19 %	15 %	212
	Kvinde	26 %	39 %	23 %	12 %	525
Alder	18 – 29 år	20 %	20 %	20 %	40 %	10
	30 – 39 år	18 %	36 %	22 %	24 %	45
	40 – 49 år	19 %	34 %	26 %	20 %	118
	50 – 59 år	29 %	39 %	23 %	9 %	210
	Over 59 år	30 %	40 %	20 %	10 %	351
Modersmål	Dansk	27 %	38 %	22 %	13 %	729
	Ikke dansk	10 %	40 %	40 %	10 %	10
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	30 %	53 %	9 %	7 %	43
	Mor/far	29 %	39 %	22 %	11 %	405
	Datter/søn	27 %	30 %	20 %	23 %	84
	Søster/bror	22 %	38 %	30 %	11 %	152
	Ven	19 %	38 %	6 %	38 %	16
	Bedsteforældre + "Andet"	35 %	32 %	22 %	11 %	37
Belastning	Meget belastet	19 %	40 %	24 %	16 %	165
	En del belastet	25 %	41 %	24 %	10 %	263
	Lidt belastet	33 %	36 %	20 %	10 %	215
	Slet ikke belastet	27 %	35 %	18 %	19 %	77
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	23 %	38 %	31 %	8 %	13
	1 – 3 år	26 %	41 %	24 %	9 %	86
	Over 3 år	28 %	38 %	22 %	12 %	618
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	10 %	22 %	33 %	35 %	51
	1-2 samtaler	13 %	36 %	33 %	18 %	108
	3-5 samtaler	25 %	36 %	24 %	15 %	140
	6-10 samtaler	31 %	44 %	14 %	11 %	100
	Over 10 samtaler	36 %	41 %	16 %	7 %	299

Psykiatrien som helhed Hele landet, 2006

Har du fået de informationer om beboerens ophold i boformen og øvrig <u>behandling</u> , som du har haft brug for?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		24 %	31 %	25 %	20 %	746
Sted	Frederiksberg Kommune	19 %	31 %	25 %	25 %	16
	Frederiksborg Amt	15 %	23 %	31 %	31 %	39
	Fyns Amt	22 %	30 %	22 %	26 %	54
	Københavns Amt	8 %	31 %	35 %	27 %	26
	Københavns Kommune	23 %	23 %	30 %	25 %	110
	Nordjyllands Amt	20 %	39 %	20 %	20 %	79
	Ribe Amt	19 %	35 %	23 %	23 %	26
	Ringkjøbing Amt	36 %	33 %	24 %	6 %	33
	Roskilde Amt	5 %	48 %	38 %	10 %	21
	Storstrøms Amt	17 %	31 %	33 %	19 %	48
	Sønderjyllands Amt	54 %	31 %	8 %	8 %	26
	Vejle Amt	22 %	31 %	30 %	17 %	94
	Vestsjællands Amt	18 %	18 %	18 %	45 %	11
	Viborg Amt	32 %	35 %	16 %	16 %	93
	Århus Amt	34 %	29 %	23 %	14 %	70
Køn	Mand	28 %	30 %	27 %	15 %	213
	Kvinde	23 %	31 %	25 %	22 %	524
Alder	18 – 29 år	20 %	20 %	30 %	30 %	10
	30 – 39 år	18 %	24 %	38 %	20 %	45
	40 – 49 år	15 %	33 %	22 %	30 %	119
	50 – 59 år	23 %	31 %	27 %	19 %	213
	Over 59 år	29 %	31 %	23 %	16 %	347
Modersmål	Dansk	24 %	31 %	25 %	20 %	728
	Ikke dansk	9 %	27 %	36 %	27 %	11
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	34 %	37 %	20 %	10 %	41
	Mor/far	24 %	30 %	26 %	20 %	407
	Datter/søn	28 %	27 %	23 %	23 %	83
	Søster/bror	19 %	33 %	29 %	20 %	153
	Ven	13 %	44 %	13 %	31 %	16
	Bedsteforældre + "Andet"	32 %	26 %	26 %	16 %	38
Belastning	Meget belastet	18 %	24 %	30 %	28 %	165
	En del belastet	22 %	36 %	25 %	17 %	267
	Lidt belastet	29 %	30 %	25 %	16 %	215
	Slet ikke belastet	27 %	35 %	16 %	22 %	77
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	33 %	17 %	42 %	8 %	12
	1 – 3 år	21 %	34 %	23 %	22 %	86
	Over 3 år	25 %	31 %	25 %	20 %	620
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	2 %	18 %	20 %	61 %	51
	1-2 samtaler	9 %	19 %	37 %	35 %	109
	3-5 samtaler	21 %	28 %	28 %	23 %	141
	6-10 samtaler	21 %	36 %	31 %	12 %	102
	Over 10 samtaler	36 %	39 %	17 %	9 %	296

Har der været overensstemmelse mellem de oplysninger, du har fået af behandlere forskellige steder i psykiatrien?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		17 %	42 %	20 %	20 %	445
Sted	Frederiksberg Kommune	18 %	55 %	18 %	9 %	11
	Frederiksborg Amt	0 %	48 %	22 %	30 %	23
	Fyns Amt	9 %	50 %	25 %	16 %	32
	Københavns Amt	12 %	47 %	24 %	18 %	17
	Københavns Kommune	14 %	53 %	15 %	19 %	59
	Nordjyllands Amt	18 %	33 %	23 %	26 %	39
	Ribe Amt	6 %	53 %	29 %	12 %	17
	Ringkjøbing Amt	40 %	30 %	30 %	0 %	20
	Roskilde Amt	7 %	21 %	7 %	64 %	14
	Storstrøms Amt	4 %	46 %	19 %	31 %	26
	Sønderjyllands Amt	24 %	41 %	29 %	6 %	17
	Vejle Amt	19 %	37 %	17 %	27 %	63
	Vestsjællands Amt	20 %	40 %	0 %	40 %	5
	Viborg Amt	30 %	43 %	18 %	8 %	60
	Århus Amt	21 %	33 %	24 %	21 %	42
Køn	Mand	23 %	38 %	20 %	19 %	133
	Kvinde	15 %	44 %	20 %	21 %	307
Alder	18 – 29 år	20 %	20 %	0 %	60 %	5
	30 – 39 år	16 %	35 %	19 %	29 %	31
	40 – 49 år	16 %	41 %	22 %	21 %	81
	50 – 59 år	16 %	41 %	21 %	22 %	134
	Over 59 år	18 %	46 %	19 %	17 %	188
Modersmål	Dansk	17 %	43 %	20 %	20 %	432
	Ikke dansk	25 %	25 %	25 %	25 %	8
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	17 %	48 %	22 %	13 %	23
	Mor/far	15 %	45 %	23 %	17 %	267
	Datter/søn	29 %	33 %	17 %	21 %	48
	Søster/bror	14 %	41 %	16 %	29 %	73
	Ven	29 %	14 %	0 %	57 %	7
	Bedsteforældre + "Andet"	27 %	32 %	18 %	23 %	22
Belastning	Meget belastet	9 %	34 %	26 %	32 %	116
	En del belastet	16 %	46 %	25 %	13 %	153
	Lidt belastet	25 %	43 %	16 %	16 %	122
	Slet ikke belastet	20 %	51 %	7 %	22 %	41
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	29 %	29 %	0 %	43 %	7
	1 – 3 år	31 %	33 %	22 %	14 %	51
	Over 3 år	15 %	44 %	21 %	19 %	372
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	4 %	38 %	29 %	29 %	24
	1-2 samtaler	6 %	43 %	19 %	32 %	68
	3-5 samtaler	18 %	39 %	19 %	24 %	100
	6-10 samtaler	14 %	44 %	28 %	14 %	57
	Over 10 samtaler	25 %	43 %	19 %	13 %	175

Psykiatrien som helhed		Hele landet, 2006			
Er du blevet tilbudt undervisning om psykiske sygdomme og behandling?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke	Svar- personer
Hele landet		35 %	55 %	9 %	729
Sted	Frederiksberg Kommune	47 %	40 %	13 %	15
	Frederiksborg Amt	53 %	38 %	9 %	34
	Fyns Amt	32 %	56 %	12 %	50
	Københavns Amt	21 %	75 %	4 %	24
	Københavns Kommune	30 %	61 %	9 %	112
	Nordjyllands Amt	21 %	72 %	7 %	75
	Ribe Amt	42 %	38 %	19 %	26
	Ringkjøbing Amt	59 %	31 %	9 %	32
	Roskilde Amt	18 %	68 %	14 %	22
	Storstrøms Amt	4 %	89 %	6 %	47
	Sønderjyllands Amt	26 %	59 %	15 %	27
	Vejle Amt	42 %	49 %	9 %	90
	Vestsjællands Amt	8 %	83 %	8 %	12
	Viborg Amt	43 %	45 %	12 %	98
	Århus Amt	58 %	37 %	5 %	65
	Køn	Mand	26 %	62 %	12 %
Kvinde		39 %	53 %	8 %	512
Alder	18 – 29 år	11 %	89 %	0 %	9
	30 – 39 år	26 %	69 %	5 %	42
	40 – 49 år	36 %	54 %	9 %	118
	50 – 59 år	44 %	48 %	8 %	211
	Over 59 år	32 %	57 %	11 %	336
Modersmål	Dansk	36 %	55 %	9 %	710
	Ikke dansk	17 %	83 %	0 %	12
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	12 %	66 %	22 %	41
	Mor/far	49 %	44 %	7 %	392
	Datter/søn	16 %	75 %	9 %	80
	Søster/bror	21 %	68 %	11 %	152
	Ven	25 %	69 %	6 %	16
	Bedsteforældre + "Andet"	23 %	59 %	18 %	39
Belastning	Meget belastet	42 %	51 %	7 %	157
	En del belastet	41 %	50 %	9 %	259
	Lidt belastet	28 %	60 %	12 %	212
	Slet ikke belastet	23 %	68 %	8 %	73
Varighed af den pårø- rendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	9 %	91 %	0 %	11
	1 – 3 år	46 %	48 %	6 %	81
	Over 3 år	36 %	55 %	9 %	607
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	32 %	58 %	9 %	53
	1-2 samtaler	30 %	66 %	5 %	105
	3-5 samtaler	35 %	55 %	9 %	141
	6-10 samtaler	42 %	51 %	7 %	92
	Over 10 samtaler	39 %	51 %	10 %	288

Er du blevet informeret om nogle pårønderådsvninger?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke	Svarpersoner
Hele landet		42 %	51 %	7 %	756
Sted	Frederiksberg Kommune	44 %	44 %	13 %	16
	Frederiksborg Amt	47 %	50 %	3 %	36
	Fyns Amt	35 %	53 %	13 %	55
	Københavns Amt	31 %	65 %	4 %	26
	Københavns Kommune	41 %	53 %	6 %	118
	Nordjyllands Amt	27 %	62 %	11 %	79
	Ribe Amt	58 %	38 %	4 %	26
	Ringkjøbing Amt	64 %	33 %	3 %	33
	Roskilde Amt	27 %	64 %	9 %	22
	Storstrøms Amt	20 %	67 %	12 %	49
	Sønderjyllands Amt	52 %	37 %	11 %	27
	Vejle Amt	47 %	51 %	2 %	91
	Vestsjællands Amt	27 %	64 %	9 %	11
	Viborg Amt	39 %	53 %	8 %	97
	Århus Amt	64 %	31 %	4 %	70
Køn	Mand	36 %	57 %	8 %	214
	Kvinde	44 %	49 %	7 %	532
Alder	18 – 29 år	30 %	70 %	0 %	10
	30 – 39 år	24 %	76 %	0 %	45
	40 – 49 år	37 %	58 %	5 %	119
	50 – 59 år	52 %	43 %	5 %	213
	Over 59 år	40 %	50 %	11 %	356
Modersmål	Dansk	42 %	51 %	7 %	737
	Ikke dansk	17 %	75 %	8 %	12
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	47 %	49 %	4 %	45
	Mor/far	52 %	42 %	6 %	405
	Datter/søn	27 %	67 %	6 %	84
	Søster/bror	23 %	67 %	10 %	156
	Ven	44 %	50 %	6 %	18
	Bedsteforældre + "Andet"	38 %	54 %	8 %	39
Belastning	Meget belastet	48 %	46 %	5 %	168
	En del belastet	44 %	48 %	9 %	265
	Lidt belastet	37 %	57 %	6 %	217
	Slet ikke belastet	34 %	57 %	9 %	79
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	29 %	57 %	14 %	14
	1 – 3 år	46 %	50 %	4 %	84
	Over 3 år	42 %	51 %	7 %	625
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	33 %	65 %	2 %	54
	1-2 samtaler	34 %	62 %	4 %	111
	3-5 samtaler	40 %	55 %	6 %	144
	6-10 samtaler	43 %	50 %	7 %	101
	Over 10 samtaler	48 %	41 %	11 %	295

Psykiatrien som helhed		Hele landet, 2006			
Savner du tilbud til dig som pårørende i psykiatrien?					
Socialpsykiatriske boformer		Ja	Nej	Ved ikke	Svarpersoner
Hele landet		33 %	48 %	18 %	747
Sted	Frederiksberg Kommune	41 %	29 %	29 %	17
	Frederiksborg Amt	38 %	38 %	24 %	37
	Fyns Amt	36 %	43 %	21 %	53
	Københavns Amt	30 %	43 %	26 %	23
	Københavns Kommune	28 %	55 %	17 %	116
	Nordjyllands Amt	39 %	42 %	18 %	76
	Ribe Amt	42 %	38 %	19 %	26
	Ringkjøbing Amt	24 %	55 %	21 %	33
	Roskilde Amt	38 %	52 %	10 %	21
	Storstrøms Amt	47 %	35 %	18 %	49
	Sønderjyllands Amt	19 %	69 %	12 %	26
	Vejle Amt	33 %	54 %	13 %	91
	Vestsjællands Amt	67 %	8 %	25 %	12
	Viborg Amt	27 %	57 %	16 %	98
	Århus Amt	30 %	49 %	20 %	69
Køn	Mand	25 %	57 %	19 %	214
	Kvinde	37 %	45 %	18 %	523
Alder	18 – 29 år	80 %	10 %	10 %	10
	30 – 39 år	36 %	39 %	25 %	44
	40 – 49 år	42 %	40 %	18 %	117
	50 – 59 år	32 %	51 %	17 %	215
	Over 59 år	29 %	52 %	19 %	350
Modersmål	Dansk	33 %	48 %	19 %	728
	Ikke dansk	58 %	33 %	8 %	12
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	23 %	61 %	16 %	44
	Mor/far	38 %	46 %	16 %	399
	Datter/søn	41 %	48 %	11 %	83
	Søster/bror	26 %	46 %	28 %	155
	Ven	28 %	67 %	6 %	18
	Bedsteforældre + "Andet"	13 %	63 %	25 %	40
Belastning	Meget belastet	50 %	32 %	18 %	162
	En del belastet	36 %	48 %	15 %	266
	Lidt belastet	24 %	58 %	18 %	215
	Slet ikke belastet	19 %	56 %	25 %	80
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	38 %	54 %	8 %	13
	1 – 3 år	33 %	52 %	14 %	84
	Over 3 år	33 %	48 %	19 %	619
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	50 %	29 %	21 %	52
	1-2 samtaler	39 %	37 %	24 %	112
	3-5 samtaler	34 %	48 %	19 %	145
	6-10 samtaler	38 %	47 %	14 %	91
	Over 10 samtaler	27 %	59 %	15 %	297

Psykiatrien som helhed		Hele landet, 2006				
Er det dit indtryk, at beboeren får den rette hjælp/støtte/behandling i det psykiatriske system som helhed?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		35 %	42 %	16 %	6 %	740
Sted	Frederiksberg Kommune	31 %	63 %	6 %	0 %	16
	Frederiksborg Amt	24 %	54 %	16 %	5 %	37
	Fyns Amt	42 %	33 %	19 %	5 %	57
	Københavns Amt	23 %	38 %	35 %	4 %	26
	Københavns Kommune	29 %	44 %	18 %	9 %	116
	Nordjyllands Amt	37 %	48 %	11 %	4 %	73
	Ribe Amt	38 %	42 %	12 %	8 %	26
	Ringkjøbing Amt	55 %	42 %	3 %	0 %	33
	Roskilde Amt	43 %	33 %	14 %	10 %	21
	Storstrøms Amt	30 %	48 %	16 %	7 %	44
	Sønderjyllands Amt	54 %	38 %	8 %	0 %	26
	Vejle Amt	34 %	46 %	14 %	6 %	90
	Vestsjællands Amt	27 %	27 %	36 %	9 %	11
	Viborg Amt	43 %	40 %	12 %	4 %	97
	Århus Amt	25 %	34 %	25 %	15 %	67
Køn	Mand	43 %	36 %	15 %	6 %	211
	Kvinde	32 %	45 %	16 %	6 %	521
Alder	18 – 29 år	30 %	50 %	20 %	0 %	10
	30 – 39 år	30 %	48 %	23 %	0 %	44
	40 – 49 år	28 %	47 %	13 %	12 %	118
	50 – 59 år	31 %	47 %	15 %	7 %	208
	Over 59 år	42 %	37 %	16 %	5 %	348
Modersmål	Dansk	36 %	42 %	16 %	6 %	725
	Ikke dansk	30 %	30 %	30 %	10 %	10
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	45 %	40 %	12 %	2 %	42
	Mor/far	28 %	44 %	20 %	8 %	395
	Datter/søn	45 %	42 %	7 %	6 %	83
	Søster/bror	43 %	40 %	14 %	3 %	157
	Ven	37 %	37 %	11 %	16 %	19
	Bedsteforældre + "Andet"	50 %	42 %	8 %	0 %	38
Belastning	Meget belastet	17 %	42 %	28 %	14 %	160
	En del belastet	32 %	47 %	15 %	6 %	268
	Lidt belastet	44 %	45 %	10 %	1 %	208
	Slet ikke belastet	58 %	28 %	10 %	4 %	78
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	42 %	42 %	17 %	0 %	12
	1 – 3 år	33 %	47 %	16 %	4 %	81
	Over 3 år	35 %	43 %	16 %	6 %	618
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	23 %	44 %	23 %	10 %	52
	1-2 samtaler	25 %	46 %	22 %	8 %	106
	3-5 samtaler	32 %	44 %	15 %	9 %	144
	6-10 samtaler	32 %	48 %	14 %	5 %	99
	Over 10 samtaler	43 %	39 %	14 %	4 %	292

Psykiatrien som helhed

Hele landet, 2006

Er det dit indtryk, at medarbejderne i psykiatrien som helhed støtter beboeren i at have kontakt med sine pårørende?						
Socialpsykiatriske boformer		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Svarpersoner
Hele landet		56 %	26 %	12 %	6 %	722
Sted	Frederiksberg Kommune	54 %	31 %	15 %	0 %	13
	Frederiksborg Amt	54 %	27 %	19 %	0 %	37
	Fyns Amt	61 %	16 %	16 %	7 %	56
	Københavns Amt	46 %	25 %	21 %	8 %	24
	Københavns Kommune	46 %	37 %	9 %	7 %	108
	Nordjyllands Amt	65 %	23 %	6 %	7 %	71
	Ribe Amt	54 %	35 %	8 %	4 %	26
	Ringkjøbing Amt	79 %	18 %	3 %	0 %	34
	Roskilde Amt	67 %	10 %	19 %	5 %	21
	Storstrøms Amt	62 %	24 %	12 %	2 %	42
	Sønderjyllands Amt	64 %	24 %	4 %	8 %	25
	Vejle Amt	47 %	37 %	12 %	4 %	90
	Vestsjællands Amt	45 %	27 %	18 %	9 %	11
	Viborg Amt	58 %	23 %	14 %	5 %	96
	Århus Amt	53 %	22 %	12 %	13 %	68
Køn	Mand	55 %	29 %	10 %	6 %	203
	Kvinde	56 %	25 %	12 %	6 %	512
Alder	18 – 29 år	30 %	30 %	20 %	20 %	10
	30 – 39 år	42 %	28 %	28 %	2 %	43
	40 – 49 år	46 %	30 %	14 %	10 %	114
	50 – 59 år	55 %	29 %	9 %	7 %	209
	Over 59 år	62 %	24 %	10 %	4 %	334
Modersmål	Dansk	56 %	27 %	11 %	6 %	706
	Ikke dansk	64 %	0 %	18 %	18 %	11
Relation til beboeren	Ægtefælle/samlever	61 %	29 %	5 %	5 %	38
	Mor/far	54 %	27 %	13 %	6 %	384
	Datter/søn	59 %	21 %	11 %	9 %	80
	Søster/bror	55 %	25 %	14 %	6 %	155
	Ven	56 %	33 %	6 %	6 %	18
	Bedsteforældre + "Andet"	64 %	28 %	8 %	0 %	39
Belastning	Meget belastet	46 %	30 %	14 %	10 %	156
	En del belastet	53 %	29 %	13 %	5 %	259
	Lidt belastet	62 %	25 %	9 %	4 %	209
	Slet ikke belastet	73 %	12 %	8 %	7 %	73
Varighed af den pårørendes kontakt med det psykiatriske system	0 – 12 måneder	56 %	33 %	11 %	0 %	9
	1 – 3 år	62 %	21 %	7 %	10 %	81
	Over 3 år	56 %	27 %	12 %	5 %	601
Antal samtaler med medarbejderne i boformen	Ingen samtaler	31 %	27 %	25 %	17 %	48
	1-2 samtaler	39 %	32 %	18 %	10 %	99
	3-5 samtaler	52 %	28 %	13 %	7 %	143
	6-10 samtaler	52 %	35 %	7 %	6 %	98
	Over 10 samtaler	69 %	20 %	8 %	2 %	288

Bilag 9.

Variation i de pårørendes besvarelser på boformniveau

Læsevejledning

Bilagets to figurer viser variationen i besvarelserne på boformniveau for de spørgsmål, der omhandler de pårørendes kontakt med boformerne. Den øverste figur viser variationerne i de fem faktuelle (ja – nej) spørgsmål på spørgeskemaets forside, mens den nederste figur viser variationerne i de fem tilfredshedsspørgsmål, der omhandler kvaliteten af den pårørendes kontakt med boformen.

Resultaterne er kun udregnet for boformer, hvorfra der er kommet mindst 10 besvarede spørgeskemaer.

Forskellen mellem andelen af tilfredse pårørende i boformer, hvor tilfredsheden er størst og i boformer, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de **tre boformer**, hvor tilfredsheden er størst og de **tre boformer**, hvor tilfredsheden er mindst. Herved undgås det, at meget små boformer, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én boform med relativt flest tilfredse pårørende og én boform med relativt færrest tilfredse pårørende, og uden at se bort fra boformer med få svarpersoner, ville variationen fremstå større.

Hver bjælke i den øverste figur viser forskellen i procentpoint mellem de tre boformer, hvor andelen af pårørende, der svarer "Ja", er størst og de tre boformer, hvor andelen, der svarer "Ja", er mindst. I nederste figur vises antal procentpoints forskel mellem de tre boformer, hvor andelen af tilfredse pårørende er størst og de tre boformer, hvor andelen af tilfredse pårørende er mindst. De to positive og de to negative svarkategorier er lagt sammen, før variationen er beregnet. Spørgsmålene er i begge figurer sorteret efter variationens størrelse således, at spørgsmål med mindst variation står øverst i hver figur.

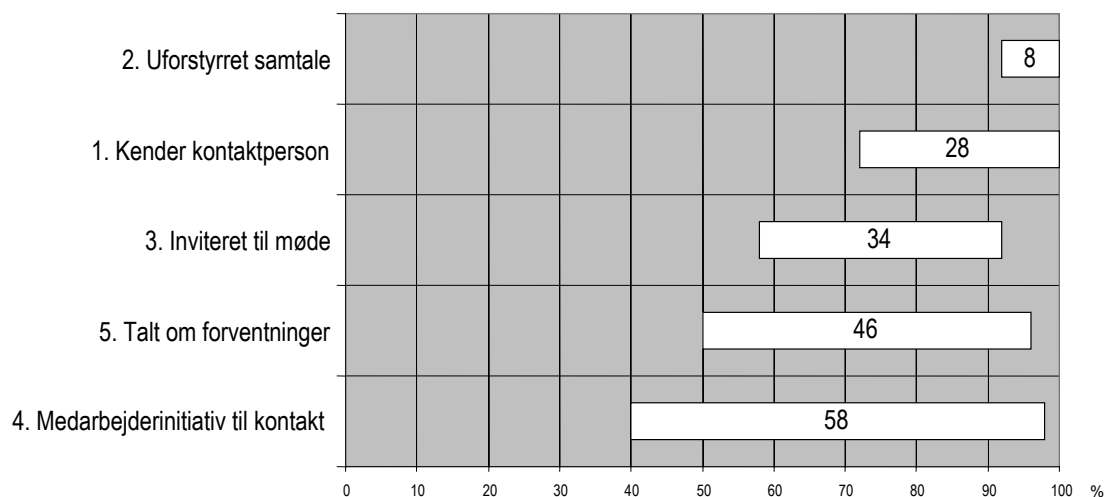
I forhold til de faktuelle spørgsmål, som vises i øverste figur på næste side, er variationen størst på spørgsmålet om medarbejdernes initiativ til at tage kontakt. I de tre boformer, hvor der samlet er forholdsvis flest pårørende, der svarer "Ja", gør 98 % det, mens det drejer sig om 40 % i de tre boformer, hvor færrest svarer "Ja". Dette giver en procentpoint-forskel på 58. På spørgsmålet om uforstyrret samtale er variationen til gengæld kun 8 procentpoint. 100 % svarer "Ja" i de tre boformer, hvor relativt flest svarer "Ja", mens det drejer sig om 92 % i de tre boformer, hvor relativt færrest svarer "Ja".

I forhold til tilfredshedsspørgsmålene, som vises i nederste figur på næste side, er variationen størst på spørgsmålet om medinddragelse. 87 % af de pårørende svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad" i de 3 boformer, hvor der er relativt flest tilfredse, mens 29 % "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad" i de 3 boformer, hvor der er relativt færrest tilfredse, hvilket giver en procentpointforskel på 58. Variationen er mindst på spørgsmålet om støtte og opbakning fra medarbejderne. I de tre boformer, hvor der samlet er forholdsvis flest tilfredse pårørende, svarer 88 % "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad". I de tre boformer, hvor tilfredsheden samlet er mindst, svarer 58 % "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad". Dette giver en forskel på 30 procentpoint.

Socialpsykiatriske boformer 2006, landsresultater

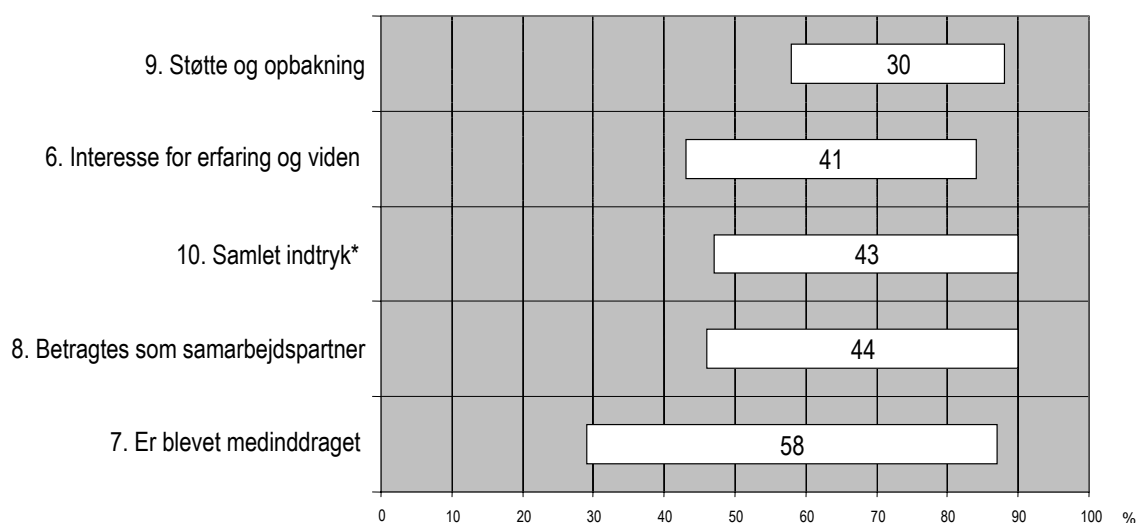
Faktuelle spørgsmål, der kunne besvares med "Ja" og "Nej"

Forskelle mellem boformer (procentpointforskel mellem de tre boformer med relativt flest pårørende, der svarer "Ja", og de tre boformer med færrest pårørende, der svarer "Ja").



Holdningsspørgsmål, der kunne besvares med "Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke"

Forskelle mellem boformer (procentpointforskel mellem de tre boformer med relativt flest tilfredse pårørende og de tre boformer med færrest tilfredse pårørende).



*) 5 stjerner (enestående) og 4 stjerner (godt) er kodet som "tilfredse".

3 stjerner (både godt og dårligt), 2 stjerner (dårligt) og 1 stjerne (uacceptabelt) er kodet som "utilfredse".

Bilag 10.

Multivariate analyser af pårørendeundersøgelsens data

Læsevejledning

Bilaget indeholder resultaterne af multivariate analyser mellem tilfredshedsspørgsmål og spørgsmålene om de pårørendes baggrundsforhold. For hvert af spørgeskemaets spørgsmål 6-10, 12-14 og 18-19 er der gennemført en binær logistisk regressionsanalyse.

Tilfredshedsspørgsmålene er som afhængig variabel omkodet til to kategorier. "Ja, i høj grad" og "Ja, i nogen grad" er én kategori, mens "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke" er den anden kategori. Spørgsmålet om det samlede indtryk af kontakten med boformen er kodet, så 5 og 4 stjerner udgør den ene kategori, mens 3, 2 og 1 stjerne udgør den anden kategori.

Mænd er referencekategori på spørgsmålet om **køn**; kvinder tildeles værdien 1.

Alder er inddelt i to grupper: pårørende mellem 18 og 59 år (der er referencekategori med værdien 0) og pårørende over 59 år, med værdien 1.

Spørgsmålet om, **hvor belastet den pårørende føler sig**, er også kodet i to kategorier. "Meget belastet" og "En del belastet" er den ene kategori (med værdien 0), mens "Lidt belastet" samt "Slet ikke belastet" er den anden kategori (med værdien 1).

Spørgsmålet om, **hvor længe den pårørende har haft kontakt** med det psykiatriske system er omkodet til to kategorier. Den ene kategori (referencekategorien med værdien 0) består af pårørende, der har haft kontakt med systemet i 0- 3 år. Den anden kategori (med værdien 1) består af alle pårørende, der har haft kontakt i mere end 3 år.

Spørgsmålet om den **pårørendes antal samtaler med personalet** i boformen er omkodet til to kategorier. Den ene kategori (referencekategorien med værdien 0) består af alle, der har svaret 0-10 samtaler, mens den anden kategori (med værdien 1) består af pårørende, der har haft over 10 samtaler.

Spørgsmålet om **modersmål** er ikke medtaget, da der kun er 12 svarpersoner med ikke-dansk som modersmål.

De logistiske regressionskoefficienter, der vises i tabellernes tredje kolonne, er den naturlige logaritme af odds-ratioen for, at en svarperson bevæger sig fra kategorien, der ikke er tilfreds, til kategorien der er tilfreds, når baggrundsvariablerne ændres fra referencegruppen (efter kontrol for de øvrige uafhængige variablers effekt). Da de logistiske regressionskoefficienter er på logaritmisk skala, er det koefficienternes fortegn, der bør fokuseres på. Et negativt fortegn betyder, at sandsynligheden for, at en pårørende er i gruppen af tilfredse, falder, når værdien på den uafhængige variabel ændres fra referencekategorien til gruppen angivet foran (parentesen).

Af fortegnene i bilagets første tabel fremgår det for eksempel, at sandsynligheden for, at svarpersoner er i gruppen, der svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", stiger, når man bevæger sig fra pårørende, der føler sig en del + meget belastet til pårørende, der føler sig lidt + slet ikke belastet. Samme tendens gør sig gældende, når man bevæger sig fra gruppen, der har haft 0-10 samtaler med personalet til gruppen, der har haft over 10 samtaler. Modsat falder sandsynligheden for at være i gruppen, der svarer "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad" eksempelvis, når man bevæger sig fra mand til kvinde og når man bevæger sig fra pårørende, der er under 60 til pårørende, der er over 60 år.

Det vises med * eller ** i hvilken grad, de logistiske regressionskoefficienter er statistisk signifikante. Det ses, at der kun er en statistisk signifikant koefficient i bilagets første tabel.

Udregnes de logistiske regressionskoefficienters eksponentialfunktion (f.eks. $e^{-0,13} = 0,88$), fås "odds-ratioen", der er en indikator for styrken af de enkelte baggrundsvariablers indflydelse på tilfredsheden. Et odds er den relative sandsynlighed for, at en observation ligger i en af to kategorier, og odds ratioen er forholdet mellem to odds. Af fjerde kolonne i bilagets første tabel fremgår det for eksempel, at oddset for at svare "Ja" til, at personalet i boformen har været interesseret i den pårørendes erfaring og viden, er lidt lavere for mænd end for kvinder. På den anden side er oddset højere for, at pårørende, der har haft over 10 samtaler svarer "Ja", end for at pårørende, der har haft mindre end 10 samtaler med personalet, svarer "Ja". En odds-ratio på 1, svarende til en logistisk regressionskoefficient på 0, betyder, at sandsynligheden for at svare "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad" er nøjagtig lige så stor i referencegruppen som i gruppen, man bevæger sig til.

Odds-ratioerne er i tabellernes sidste kolonne omregnet til procentvise stigninger og fald i oddsene for at svare "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad". For eksempel falder oddset for at svare "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad" til, at personalet har været interesseret i den pårørendes erfaring og viden, når køns-variablen ændres fra "Mand" til "Kvinde", med $100(0,88-1) = -12$ procent. Modsat stiger oddset for at svare "Ja, i høj grad" og "Ja, i nogen grad" med 44 procent [$100(1,44-1) = 44$] når "belastningsvariablen" ændres fra "en del belastet" + "Meget belastet" til "Lidt belastet" + "Slet ikke belastet". Endvidere ses det, at oddset stiger med hele 577 procent, når "samtalevariablen" ændres fra 0-10 samtaler til over 10 samtaler.

Under hver tabel er antallet af svarpersoner, der indgår i den pågældende analyse, angivet.

Har medarbejderne i boformen været interesseret i din erfaring og viden som pårørende?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,13	0,88	-12,27
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	-0,09	0,92	-8,34
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,37	1,44	44,35
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,07	0,93	-7,16
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	1,91**	6,77	576,72
	Konstant	-0,12	0,88	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 596

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er du blevet medinddraget af medarbejderne i boformen?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,07	0,93	-6,59
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,07	1,07	7,00
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,34	1,40	40,12
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,53*	0,59	-41,26
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	1,89**	6,59	558,65
	Konstant	-0,29	0,75	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 626

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er det dit indtryk, at medarbejderne i boformen betragter dig som en samarbejdspartner?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,43*	0,65	-34,85
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,06	1,06	5,82
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,40*	1,50	49,63
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,28	0,76	-24,27
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	1,68**	5,36	435,68
	Konstant	0,30	1,35	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 640

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Har du fået den støtte og opbakning fra medarbejderne i boformen, som du havde brug for?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,31	0,74	-26,50
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,21	1,24	23,83
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,83**	2,30	130,41
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,16	0,85	-15,16
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	1,68**	5,35	434,66
	Konstant	0,17	1,19	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 607

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Hvad er dit samlede indtryk af boformens kontakt med dig?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	-0,37	0,69	-30,84
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,39*	1,48	47,69
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,80**	2,24	123,54
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,24	0,78	-21,66
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	1,50**	4,48	347,69
	Konstant	-0,23	0,80	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 627

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Har du fået de informationer om beboerens sygdom, som du har haft brug for?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,16	1,17	17,30
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,35	1,42	41,55
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,19	1,21	21,45
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,20	0,82	-17,90
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	0,98**	2,66	165,57
	Konstant	0,15	1,16	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 639

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Har du fået de informationer om beboerens ophold i boformen og øvrige behandling, som du har haft brug for?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,03	1,03	2,74
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,34*	1,41	40,98
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,41*	1,51	50,72
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,22	0,81	-19,47
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	1,39**	4,03	302,61
	Konstant	-0,47	0,63	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 644

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Har der været overensstemmelse mellem de oplysninger, du har fået af behandlere forskellige steder i psykiatrien?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,03	1,03	3,26
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,32	1,38	37,68
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,75**	2,13	112,57
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,41	0,66	-33,89
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	0,66**	1,94	94,07
	Konstant	0,10	1,10	

** Koefficienten er signifikant på $p < 0,01$ niveau

N = 392

* Koefficienten er signifikant på $p < 0,05$ niveau

Er det dit indtryk, at beboeren får den rette hjælp/støtte/behandling i det psykiatriske system?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,21	1,24	23,83
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,04	1,04	3,95
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	1,00**	2,73	172,57
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,35	0,71	-29,21
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	0,55**	1,74	74,19
	Konstant	0,93**	2,54	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 636

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Er det dit indtryk, at personalet i psykiatrien støtter beboeren i at have kontakt med sine pårørende?				
		Logit	Odds ratio	Procentændring i odds
Køn	Kvinde (i forhold til mand)	0,04	1,04	3,80
Alder	Over 59 år (i forhold til under 60 år)	0,29	1,34	34,31
Belastning	Lidt+slet ikke belastet (i.f.t. en del+meget belastet)	0,49*	1,64	63,53
Kontaktvarighed	Over 3 års kontakt (i.f.t. kontakt i 0-3 år)	-0,33	0,72	-28,23
Samtaler	Over 10 samtaler (i.f.t. 0-10 samtaler)	0,93**	2,54	153,55
	Konstant	1,21**	3,37	

** Koefficienten er signifikant på p<0,01 niveau

N = 622

* Koefficienten er signifikant på p<0,05 niveau

Bilag 11.

Et lille udpluk af de pårørendes skriftlige kommentarer

Læsevejledning

Fire af undersøgelsens spørgsmål kan beboeren besvare med egne skriftlige kommentarer:

- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af boformens kontakt med dig?")
- Hvad har størst betydning for dig i din kontakt med boformen?
- Savner du tilbud til dig som pårørende i psykiatrien?
- De to spørgsmål, der vedrører den pårørendes vurdering af behandlingen af beboeren i psykiatrien som helhed.

I bilag 11 fremstilles et meget lille udpluk af de pårørendes begrundelser for deres stjernetildeling. Samtlige lokale kommentarer kan læses i de lokale rapporter.

Før hver kommentar angives det antal stjerner, som den pårørende har givet, dernæst kan begrundelsen for det tildelte antal stjerner læses. Der er medtaget et vilkårligt udvalg af kommentarer fra de enkelte amter og kommuner.

Anonymisering

For at sikre beboeres, pårørendes og personales anonymitet har Kvalitetsafdelingen foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter nogle helt faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder o.lign. er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som de pårørende har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af boformens ledelse, der har meldt tilbage til Kvalitetsafdelingen, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de beboere, der har skrevet kommentarer.

4 stjerner (godt)

Jeg mener, personalet er meget opmærksomme på beboerens sindsudsving og gode til at sætte ind i en tidlig fase. Personalet virker nærværende og omsorgsfulde, og de udviser respekt over for beboeren, dennes baggrund og liv.

Størst betydning? At opnå viden om beboerens sindstilstand, hvad der er sket eller er ved at ske, og hvilken indsats man forventer at gøre.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det meste af kontakten er sket på min anmodning.

Størst betydning? Det er altid muligt at få en samtale; måske ikke samme dag men så i hvert tilfælde senere.

4 stjerner (godt)

Ved besøg hos vores syge familiemedlem har personalet altid haft tid til at tale med os. I sjældne tilfælde har personalet henvendt sig til os pr. telefon, når beboeren har haft problemer.

Størst betydning? At der er personale døgnet rundt!!

5 stjerner (enestående)

De par gange jeg har ringet, har jeg fået aftalt et møde og har haft enestående samtaler med lyttende personale.

Størst betydning? At jeg bliver taget seriøst, og at jeg efter kontakt i det hele taget føler mig tryk ved, at mit familiemedlem bor der.

5 stjerner (enestående)

På mine hyppige besøg har jeg altid mødt et venligt og velmotiveret personale, der altid har taget sig tid til at tale om eventuelle problemer. Min pårørende kan ingen bedre støtte ønske sig.

Størst betydning? Jeg kan ikke se nogen mening med at ordinere medicinen, der giver bivirkninger som f.eks. træthed og fedme, dernæst giver medicin mod bivirkningerne, som medfører bivirkninger, der så igen bekæmpes med ny medicin. På den måde syntes jeg lægerne er inkompetente. De gør simpelthen patienterne til narkomaner.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi jeg mangler tilbagemelding, når beboeren har det dårligt.

Størst betydning? Beboeren har det rimeligt godt i perioder. Beboeren har sin egen lejlighed, som beboeren kan trække sig tilbage i, og der er nogen gode omgivelser.

2 stjerner (dårligt)

Selvom beboeren er myndig, kunne personalet godt snakke med en og ikke være kold, som om det kun er dem, der ved noget.

Størst betydning? Den mødeform vi har, når min pårørende beder om et møde.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Størst betydning? At man vil høre på min indstilling, mine problemer og min pårørendes livshistorie, hvilket jeg har konstateret, at den tilknyttede psykiater ikke havde haft tid til, selvom den stod i journalen. Det er her relevant for medicin med bivirkninger på hjerte-karsystemet.

4 stjerner (godt)

Fordi kontakten er god. Jeg får den information, jeg har brug for omkring den pårørende. Jeg gav "kun" 4 stjerner fordi i ferietiden er det faste personale der ikke, så "kører" det på mange måder på vågeblus. Det faste personale er guld værd.

Størst betydning? At det faste personale er der og kan besvare mine spørgsmål. For det meste handler det om beboerens tilstand.

2 stjerner (dårligt)

Jeg hører meget sjældent noget som helst.

1 stjerne (uacceptabelt)

Eneste kontakt med medarbejderne var et møde, som jeg udbad mig i starten af NN's ophold, og siden til et statusmøde, som jeg bad om at deltage i. Ingen kontakt, når jeg kommer på besøg, heller ikke selv om de ser, at jeg kommer. Har aldrig ringet eller skrevet til mig.

Størst betydning? Jeg har faktisk næsten ingen kontakt, men kunne ønske mig det for NN's bedste. Et samarbejde for at få NN fremad! Jeg synes, der er for lidt initiativ fra boformens side, så der sker ikke meget! Jeg har nu selv taget nogle initiativer, men ville gerne have haft en dialog med medarbejderne herom.

5 stjerner (enestående)

Jeg kan ikke klage over personalet overhovedet, de er altid venlige, forstående - måske mangler der bare ressourcer til at fuldende behandlingen. Mere aktivitet.

Størst betydning? Kontakten er god, men jeg mangler indblik i beboerens velbefindende.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Føler, vi har måttet presse medarbejderne til at samarbejde. Føler os ikke altid hørt. Der er ikke meget støtte til pårørende.

Størst betydning? *Kontakt pårørende/beboeren og personalet skal gå op i en højere enhed. Det har stor betydning for mig, at NN tages alvorligt og får mest mulig støtte til at få en hverdag så nær på det "almindelige liv".*

2 stjerner (dårligt)

De siger aldrig noget til mig.

Størst betydning? *Jeg ville gerne vide lidt mere om min bror og hans hverdag.*

4 stjerner (godt)

Jeg er glad for, at kontaktpersonen ringer til mig, når beboeren har det dårligt pga. influenza eller lignende, så hun ikke kan få den medicin, hun plejer at få. Jeg føler mig i det hele taget godt orienteret.

Størst betydning? *Det er af stor betydning for mig, at jeg ved der bliver holdt øje med beboeren. Det er mit indtryk, at det straks bliver registreret, hvis hun pludselig får det psykisk dårligt. Beboeren har to kontaktpersoner, som jeg har det bedste forhold til. Vi taler godt sammen, og de har begge stor forståelse for beboerens behov og er meget opmærksomme.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Lige når jeg klager, sker der en ændring, men så flyder det ud i sandet igen. Der er for mange afløsere. De går ikke rigtigt ind i den enkelte beboer.

Størst betydning? *Jeg ønsker bedre boliger til de syge - det er uværdigt, at en voksen kun har et lille værelse. Pleje, renhold af værelse samt øvrige nødvendige gøremål. Er det pga. personalebesparelse?*

5 stjerner (enestående)

Ingen kvalitativ begrundelse for antal stjerner.

Størst betydning? *1) At jeg kan komme og gå, som er det et hjem. 2) Bliver altid mødt med et smil. 3) Er der problemer, bliver vi straks ringet op. 4) At jeg får en følelse af, at personalet tager hånd om beboeren.*

4 stjerner (godt)

Kontakten er der ikke så meget i vejen med, men der er jo forskellige personer på vagt, og kontaktpersonerne skiftes ret hurtigt ud!!

Størst betydning? *Der er en ret god stemning der, og taget i betragtning hvor forskellige beboerne er, går det helt fantastisk set fra mit synspunkt. Det er ret hyggeligt at komme på besøg. Det er hjemligt med blomster og billeder og en dejlig gårdhave!!*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Vi havde på et møde aftalt, at der skulle ligge en bog på beboerens værelse så jeg kunne følge med i, hvad beboeren foretog sig. Der står ingenting i bogen. Det kan godt være, at beboeren siger nej til mange ting, man så må det være deres job at motivere beboeren til at sige JA. Både til at SPISE, personlig pleje, men også aktiviteter ud af huset. Beboeren sidder kun på sit værelse, ser tv og ryger. Trist tilværelse.

Størst betydning? *Der mangler motivering til at spise (hvilket er vigtigt, når beboeren også er somatisk syg), personlig pleje og til at deltage i aktiviteter ud af huset. Der er ikke rent: sengetøj med blod, beskidt tøj flyder sammen med nullermænd, toilet og håndvask beskidt. Sørgeligt syn.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Jeg ville gerne have været inviteret til en samtale med rundvisning og præsentation af sted og medarbejdere. Også en gennemgang af boformens regler og leveform, samt husregler og muligheder både i og uden for bostedet. Herunder mulighed for beskæftigelse. På den anden side har jeg ikke selv kontaktet bostedet med mine ønsker.

Størst betydning? *Vi har faktisk kun kontakt med bostedet, når vores syge pårørende selv kontakter dem (f.eks. ved indlæggelse på lukket afdeling) for at aftale, at de skal lukke os ind, for at vi kan hente nogle personlige ting, som beboeren gerne vil have under sin indflydelse.*

1 stjerne (uacceptabelt)

Fordi, der rent faktisk ikke har været nogen form for kontakt fra deres side. De skiftede telefonnummer uden at give os besked. Lederen NN er ligeglad med, hvad jeg siger og er "alene-vide-typen". Desværre!

Størst betydning? *At man snakker med mig (før) engang imellem om de problemer, der har været eller måtte komme. Beboerens lejlighed er beskidt, og toilet og håndvask bliver kun renset, når jeg gør det.*

4 stjerner (godt)

Kapacitet til støtte for familiekontakt er mangelfuld. Orientering om personaleskift er mangelfuld.

Størst betydning? *Faste kontaktpersoner, som også tager initiativ til familiekontakt og andre udgående aktiviteter. har altid for travlt og er aldrig til at få fat i. Når de endelig er der, sidder de på kontoret for lukket dør.*

4 stjerner (godt)

De daglige medarbejdere gør helt klart deres bedste indenfor de givne rammer - holdningen er åben og venlig, men kontakten nok for sporadisk, hvilket kan være min egen skyld. Lægebetjeningen forekommer imidlertid flygtig, overfladisk, mangelfuld og ikke helt betryggende

Størst betydning?

At mit familiemedlem, som bor på bostedet føler sig tryk ved medarbejderne, og at der er lydhørhed for hendes (og i anden række familiens) synspunkter, behov og ønsker. I alt væsentligt er Vestervænget et meget velfungerende og givende botilbud. Mit familiemedlem har i høj grad profiteret af opholdet. Personalets holdning er positiv og konstruktiv.

2 stjerner (dårligt)

Jeg er ikke blevet kontaktet.

Størst betydning? Ville gerne kontaktes en gang imellem, især i de perioder beboeren er dårlig. Det er altid mig, der har henvendt mig og kun MEGET sjældent.

5 stjerner (enestående)

Jeg oplever rigtig god kontakt med boformens personale. Jeg oplever, at personalet forstår mine frustrationer som pårørende. Personalet er nemme at være i dialog med.

Størst betydning? At blive mødt med forståelse og respekt. At personale er ærlige og reelle. At vi taler åbent sammen om den konkrete situation.

4 stjerner (godt)

Efter mange år kender vi hinanden rigtigt godt. Altid venlige og imødekommende. De kontakter mig, hvis der er problemer. Ikke tilstrækkelig hjælp til beboeren mht. økonomien, rengøring, tandlæge etc. Det har de ikke ressourcer til.

Størst betydning? At jeg altid kan kontakte dem. At de er forstående og imødekommende. At de ved beboeren er meget syg i perioder, og at det ikke er hverken dennes eller min skyld.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi boformen er god, men der mangler noget aktivering af beboeren.

Størst betydning? At møde hjælpsomhed blandt personalet.

5 stjerner (enestående)

God kontakt med bostedet. Samtaler og indbydelser til socialt samvær med andre pårørende. God kontakt som pårørende til beboeren.

Størst betydning? Kontakt med personale, ledelse og psykiater. Gode oplevelser pga. af beboerens ofte dårlig tilstand. Bostedsrådet giver gode muligheder for indsigt i bostedets arbejde.

4 stjerner (godt)

Fordi, jeg altid med beboerens samtykke kunne få informationer fra plejepersonalet angående tilstanden af beboeren.

Størst betydning?

Den største betydning for mig er at få fat på personalet, når situationen er, at jeg ikke kan nå beboeren, samt at få professionel besked og kontakt med venlige mennesker.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Vi har udmærket kontakt, men jeg tror faktisk gerne boformen vil have mere kontakt til os. Det bliver bare ikke altid til det, de regner med. Nok mest p.g.a., at de ikke har ressourcerne til det.

Størst betydning? Det har enorm betydning som forældre til en psykisk syg, at kunne følge med i, hvordan det går ens barn både psykisk, fysisk og socialt.

4 stjerner (godt)

Jeg synes, at jeg har en god kontakt, og at plejerne gør deres yderste for, at beboerne skal føle sig trygge.

Størst betydning? Det har sommetider været svært at forklare omkring sygdommen, men er altid endt med forståelse.

5 stjerner (enestående)

De er gode til at ringe eller skrive, både når der er godt og dårligt nyt. Vi bliver også altid inviteret, når der holdes fest eller andet.

Størst betydning? At jeg får min mors tilstand at høre. Man er realistisk i sine svar overfor os som pårørende og arbejder gerne med forslag.

2 stjerner (dårligt)

Personalet har aldrig søgt kontakt - hverken ved indflytning eller ved mine besøg. Jeg er enkelte gange blevet inviteret til en generel orientering om forholdene på stedet.

Størst betydning? Kontakt fra boformen, hvis mine pårørende har det dårligt.

4 stjerner (godt)

Bostedet kører ikke opsøgende eller aktivt pårørendearbejde i form af kurser eller samtalegrupper, men når jeg/vi har brug for konkret hjælp eller gensidig snak og orientering, er de altid parate.

Størst betydning? At vi kan snakke om beboerens problemer og sammen finde løsninger. At få løbende orientering om aktiviteter og medicin. At der er en fælles forståelse for problematikken. At blive mødt med ægte venlighed.

2 stjerner (dårligt)

Jeg har været usikker overfor kontakt med personalet (må/må ikke), tavshedspligt? m.v. Manglet konkret udspil fra personalet til nærmere kontakt, hvis denne har været ønskelig!

Størst betydning? Information om klientens udvikling eller mangel på samme.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Beboeren ønsker desværre kun begrænset kontakt/åbenhed.

Størst betydning? Henvendelser tages seriøst.

1 stjerne (uacceptabelt)

Man hilser og snakker om vejr og vind.

Størst betydning? At jeg føler, at jeg er en del af hendes behandling.

4 stjerner (godt)

De er hurtige til at informere om ændringerne og ærlige omkring både godt og skidt.

Størst betydning? At beboerne fungerer, og at der foregår meningsfyldte aktiviteter. At personligt engagement fremgår af tonen imellem beboere, boform og pårørende.

5 stjerner (enestående)

God dialog. Jeg er tryk ved behandlingen af min pårørende. Der er stor forståelse for det at være pårørende. Det er et rart sted at komme.

Størst betydning? Dialog, forståelse og professionalisme.

4 stjerner (godt)

Bostedet har været gode til at kontakte mig, når beboeren har haft det dårligt, og vi har fået en god snak om tingene.

Størst betydning? At jeg bliver godt modtaget på bostedet, når jeg kommer. At personalet giver sig tid til at hilse og snakke med mig om der er problemer, vi kan løse sammen. At beboeren trives og har det godt på bostedet.

5 stjerner (enestående)

Jeg har travlt med studier. Og så er det rart at vide, at beboeren har det godt, når jeg ikke har så meget tid til at besøge vedkommende. De ringer altid, hvis beboeren ikke har det godt. På den måde er det nemmere med samvittigheden.

Størst betydning? At jeg ved, de ringer, hvis der er noget galt, så jeg kan køre dertil, så snart det er muligt. Nogen gange har jeg det psykisk dårligt med at have pårørende, der har denne diagnose, og de har altid haft tid til at tale med mig, når jeg er der eller i telefonen. Det har været en stor hjælp.

2 stjerner (dårligt)

To stjerner pga. der først var dialog, efter jeg kontaktede personalet. Efter ca. 1 år var min tålmodighed opbrugt, og jeg kontaktede boformens personale, og så skete der noget. Det kunne være sket fra starten, at vi blev involveret, velvidende at en pause var nødvendig.

Størst betydning? Vi forventede fra starten at være medspillere i samværet og dagligdagen. Vi forventede, at der var brug for vores viden som pårørende. Vi forventede at blive guidet som pårørende i forhold til beboerens sygdom og vores ageren/holdninger. Vi forventede, at beboeren blev holdt fast i sine beslutninger.

5 stjerner (enestående)

I boformen er der altid tid og ro til at få talt sammen, og alle personaler giver sig tid til beboeren på tværs af tid og andet arbejde. De "tager" beboeren, når han vil og kan, og det er meget vigtigt.

Størst betydning? At beboerne har det godt, er glade og trives. De bliver ikke presset til noget, men personalet har tiden og evnerne til at få tingene til at glide på beboerens præmisser. Dernæst er der altid tid til os som pårørende. Vi føler aldrig, at vi er til ulejlighed eller kommer på et forkert tidspunkt. Kort sagt er der den bemanding med relevante kurser etc., der skal være, for at stedet er "SUPER".

3 stjerner (både godt og dårligt)

De viser stor respekt for den enkelte beboer. Vi har ønsket en større fantasi omkring at prøve ting som sport, arbejde og praktisk. Sund livsstil, bevægelse og glæde. Undgå cigaretrøg og overvægt.

Størst betydning? At få lov til at udtrykke tanker, ideer og ønsker. At være med til at give input til en bedre fremtid og sundere livsstil for beboeren og de øvrige.

5 stjerner (enestående)

Fordi personalet hele tiden har været i kontakt med os. Hele familien har jævnligt været indbudt til netværksmøder og samtaler, hvor vi har drøftet alt vedr. beboeren, bl.a. forventninger, følelser mv. omkring hele situationen, og vi bliver hele tiden inddraget omkring beboerens udvikling mod at blive rask. Tit får vi også lige en snak ved afhentning eller aflevering af beboeren. I det hele taget en meget fin kontakt! Helt fra starten!

Størst betydning? At vi bliver regnet for de vigtigste personer i beboerens liv (+kompetente personer). Og at personalet mener, at det er os, der kender beboeren bedst og ved, hvad der er godt for vedkommende. Personalet er altid åbne og imødekommende og positive og omsorgsfulde!!

4 stjerner (godt)

De er altid villige ved kontakt og spørgsmål. Fin telefonkontakt med dem og beboeren. Gode til at tage beboeren med på besøg hos mig.

Størst betydning? 1. Beboeren er glad for stedet. 2. Beboeren får samtale med personalet, når der er behov. 3. Beboeren får kontaktpersoner, der harmonerer med/forstår vedkommende.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Kontakten til de faste kontaktpersoner er god.

Størst betydning? At vi altid er klar over, at beboeren kan få fat i personale ved problemer - aflaster pårørende.

4 stjerner (godt)

Jeg har mulighed for at kontakte personalet i kritiske situationer, og de reagerer på det.

Størst betydning? Døgnbemanning.

2 stjerner (dårligt)

Det er tankevækkende, at når der stilles politiske krav mht. kvalitetssikring, så sker der lidt: Jeg er for første gang blevet indkaldt til at deltage i handleplanen for min pårørende. Endvidere har kontakten været som oftest pr. brev med invitation til et eller andet festligt på bostedet. Ved telefonisk kontakt har det været mig, der har ringet meget især når beboeren har haft det dårligt.

Størst betydning? Det er med størst vigtighed at få information om, hvorledes det går/hvad der ikke går; idet beboeren har svært ved at ringe tilbage til mig trods talrige forsøg på at få vedkommende i dialog. Så i dag ved jeg stort set ikke hvad, der rører sig. Jeg har en lang erfaring med beboerens sygdom, som de fra bostedet kunne have indhentet hos mig, men det var der ikke tid til grundet deres tidligere ledelsesstruktur. Meget kunne have været undgået!!! SAVNER MERE INFO + MERE DIALOG.

4 stjerner (godt)

Jeg kunne godt tænke mig at have et telenummer, hvis jeg havde brug for at kontakte medarbejderne.

Størst betydning? At jeg havde et telefonnummer, så jeg kunne kontakte medarbejderne.

1 stjerne (uacceptabelt)

Føler, at vi bliver betragtet som fjende i stedet for ven af beboeren. Bostedet er ikke vant til stærke pårørende, der er i krise.

Størst betydning? At de ikke vil se sagen fra to sider og tror på alt, hvad vores pårørende fortæller og også tager parti mod os. Ved overvågede samtaler er de ikke neutrale, og de angriber os både personligt og psykisk ved møder uden mødeindkaldelser og referater. Chikane sker pr telefon, for at det altid skal være på deres måde, selvom der er tre andre i den nære familie at tage hensyn til og 10 lige ved, plus der er venner, der alle går i smerter.

4 stjerner (godt)

Indkaldt til møder hvor vi får at vide, hvordan det går, og hvad der skal ske.

Størst betydning? At vi bliver indkaldt til møder, og at vi kan tale med medarbejderne.

2 stjerner (dårligt)

De ringer kun, når der er problemer! Får aldrig de gode ting at vide.

Størst betydning? At få at vide, at beboeren trives, er glad og at de hjælper beboeren med dennes problemer. At de hjælper beboerens med at passe dennes pligter, og at de har den gode kontakt til kommunen.

5 stjerner (enestående)

Fordi man bliver taget med på råd, og de husker beboeren på mærkedage i familien.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Personalet er søde og rare og smiler venligt til en og hjælper, når man beder om det. Har ikke indtrykket af, at de VED ret meget om psykiske sygdomme. (Der er undtagelser). Flere er mere interesserede i at snakke indbyrdes end at tage sig af beboerne. Jeg har flere gange henvendt mig skriftligt med spørgsmål til ledelsen og til en af kontaktpersonerne. Jeg har kun fået skriftligt svar en gang. Det er for dårligt.

Størst betydning? At jeg får hurtige og præcise svar på mundtlige og skriftlige henvendelser. Hvis jeg f.eks. oplyser om, at det er hash- og alkoholmisbrug på stedet, så synes jeg, at det ville være på sin plads at få oplyst, hvilke foranstaltninger man træffer for at fjerne/minimere misbruget.

4 stjerner (godt)

De holder mig løbende orienteret.

Størst betydning? *At jeg ved, hvilken person jeg skal ringe til, hvis jeg ønsker at vide, hvordan det går.*

2 stjerner (dårligt)

Fordi, jeg ikke er blevet inddraget i forløbet.

Størst betydning? *At jeg kan være tryk ved, at der bliver taget hånd om beboeren.*

4 stjerner (godt)

Alt er forløbet, som jeg kunne forvente og ønske.

Størst betydning? *At alle forhold vedr. min pårørendes tilstand kommer til mit kendskab, og man skal rådføre sig med mig efter behov.*

5 stjerner (enestående)

Jeg har altid kunnet komme i kontakt med personalet. Jeg bor et stykke derfra, min pårørende på Lolland. De er flinke til at ringe og sige nyt om min pårørende. På besøg dernede er de altid meget flinke, og min pårørende er glad.

Størst betydning? *At man altid kan få fat i dem, og at de giver sig til at tale med en.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Havde jeg som person været mere kontaktsøgende, er jeg sikker på, kontakten havde været bedre.

Størst betydning? *At beboeren har været i et trygt miljø, hvor der har været et personale, som har kunnet hjælpe, støtte og se efter beboeren. I boformen har de bedre mulighed for at hjælpe i tide, end hvis beboeren ikke havde været der.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Ikke altid tid til at snakke med os, da der er meget nedskæring på personalet, som jeg mener ikke er godt for brugere og personale.

Størst betydning? *At de lytter efter de pårørende i forhold til hvordan beboerne har det, idet det er de pårørende, der kender beboerne rigtig godt.*

4 stjerner (godt)

Fordi medarbejderne lytter til mig, men varetager beboerens interesser.

Størst betydning? *Det, der betyder mest for mig, er, at boformen først og fremmest varetager beboerens interesser.*

5 stjerner (enestående)

Jeg bliver altid informeret om og ofte inddraget i aktiviteter på stedet. Bliver altid mødt med varme.

Størst betydning? *At kunne deltage i aktiviteter sammen med min ægtefælle. At blive informeret. At have et "fristed", hvor jeg møder forståelse.*

4 stjerner (godt)

Jeg synes, det er et utroligt dejligt sted at komme som pårørende. Man kender personalet, som er tilknyttet beboeren rigtig godt, og man bliver altid taget godt imod.

Størst betydning? *Den største betydning for mig har været den gode kommunikation og forståelse mellem boformen og beboeren. Beboeren bliver altid inddraget, også i de daglige gøremål. Kontakten mellem boformen og pårørende er også rigtig god, og der tages hensyn til beboerens grænser med hensyn til pårørende indblanding.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

For mange møder bliver aflyst, i visse tilfælde for meget medicin, i andre tilfælde vil man ikke høre på vor erfaring med sygdommen.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi man er i en fortvivlet situation, når ens pårørende er fyldt 18 år.

Størst betydning? *Man er en lus mellem to negle, fordi der er stor respekt for beboerens myndighed = 18 år. Men som oftest ved psykisk syge, er den primære familie det eneste netværk.*

1 stjerne (uacceptabelt)

Kontaktformen er "ringe, hvis der er nogen". Det tvinger mig ud i en trængende offerrolle. Hvad jeg drøfter med personalet bliver refereret meget præcist til min pårørende, hvilket medfører problemer mellem min pårørende og mig.

Størst betydning? *Jeg føler mig stemplet og under observation, når jeg er sammen med personalet. Min pårørendes liv begyndte mange år før vedkommende flyttede på boformen. Jeg har været med hele vejen, og når min pårørende engang bor et andet sted, eller personalet er rejst, er jeg stadig med. Gid de kunne se det.*

2 stjerner (dårligt)

Stort set ingen kontakt.

Størst betydning? *Skriftlig eller mundtlig information.*

3 stjerner (både godt og dårligt)

Generelt er kontakten god. Ved min hjælp til beboeren angående fysisk sygdom og praktisk hjælp til at imødekomme fysiske skavanker, savner jeg en gensidig forståelse og accept i nogen grad.

Størst betydning? Ved god gensidig dialog at få skabt de bedste muligheder til at hjælpe beboeren med at udnytte sine ressourcer og have færrest muligt dårlige dage. At kunne tackle sin skuffelse over egen skæbne og at føle sig så tryk, som det lader sig gøre nu og i fremtiden.

4 stjerner (godt)

Oplever god kontakt med henblik på praktiske ting, f.eks. indkøb, ferier og lignende. Manglede specielt i starten interessen for, hvad vi havde oplevet i forbindelse med sygdomme, og hvilke erfaringer vi havde. Har ikke haft megen interesse for vores familie.

Størst betydning? Vi oplever stor aflastning nu, da vi tør tro på, at der er "styr på det" både praktisk og sygdomsmæssigt. Vi oplever forsøg på at blive mere selvstændig og har gjort klart, at vi også har brug for aflastning på grund af vores alder. Vi forsøger at stole på, at vores søn også får hjælp fremover, når vi ikke kan mere. Oplever ikke megen forståelse for vores følelser i forbindelse med sygdommen.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Kunne ønske mig: Mere information (hvorfor lykkes aftaleplaner ikke pt.) Oplysning omkring min/vores indsats i forhold til at støtte op omkring forskellige aftaleplaner. Vi mangler værktøjer/redskaber til at handle på den mest hensigtsmæssigt måde.

Størst betydning? Tillid (aftaler overholdes/følges op på). Derved kan man give slip. Information. At jeg oplever dialog. Samarbejde via dialog.

2 stjerner (dårligt)

Fordi, jeg som pårørende skal være den, som tager initiativ til samarbejdet, men når jeg så beder om møder osv., er de meget åbne for samarbejde. Har oplevet, at jeg fik at vide, at min viden ikke var objektiv. Ja, jeg er pårørende, men ikke det samme som at min viden ikke kan bidrage med noget nyt.

Størst betydning? At jeg løbende får info om hvordan beboeren trives. Ønsker også, at være en del af de pædagogiske tiltag, så jeg kan bakke op om beslutninger. Men det, der betyder mest, er, at beboeren trives, og jeg som pårørende kan få lov at være pårørende og ikke behandler.

4 stjerner (godt)

Der bliver indbudt til 2 årlige sammenkomster med hele afdelingen. Derudover møder med kontaktpersonen efter behov - i starten hver 3. måned. Derefter når den syge eller os pårørende havde behov eller "lyst".

Størst betydning? Det har stor betydning for pårørende at blive hørt om de ting vi tænker på, gør vi det rigtige for den syge, og stemmer det overens med det, behandlerne gør. Derved bliver den syge ikke alt for forvirret overfor forskellige krav og ønsker.

5 stjerner (enestående)

Beboeren har været i boformen i mange år, og kontakten har været meget fin gennem alle årene.

Størst betydning? At beboeren selv har meget stor tillid til personalet og bliver behandlet værdigt, hensynsfuldt og kompetent således, at jeg inddrages i relevant omfang og er tryk ved det løbende arbejde på plejehjemmet, også når jeg muligvis ikke inddrages i detaljer.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Godt, fordi de ringer mig op, når der er noget i vejen. Dårligt, fordi jeg ikke mener, de bakker nok op om, hvad jeg mener, der er behov for mht. rengøring af værelse, personlig pleje og kontakt til familie.

Størst betydning? At de hjælper til at få beboeren med, når der evt. er familiefest, og at de hjælper til at få beboeren til at ordne sit værelse og personlig pleje (vejlede om frisør osv.).

5 stjerner (enestående)

Beboeren er blevet meget mere glad og velfungerende. Der er sket store fremskridt i den tid, beboeren har været i boformen. Beboeren har fået mere selvforståelse og mere styr på hverdagen.

Størst betydning? At personalet er imødekommende, hvad man har været. At man som pårørende hele tiden får informationer om, hvad der sker i behandlingen af sygdommen, og om hvad der skal ske i fremtiden, mht. at beboeren kan bo i egen lejlighed, og at støtten også fortsætter her.

4 stjerner (godt)

Fordi hverdagen fungerer godt i bofællesskab. Personalet har i dagligdagen fungeret fantastisk godt, så der har ikke været behov for yderligere kontakt.

Størst betydning? At der er en god harmoni og forståelse beboere og personale imellem.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Vil gerne have flere oplysninger, når ting sker. Jeg skal ringe og spørge!!!

Størst betydning? At blive informeret - når tingene sker!

4 stjerner (godt)

Fordi boformen på eget initiativ havde givet beboeren fri til hjemmebesøg, uden at rådføre sig med mig.

Størst betydning? At jeg indgår som en samarbejdspartner, og at boformen er opmærksom på og bruger mine erfaringer og oplevelser fra vores familieliv.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Der var for lidt styr på tingene, da beboeren flyttede ind, og dette stod i skærende kontrast til, hvad man umiddelbart havde stillet os i udsigt.

Størst betydning? At man løbende bliver holdt orienteret omkring beboerens tilstand, og om i hvilken grad medicinering m.v. har effekt, så man er opdateret ved besøg, eller når beboeren er svær at ringe til.

2 stjerner (dårligt)

Samarbejder ikke om sygdommen.

Størst betydning? Der er ingen stabilitet. For stor personaleudskiftning. Ingen interesse for vor pårørendes opvækst. Ingen faglig kompetence på almen medarbejderniveau.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det er sjældent, vi kontaktes ud over obligatoriske møder. Ved problemstillinger er det ofte os som pårørende, der tager kontakten.

Størst betydning? At der bliver lyttet til den erfaring, jeg har med, som måske kan bidrage til at øge kvaliteten af behandlingen.

4 stjerner (godt)

Naturlig og ligetil omgangsform og personalet er altid hjælpsomme.

Størst betydning? At vi bliver hørt og altid kan udtrykke ønsker. Vi bliver behandlet som "familie", når vi kommer eller ringer, men vi betragter også beboerne som en lille del af vores pårørendes familie.

2 stjerner (dårligt)

Der har ikke været megen kontakt til mig. Jeg har selv ringet eller kontaktet medarbejder/kontaktperson.

Størst betydning? Det er af stor betydning for mig, at medarbejdere eller kontaktperson sætter sig i forbindelse med mig og fortæller mig om min pårørende, og hvordan det går, hvad jeg kan gøre osv. Dette har slet ikke været tilfældet på Skovstjernen.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Jeg kunne godt bruge 1 månedlig information, om hvordan det er gået. Fysisk og psykisk.

Størst betydning? At der altid kommer noget personale ind, når jeg besøger beboeren.

2 stjerner (dårligt)

De har overhovedet ikke ytret ønske om kontakt. Så er spørgsmålet, om de burde. Det burde de vel kun, hvis min pårørende ytrer ønske om, at jeg skal inddrages.

4 stjerner (godt)

Fordi, det er nogle enestående kontaktpersoner, der altid har tid til en snak, og som også kommer i vores hjem sammen med vores datter.

Størst betydning? Et altid venligt personale - humor - tid til os, hvis vi har behov for at snakke.

5 stjerner (enestående)

Jeg er blevet godt modtaget. Jeg har kunnet ringe og få oplysninger. Jeg er blevet taget "alvorligt" som samarbejdspartner. Jeg har fået information om kurser og studiekreds for pårørende.

Størst betydning? Der er dygtige folk med stor erfaring, som jeg altid kan kontakte, når der er tvivl eller problemer.

4 stjerner (godt)

Vi får de informationer, vi har brug for, og personalet er altid venlige til at besvare spørgsmål telefonisk og hente min bror til telefonen, så vi selv kan høre, hvordan det går.

Størst betydning? At min pårørende får eget bad og toilet. Jeg synes min pårørendes boforhold er uacceptabelt. Min pårørende har ikke brug for en stor lejlighed, da det vil fjerne hende længere fra personalekontakt, som hun har meget omgang med, da hun ikke kan enes med de andre beboere.

2 stjerner (dårligt)

Man skal selv spørge for at få noget at vide.

Størst betydning? F.eks. en ugentlig orientering fra personalet om hvordan det er gået. Har der været problemer etc.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Manglede meget kontakt omkring indflytningsperioden, hvorefter jeg kontaktede dem, da jeg ønsker, at de skal kende min pårørendes øvrige familie. Det gav en god åbning i samarbejdet.

Størst betydning? Den største betydning for mig er den løbende kontakt for at høre, at det går godt. Samtidig at de skal kunne stille op, når det går ned af bakke. Desuden ville det være godt, hvis der kunne tages forskellige emner op inden for psykiatrien, og at man derigennem kunne møde andre pårørende. Jeg tænker, at den pågældende boform kunne være et bindeled til en evt. pårørendegruppe.

4 stjerner (godt)

Kontaktpersonerne er gode til at informere omkring de ting i dagligdagen, som pårørende ikke kan tage stilling til.

Størst betydning? At jeg kan se, at der bliver taget hånd om beboeren, både fysisk og psykisk. Jeg ved, min pårørende ikke kan bo bedre i den tilstand vedkommende er.

5 stjerner (enestående)

Møder altid venlighed og et ærligt svar.

Størst betydning? At de støtter mig, når min bror er på ferie hos mig. Jeg kan altid ringe, hvis der er problemer.

5 stjerner (enestående)

Fordi, man altid får en god behandling, uanset hvem man er.

Størst betydning? At det er samme person, vi kan kontakte.

4 stjerner (godt)

Jeg har en god kontakt til bostedet. De bruger mig og min viden.

Størst betydning? Jeg har kun positive oplevelser.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Der kan inden for ferieperioden være over 10 arbejdsdage, hvor vagtplanen er, så de to primære kontaktpersoner ikke er på vagt. Der handles ikke ens i huset omkring, hvad beboeren skal informeres om i forbindelse med opringninger fra mig.

Størst betydning? At jeg kan erfare, at mit barn får den hjælp, det har brug for. Når der bliver bedt om kritik, at det så også er ud fra en indstilling om at ville tage lidt af det til efterretning, i stedet for at forsvare, at alt er OK.

2 stjerner (dårligt)

Ingen kvalitativ begrundelse for antal stjerner.

Størst betydning? Da beboeren bor på et socialpsykiatrisk bosted og har erhvervet og pådraget sig en hjerneskade, er det mest det sociale samspil, som betyder mest, og der knyttes ofte meget stærke personlige bånd mellem beboeren og personalet. Det skal helst være de samme personer, der taler med beboeren. Ikke for mange udskiftninger.

4 stjerner (godt)

Planlægning af besøg. Det, at jeg er velkommen. Præcis information om min datters tilstand. Muligheden for at jeg er pårørende og ikke en ekstra hjælper.

Størst betydning? Det er til stadighed at sørge for, at der er den nødvendige psykiatriske lægehjælp til rådighed. Dette er IKKE altid tilfældet. Direkte kommunikation - det er de gode til.

1 stjerne (uacceptabelt)

Fordi, jeg er blevet oplevet som en modspiller og ikke en medspiller. Personalet er meget uprofessionelt og evner ikke deres opgave ifht. beboernes behov, især struktureret omsorg og samarbejde med netværk.

Størst betydning? At jeg erfarer, beboeren får den støtte, vedkommende har behov for. At beboeren får det bedre og ikke dårligere. At man reflekterer over metoden. At man er i stand til at reflektere over indsatsen og ændre denne, hvis beboeren har det dårligt. At man tager ansvar for indsatsen. At man medinddrager netværksviden og erfaring.

5 stjerner (enestående)

Fordi, der virkelig er tale om et samarbejde, og bostedet har udvist stor respekt for, at jeg er den som kender beboeren allerbedst. Ligeledes god støtte til mig i forhold til grænsesætning og frigørelse.

Størst betydning? Det har allermest betydning for mig, at jeg kan være tryk ved, at beboeren har ophold på stedet, samt at der er en god dialog med støttepersoner og øvrigt personale.

2 stjerner (dårligt)

Har selv kæmpet meget for kontakt, men jeg føler ikke, at det er gengældt, som jeg kunne ønske det.

Størst betydning? "Forståelse", da man oftest føler, at man ikke møder forståelse i henhold til, hvor svært det er at være pårørende og acceptere ens pårørendes sygdom, som er forbundet med megen sorg, vrede, bitterhed og stor smerte.

5 stjerner (enestående)

Som pårørende har kontakten altid været rigtig god; det gælder begge veje. Åbenhed og forståelse kommer man langt med.

Størst betydning? Åbenhed, støtte, omsorg og hjælpsomhed.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Fordi jeg ind imellem synes, at der sker for lidt for beboerne angående bl.a. arbejde, uddannelse og at få en dag til at fungere.

Størst betydning? At have et godt forhold til min datter og dem, hun er sammen med. At have et godt forhold til personalet (et sted, der er rart at være) m.m.

4 stjerner (godt)

Grunden til, at der ikke er kryds i "enestående", er, at der har været sygdom blandt kontaktpersonalet og ny kontakt - jeg har oplevet, at der er god vilje til at have denne kontakt. Måske lidt for forsigtige.

Størst betydning? At de viser respekt og værdsætter min viden om den pågældende. At de er gode til at lytte, og at de informerer om indlæggelser, medicin etc. (dette er selvfølgelig efter aftale med brugeren).

1 stjerne (uacceptabelt)

Jeg føler mig som pårørende til en myndig sat helt ud af spillet - en ensom post.

Størst betydning? Der er så beskeden en kontakt, så...Mere tid til beboeren og familien, mindre kontorarbejde.

3 stjerner (både godt og dårligt)

Det er altid mig, der skal tage kontakt, hvis jeg ønsker at blive informeret om noget. "Godt", fordi jeg har fået lov at have et møde med kontaktpersonen med jævne mellemrum, hvor beboeren er med.

Størst betydning? Jeg ønsker at være med i beslutninger, der har indflydelse på beboeren, og vil gerne inddrages i medicinændringer, som selvfølgelig hører under psykiateren.

5 stjerner (enestående)

Vi har haft en god kontakt med hele personalet på boformen, og vi har haft muligheder for at komme med vores meninger.

Størst betydning? At blive hørt og behandlet som samarbejdspartner.

2 stjerner (dårligt)

Fordi beboeren får alt for lidt hjælp til alting.

Størst betydning? At der bliver gjort noget mere for, at beboeren får bedre medicin, så vedkommende kan blive sig selv igen. At beboeren får mere hjælp til rengøring og madlavning og i det hele taget til at klare sig selv.

4 stjerner (godt)

Jeg blev inviteret til møde kort tid efter min datter kom på bostedet. Jeg fik en rigtig god orientering om bostedet, rundvisning og hyggeligt samvær. Positiv modtagelse af pårørende. Jeg kunne også stille spørgsmål.

Størst betydning? Et godt samarbejde med boformen. Det er meget vigtigt, at man kan ringe til kontaktpersonerne. Jeg har oplevet positiv kontakt, når der har været problemer.

1 stjerne (uacceptabelt)

Megen negativ kontakt. Ødelægger forholdet mellem brugeren og pårørende. Hindrer udvikling. Står i vejen for uddannelse. Er nærtagende og sure. Manipulerende. Ikke kompetente.

Størst betydning? Tryghed ved personalet - at personalet er der for brugerne. At personalet er kompetent og støttende. Det er det ikke!

3 stjerner (både godt og dårligt)

Som pårørende er det ikke rart, at vi er sat ud på et sidespor, for efter den nye lov er det kun beboerens ønske, der høres, så der er ikke et samarbejde. Da pårørenderådet virkede, var der et sammenhold. Nu er der intet ud over årsmødet. Kontaktpersonen ringer ca. hver 3-4 mdr.

Størst betydning? Der er kontakt, et årsmøde og kontaktpersonen ringer hver 3-4 mdr., men det er mest af pligt. Når vi er på besøg, er det ikke meget tid, der er til pårørende, hvis ellers kontaktpersonen er der. Vi er i tvivl, om det er personligt, eller om der bare ikke er tid.

1 stjerne (uacceptabelt)

Fordi, der ikke er den mindste interesse fra deres side.

Størst betydning? Det, der har størst betydning, er at kunne komme til at tale med personalet engang imellem.

5 stjerner (enestående)

I forhold til den oplevelse vi har haft med systemet, har boformens indsats været enestående. Vi føler os hørt, medinddraget og at vores pårørende er i gode og trygge rammer.

Størst betydning? At de medinddrager, lytter og giver os en fornemmelse af, at vi tages alvorligt.

2 stjerner (dårligt)

Vi har kun hilst på dem, når vi har været på besøg. Vi har ikke set kontaktpersonerne, kun hørt om dem gennem vores datter.

Størst betydning? At vores barn har det godt, og at der er nogen, vores barn kan tale med, når det har brug for det.

Bilag 12.

Følgrebrev og spørgeskema til pårørende



Kære pårørende

Som led i en landsdækkende psykiatriundersøgelse bliver beboere i de socialpsykiatriske boformer spurgt, om de har pårørende, som de ønsker skal have tilsendt et spørgeskema. Formålet med undersøgelsen er, at:

- få viden om de pårørendes oplevelser og vurdering
- afdække, hvor der er behov for forbedringer

En af dine pårørende, der bor i den boform, som fremgår af forsiden på det vedlagte spørgeskema, har foreslået, at du skal deltage i undersøgelsen. Vi håber, at du vil bruge lidt tid på at udfylde skemaet, som både indeholder spørgsmål om din kontakt med boformen og med psykiatrien som helhed.

Vejledning i at udfylde spørgeskemaet

I skemaet bedes du sætte ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der nogle spørgsmål, der ikke passer på din situation. I disse tilfælde bedes du krydse af i "Ved ikke/ej relevant".

Der er mulighed for, at du kan skrive kommentarer nogle steder i skemaet.

Anonymt og frivilligt

Du skal ikke skrive navn på skemaet. Undersøgelsen gennemføres anonymt, og deltagelsen er frivillig. Det udfyldte skema sendes i den frankerede svarkuvert til Kvalitetsafdelingen i Århus Amt, som står for bearbejdningen af materialet. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen pårørende eller beboere kan genkendes i rapporterne med resultater fra undersøgelsen.

Spørgsmål om undersøgelsen

Hvis du har spørgsmål om undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte [konsulent/projektleder navn] fra Kvalitetsafdelingen i Århus Amt på telefon xx xx xx xx.

Undersøgelsesresultaterne

Undersøgelsesresultaterne bliver offentliggjort i begyndelsen af 2007 og bliver fremstillet på en måde, så de kan bruges både af boformerne og af hele psykiatrien. Rapporter vil ligge fremme i alle boformer, og de kan købes hos Danske Regioner. De vil også kunne læses på internetadressen www.sundhed.dk.

Det kan oplyses, at de landsdækkende undersøgelser gennemføres i et samarbejde mellem Danske Regioner, amterne, Københavns og Frederiksberg kommuner samt Bornholms Regionskommune.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken

[Titel og navn på udvalgsformanden
i amt/kommune]

Spørgeskema

til pårørende i de socialpsykiatriske boformer



Dette spørgeskema henvender sig til pårørende til beboere i de socialpsykiatriske boformer.

Nogle beboere og deres pårørende har også kontakt med distriktpsychiatrien og/eller psykiatrisk sengeafsnit. Spørgeskemaet er opbygget således, at **spørgsmål 1 - 11** specielt vedrører din kontakt med boformen, mens **spørgsmål 12 - 17** omhandler din kontakt med psykiatrien som helhed, uanset hvilke dele af psykiatrien, du og beboeren har kontakt med. **Spørgsmål 18 og 19** omhandler psykiatriens behandling af beboeren. På bagsiden er der nogle baggrundsspørgsmål om dig og beboeren.

Din kontakt med			
Navn på den boform, beboeren er indskrevet i (X-Amt)			
	Ja	Nej	Ved ikke/ ej relevant
1. Ved du, hvem der er beboerens kontaktperson(er) i boformen?	☐	☐	☐
2. Har du og beboeren mulighed for at tale uforstyrret sammen, når du besøger beboeren i boformen?	☐	☐	☐
3. Blev du inviteret til et møde i begyndelsen af beboerens ophold i boformen? <i>Hvis det er over to år siden, beboeren flyttede ind i boformen, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant."</i>	☐	☐	☐
4. Tager medarbejderne selv initiativ til kontakt med dig? (F.eks. ved at ringe til dig, skrive til dig eller når du besøger beboeren i boformen)	☐	☐	☐
5. Har du haft mulighed for at tale med medarbejderne i boformen om dine forventninger til din kontakt med dem?	☐	☐	☐

VEND



Din kontakt med boformen



Ja i høj
grad



Ja i nogen
grad



Nej kun i
mindre grad



Nej slet
ikke



Ved ikke/
ej relevant

6. Har medarbejderne i boformen været interesseret i din erfaring og viden som pårørende?

(Hvis du ikke mener, at du har nogen erfaring eller viden, som medarbejderne bør kende, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant")

☐
☐
☐
☐
☐

7. Er du blevet medinddraget af medarbejderne i boformen?

☐
☐
☐
☐
☐

8. Er det dit indtryk, at medarbejderne i boformen betragter dig som samarbejdspartner (medspiller)?

☐
☐
☐
☐
☐

9. Har du fået den støtte og opbakning fra medarbejderne i boformen, som du har haft brug for?

☐
☐
☐
☐
☐

10. Hvad er dit samlede indtryk af boformens kontakt med dig?

Dette spørgsmål bedes besvaret ud fra **dine egne oplevelser som pårørende** (i spørgsmål 18 og 19 har du mulighed for at give din vurdering af psykiatriens behandling af beboeren).

Sæt 1 kryds:

☐

★★★★★ (enestående)

☐

★★★★ (godt)

☐

★★★ (både godt og dårligt)

☐

★★ (dårligt)

☐

★ (uacceptabelt)

☐

Ved ikke



Hvorfor gav du det antal stjerner?

11. Hvad har størst betydning for dig i din kontakt med boformen?

Dette spørgsmål bedes besvaret ud fra **dine egne oplevelser som pårørende** (i spørgsmål 18 og 19 har du mulighed for at give din vurdering af psykiatriens behandling af beboeren).

Din kontakt med psykiatrien som helhed

Du bedes besvare spørgsmål 12 – 19 ud fra dit generelle indtryk af det psykiatriske system. Har du kun haft kontakt med boformen, bedes du svare ud fra din oplevelse med denne.



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

12. Har du fået de informationer om beboerens sygdom, som du har haft brug for?

☐
☐
☐
☐
☐

13. Har du fået de informationer om beboerens ophold i boformen og øvrig behandling, som du har haft brug for? (F.eks. informationer om handleplan, aktiviteter, undersøgelser, medicin, bivirkninger og beboerens samtaler med personalet i psykiatrien m.m.)

☐
☐
☐
☐
☐

14. Har der været overensstemmelse mellem de oplysninger, du har fået af behandlere forskellige steder i psykiatrien? (Hvis du kun har haft kontakt med et enkelt sted, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ ej relevant")

☐
☐
☐
☐
☐

15. Er du blevet tilbudt undervisning om psykiske sygdomme og behandling?

SÆT KUN 1 KRYDS I ENTEN A, B ELLER C

A. Ja, jeg har fået tilbud om undervisning ☐ →

Du bedes gå videre til spørgsmål 16.

B. Nej, jeg har ikke fået tilbud om undervisning:
Har du haft brug for undervisning? ☐ →

☐
☐
☐
☐
☐

C. Ved ikke/husker ikke om jeg har fået tilbud om undervisning ☐ →

Du bedes gå videre til spørgsmål 16.

16. Er du blevet informeret om nogen pårørenderådgivninger? (F.eks. SIND's Pårørenderådgivning, Landsforeningen Bedre Psykiatri, Depressionsforeningen eller Alzheimerforeningen)

☐
☐
☐

17. Savner du tilbud til dig som pårørende i psykiatrien?

SÆT KUN 1 KRYDS I ENTEN A, B ELLER C

A. Ja, jeg savner tilbud ☐ →

(Du bedes skrive, hvad du savner)

B. Nej, jeg savner ikke tilbud ☐ →

Du bedes gå videre til spørgsmål 18.

C. Ved ikke ☐ →

Du bedes gå videre til spørgsmål 18.

Psykiatriens behandling af beboeren



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

18. Er det dit indtryk, at beboeren får den rette hjælp/støtte/behandling i det psykiatriske system som helhed?

☐
☐
☐
☐
☐

19. Er det dit indtryk, at medarbejderne i psykiatrien som helhed støtter beboeren i at have kontakt med sine pårørende?

☐
☐
☐
☐
☐

Kommentarer til spørgsmål 18 og 19:



Lidt om dig selv

20. Dit køn?	☐ Mand ☐ Kvinde	25. Hvor længe har du haft kontakt med det psykiatriske system vedrørende beboeren og dennes sygdom (uanset hvilke dele af systemet)? ☐ Ca. 0 - 3 måneder ☐ Ca. 4 - 12 måneder ☐ Ca. 1 - 3 år ☐ Over 3 år ☐ Ved ikke/husker ikke				
21. Hvilket år er du født?	<table border="1"><tr><td>I</td><td>9</td><td></td><td></td></tr></table>		I	9		
I	9					
22. Dit modersmål?	☐ Dansk ☐ Ikke dansk					
23. Din forbindelse til beboeren?	☐ Jeg er ægtefælle/samlever ☐ Jeg er mor/far ☐ Jeg er datter/søn ☐ Jeg er søster/bror ☐ Jeg er bedstemor/bedstefar ☐ Jeg er ven ☐ Jeg er "andet"	26. Hvor mange samtaler har du haft med medarbejderne i boformen, mens beboeren har boet der? (Det kan både dreje sig om telefonkontakt, personlig kontakt, møder m.m.) ☐ Ingen samtaler ☐ 1 - 2 samtaler ☐ 3 - 5 samtaler ☐ 6 - 10 samtaler ☐ Over 10 samtaler ☐ Husker ikke				
24. Hvor belastet føler du dig selv af beboerens sygdom og problemer?	☐ Meget belastet ☐ En del belastet ☐ Lidt belastet ☐ Slet ikke belastet ☐ Ved ikke					

Lidt om beboeren

27. Hvor længe har beboeren boet i boformen?	☐ Under 1 år ☐ 1 - 3 år ☐ Over 3 år ☐ Ved ikke/husker ikke
---	---

Tak fordi du besvarede skemaet!

Det bedes hurtigst muligt sendt i den frankerede svarkuvert til
Kvalitetsafdelingen, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg